

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

**Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului
Județean Neamț din
3 septembrie 2021, ora 13.00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin.
(13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ionel Arsene. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene - Bună ziua! Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnii consilieri județeni Asaftei Ion, Buhușanu Bogdan și Radu Tudorel.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 31 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului (on-line prin aplicația instalată).

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată :

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Neamț nr.206/2020 privind încheierea unui acord de asociere;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei produselor care vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României și a măsurilor educative aferente, pentru anul școlar 2021 - 2022;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Neamț în Adunarea Generală a Acționarilor Companiei Județene APA SERV S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte "Carmen Saeculare" Neamț;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

6. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2021;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

7. Diverse.

Fac precizarea că proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „, pentru”?

Cine este „, împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-au anunțat până acum, la punctul 6, domnii consilieri Antochi Alin-Lucian-Emanuel, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Hopșa Florin-Adrian și doamna Isciuc Mihaela Elena. Iar domnul Crețu are o întrebare pe care dorește să o adreseze înainte de a intra în ordinea de zi.

Domnul Ionel Arsene - Vă rog, domnule Crețu.

Domnul Gheorghe -Laurențiu Crețu - Bună ziua, domnule președinte! Aș dori să știu care sunt argumentele juridice pentru care nu mai avem o donație de la Asociația “Dăruiește Viața”, ci avem un contract de sponsorizare. Care este raționamentul? De ce? Un răspuns tehnic, vă rog! Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, aș putea să intervin eu aici! Este o modificare pe care a solicitat-o spitalul, pentru a-și putea deduce fiscal asociația, pe sponsorizare.

Domnul Ionel Arsene - Domnule Crețu, mulțumit?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu - Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene - În regulă, intrăm în ordinea de zi!

I. La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Neamț nr.206/2020 privind încheierea unui acord de asociere.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea listei produselor care vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României și a măsurilor educative aferente, pentru anul școlar 2021 - 2022.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură - Aviz favorabil. Aici, dacă îmi dați voie un minut, vă rog! Am propus o dezbatere pe comisie prin care am solicitat ca acel baton integral, care li se oferă copiilor în școli, să fie înlocuit cu altceva. Doamna Soroceanu mi-a explicat că această ordonanță este dată de Guvern și că ar trebui să facem o solicitare către Prefectură pentru a putea înlocui acest baton. Astfel, fac un apel la toți consilierii județeni de a face această solicitare către Prefectură, pentru binele copiilor, deoarece pur și simplu nu-l mănâncă.

Domnul Ionel Arsene - E făcut un rețetar și dat la producător, pe o analiză la gluten și alte elemente. Sigur, noi putem face această solicitare către Prefectură, Prefectura către Guvern, și, dacă primim aprobare, modificăm hotărârea de Consiliu Județean, nu am nicio problemă să facem asta.

Doamna Maria Apostol - Perfect, mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene - În regulă! Comisia juridică?

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Doamna Daniela Soroceanu - A intrat și domnul Ion Asaftei în aplicație, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - În regulă! Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil, cu 1 abținere;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, aici a fost o eroare de tehnoredactare, s-au modificat două poziții, un grad profesional și o poziție, ca numerotare. Toată lumea a avizat acest lucru, deci când supuneți la vot, veți supune cu această mențiune. Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea expusă de doamna secretar general:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru” (Ionel Arsene, Dumitru Acatrinei, Lucian-Corneliu Agăleanu, Alin-Lucian-Emanuel Antochi, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Ion Asaftei, Mircea Beloiu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Dragoș Victor Chitic, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hirțan, Florin-Adrian Hopșa, Mihaela-Elena Isciuc, Neculai Ivanov, Aurel Munteanu, Marius-Mihai Nechita,

Olga Nistor, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Vlăduț-Viorel Smeria, Valentin-Constantin Stavarache, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 4 voturi „împotrivă” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Parțac), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Neamț în Adunarea Generală a Acționarilor Companiei Județene APA SERV S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil, cu 1 abținere;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia servicii publice - Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual exprimându-și vocal și prin ridicare de mână opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel – pentru
- Chitic Dragoș-Victor – pentru
- Ciubotaru Mădălina-Veronica – pentru
- Acatrinei Dumitru – pentru
- Agăleanu Lucian-Corneliu – pentru
- Antochi Alin-Lucian-Emanuel – pentru
- Apopei Marius-Vasile – pentru
- Apostol Maria – abținere
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – pentru
- Asaftei Ion – pentru
- Beloiu Mircea- pentru
- Bontaș Corneliu-Grigore – abținere
- Bourceanu Adrian – pentru
- Cazan Sorin-Dumitru – pentru
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – abținere
- Dulamă Laurențiu-Cristinel – pentru
- Gavril Eduard-Ovidiu – pentru
- Gorghiu Mircia – pentru

- Hîrțan Gheorghe – pentru
- Hopșa Florin-Adrian – abținere
- Isciuc Mihaela-Elena – pentru
- Ivanov Neculai – pentru
- Munteanu Aurel – pentru
- Nechita Marius-Mihai – pentru
- Nistor Olga – pentru
- Parțac Gabriel-Claudiu – abținere
- Păduraru Răducu-Adrian – pentru
- Pușcașu Neculai – pentru
- Smeria Vlăduț-Viorel – pentru
- Stavarache Valentin Constantin - pentru
- Vacariu Sorin-Vasile – pentru
- Vasiliu Macovei Daniel - pentru
- Vornicu Florin - pentru

Cu 28 voturi „pentru” (Ionel Arsene, Dumitru Acatrinei, Lucian-Corneliu Agăleanu, Alin-Lucian-Emanuel Antochi, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Ion Asaftei, Mircea Beloiu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Dragoș Victor Chitic, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Mihaela-Elena Isciuc, Neculai Ivanov, Aurel Munteanu, Marius-Mihai Nechita, Olga Nistor, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Vlăduț-Viorel Smeria, Valentin- Constantin Stavarache, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 5 „abțineri” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Adrian-Florin Hopșa, Gabriel-Claudiu Parțac), hotărârea a fost adoptată. voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte ”Carmen Saeculare” Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Valentin Constantin Stavarache - Domnule președinte, un minut dacă se poate înainte de a vota!

Domnul Ionel Arsene - Vă rog!

Domnul Valentin Constantin Stavarache - Deci, cumva e valabil și pentru punctul 3, ca am votat organigrama Consiliului Județean aflată pe ordinea de zi. Deși a fost din scurt, am fost și am cerut clarificări pentru a vota acest punct, iar în ceea ce privește punctul 5, privind Centrul Carmen Saeculare, după cum știți, am

avut două întâlniri lungi, una dintre ele la sediul Consiliului Județean și una la sediul instituției, în care am analizat argumentele aduse și votăm “pentru”, vă spun dinainte, cu unele condiții. În sensul că, am căzut de acord ca doamna manager să vină cu un raport de activitate, la 6 luni după ocuparea postului, a persoanei care va fi angajată, să vedem ce activitate a avut și dacă a fost oportună înființarea acestui post. De asemenea, o condiție a mai fost, dacă se poate, ca unul dintre consilierii județeni din opoziție să participe la organizarea acestui concurs.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin eu aici, vă rog! În ședința în care s-au întâlnit consilierii județeni cu doamna manager de la Centrul pentru Cultură și Arte Carmen Saeculare, s-au pus la punct astfel de condiții, care au fost acceptate de toate părțile, cu excepția situației pe care o aduc acum la cunoștința consilierilor județeni: din comisiile de concurs nu pot face parte, nici în calitate de observatori, consilierii județeni sau altă persoană, în afară de membrii comisiei. Așa spune legea! Dâșilor le-am explicat acest lucru.

Domnul Ionel Arsene - Păi și dacă doar stă și se uită?

Doamna Daniela Soroceanu - Nici observatori nu pot fi, pentru că ar putea contesta oricare dintre participanți pe motiv că cineva a făcut o imixtiune față de ce spune textul de lege. Dacă cumva, pe viitor, veți avea în vedere o modificare a regulamentului, cu această viziune, acest lucru devine posibil pe viitor. La momentul de față, regulamentul spune altfel.

Domnul Ionel Arsene - Haideți în ședința următoare, să ne uităm în regulament, să vedem ce spune și să-l modificăm pentru că, mi se pare oportun ca un consilier județean, de la opoziție, putere sau fiecare grup să poată participa la astfel de concursuri. Mi se pare chiar de bun simț.

Doamna Daniela Soroceanu - Am luat act de chestiunea aceasta, o s-o studiem și în măsura în care este posibil și legal lucrul acesta se va întâmpla. Asta voiam să punctăm.

Domnul Ionel Arsene - Ok, haideți să găsim soluții! Unde am rămas?

Doamna Daniela Soroceanu - Comisia cultură și comisia juridică să-și expună punctele de vedere.

Doamna Maria Apostol - comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2021.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual exprimându-și vocal și prin ridicare de mâna opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel – pentru
- Chitic Dragoș-Victor – pentru
- Ciubotaru Mădălina-Veronica – pentru
- Acatrinei Dumitru – pentru
- Agăleanu Lucian-Corneliu – pentru
- Apopei Marius-Vasile – pentru
- Apostol Maria - împotrivă
- Asaftei Ion – pentru
- Beloiu Mircea- pentru
- Bontaș Corneliu-Grigore – împotrivă
- Bourceanu Adrian – pentru
- Cazan Sorin-Dumitru – pentru
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – împotrivă
- Dulamă Laurențiu-Cristinel – pentru
- Gavril Eduard-Ovidiu – pentru
- Gorghiu Mircia – pentru
- Hîrțan Gheorghe – pentru
- Ivanov Neculai – pentru
- Munteanu Aurel – pentru
- Nechita Marius-Mihai – pentru
- Nistor Olga – pentru
- Parțac Gabriel-Claudiu – împotrivă
- Păduraru Răducu-Adrian – pentru

- Pușcașu Neculai – pentru
- Smeria Vlăduț-Viorel – pentru
- Stavarache Valentin Constantin - pentru
- Vacariu Sorin-Vasile – pentru
- Vasiliu Macovei Daniel - pentru
- Vornicu Florin - pentru

Cu 25 voturi „pentru” (Ionel Arsene, Dumitru Acatrinei, Lucian-Corneliu Agăleanu, Marius-Vasile Apopei, Ion Asaftei, Mircea Beloiu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Dragoș Victor Chitic, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hirțan, Neculai Ivanov, Aurel Munteanu, Marius-Mihai Nechita, Olga Nistor, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Vlăduț-Viorel Smeria, Valentin-Constantin Stavarache, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 4 voturi „împotrivă” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Parțac) și 4 neparticipări la vot (Alin-Lucian-Emanuel Antochi, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Florin-Adrian Hopșa, Mihaela-Elena Isciuc), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână).

Domnul Ionel Arsene - Am ajuns la punctul “Diverse”. Dacă dintre dumneavoastră dorește cineva să ia cuvântul.

Doamna Maria Apostol - Dacă îmi dați voie un minut!

Domnul Ionel Arsene - Vă rog să vă spune-ți numele când luați cuvântul, că eu nu vă văd.

Doamna Maria Apostol - Apostol Maria sunt, de la USR.

Domnul Ionel Arsene - Vă rog, doamnă Apostol.

Doamna Maria Apostol - Noi, grupul USR-PLUS, avem câteva nelămuriri. Am vrea să știm care sunt criteriile în bază cărora s-au făcut aceste alocări, această repartizare către primăriile din județ. Dacă se ține cont de un punctaj, dacă s-a făcut o evaluare pe comune, sau care sunt motivele pentru care unele comune au primit 0 lei, iar altele, probabil, după necesități sau chiar mai puțin.

Domnul Ionel Arsene - Criteriile sunt stipulate în Codul Administrativ. Altă întrebare dacă aveți!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu - Domnule președinte, Crețu Laurențiu sunt! Dacă vreți să-mi spune-ți și mie, sau să faceți un tabel, cu ceea ce Consiliul Județean a dat în acest moment către fiecare UAT versus cât a cerut fiecare primar.

Posibil să avem primari care au excedente, cunosc un caz, însă posibil să fie și primari care au dormit, probabil nu au cerut bani, astfel încât să fie sancționați și de către publicul din comuna respectivă.

Domnul Ionel Arsene - Trebuie să fiți foarte atenți când vorbiți despre excedente. Pentru că, dacă o primărie are excedent, dar banii sunt alocați pe un anumit obiectiv, nu putem considera că acel primar nu are nevoie de bani, pentru că el nu poate folosi acei bani pentru altceva, dar poate are nevoie de bani pentru altceva, chiar dacă are excedent.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu - Am înțeles! Sigur! Ne puteți face un tabel din care să reiasă ce au primit versus ce au cerut?

Domnul Ionel Arsene - Există, sigur că există un tabel. Cu siguranță că s-a respectat Codul Administrativ în alocarea sumelor.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu - Am înțeles, mulțumesc!

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, dacă îmi permiteți! Să mai spunem un lucru foarte important. În Codul Administrativ, oportunitatea împărțirii acestor bani este exclusiv de competența plenului. Anul trecut, am avut un astfel de litigiu cu Instituția Prefectului și a pierdut pe fond la Curtea de Apel. Cu alte cuvinte, este atributul exclusiv al plenului.

Domnul Ionel Arsene - În regulă, dacă altcineva mai dorește să ia cuvântul.

Doamna Maria Apostol - Doar o completare aș mai vrea să fac. Nouă ni s-ar părea oportun și foarte bine pentru toate primăriile, pentru că avem alegători în toate comunele și toți ar trebui să beneficieze de bunăstare în infrastructură, deoarece pentru acest lucru vor fi folosiți banii, să beneficieze de un minimum din acest buget, nu știu, 1 la sută sau căzut de comun acord. E adevărat, sunt comune care nu au făcut solicitări către dumneavoastră pe acest punct, nu au solicitat bani, nu au venit cu proiecte, nu le-au prezentat, dar asta nu înseamnă că acele comune nu au necesități.

Domnul Ionel Arsene - Păi și eu ce să fac? Trebuie să visez?

Doamna Maria Apostol - Nu trebuie să visați! Dar așa cum a spus și colegul meu, vrem să știm cine a depus, cine a solicitat, cine nu și cât a solicitat fiecare. Pentru că, într-adevăr, sunt multe comune în care infrastructura lasă de dorit, ca și în orașe, de altfel.

Domnul Ionel Arsene - Doamnă Apostol, alocarea a fost făcută conform Codului Administrativ, respectând legea, fix cum a făcut Guvernul României la

alocarea bugetului (neinteligibil) Săbăoani și Tazlău. Credeți că doar acele două comune aveau nevoie de bani? Primarii PSD sau PNL nu au avut nevoie de bani la alocarea bugetului?

Doamna Maria Apostol - Acești primari pe care îi menționați dumneavoastră au avut proiecte și, probabil, că au avut punctajul cel mai mare și a fost acceptat.

Domnul Ionel Arsene - Doamnă, haideți totuși, să fim un pic serioși, că vorbiți cu președintele Consiliului Județean.

Doamna Maria Apostol - Dar nu așa se face o alocare de sume? În baza unui punctaj? Altfel cum au obținut? Pe baza unui punctaj al proiectului.

Domnul Ionel Arsene - Cum doar două comune USR au obținut bani la alocarea bugetului?

Doamna Maria Apostol - Eu încerc să vorbesc din punct de vedere legal.

Domnul Ionel Arsene - S-a respectat Codul Administrativ pe alocarea făcută de plenul Consiliului Județean și ați văzut că s-au alocat bani fără a se ține cont de culoarea politică. Din ce știu eu, inclusiv o comună de la dumneavoastră are alocați bani și ați votat împotriva, ceea ce mi se pare...

Doamna Maria Apostol - Noi nu am votat împotriva alocării de sume. Noi am votat "împotriva" pentru că nu avem cunoștință de criteriile, de punctajele pe care le-a obținut fiecare comună în parte. Noi nu am votat împotriva primarului nostru din Tazlău.

Domnul Ionel Arsene - Ba da, ați votat împotriva lui! Nu credeți că era bine ca înainte de ședință să cereți clarificări colegilor mei din Consiliul Județean ca atunci când veniți în ședință să fiți în cunoștință de cauză?

Doamna Maria Apostol - Dar am cerut aceste clarificări în plen, cred că este suficient.

Domnul Ionel Arsene - Bine, doamna Apostol! Dacă altcineva mai are probleme de ridicat.

Domnul Valentin Constantin Stavarache - Da, eu aș avea. Dacă vreți să mă informați în legătură cu o situație. Știm că este în modernizare și va fi în curând recepționată partea de pe drumul județean 127 A, Bicașu Ardelean-Tulgheș. Eu vă întreb dacă aveți informații despre cum stă partea dinspre Harghita. Ca drumul să fie funcțional, trebuie să fie gata în ambele județe.

Domnul Ionel Arsene - Eu am văzut că deja la Tulgheș lucrează pe drumul județean și din ce am vorbit cu președintele Consiliului Județean Harghita și ei lucrează la proiect ca să ne unim, astfel ca DJ 127 A, care este și pe teritoriul Harghitei să poată fi folosit de toată lumea.

Domnul Valentin Constantin Stavarache - Mulțumesc!

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Mă bucur că s-a ridicat problema de către colega noastră în ceea ce privește aceste sume defalcate. E adevărat că, de-a lungul anilor, nu am reușit întotdeauna să acoperim necesităților UAT-urilor în ceea ce privește finanțările. Dar am o sugestie, dacă o pot numi așa. Haideți să facă și domnia sa și alți colegi lobby la parlamentarii USR-PLUS, așa cum și noi am dus problemele din teritoriu către conducerea centrală a PNL, și poate găsesc o formulă să achieseze la proiectul Anghel Saligny, așa încât să ajungă banii și la comunitățile cu primari USR-PLUS. Cred că ar fi o variantă plauzibilă. Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene - O idee foarte bună! Dacă altcineva mai are de ridicat vreo problemă. Dacă nu, nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței. Vă mulțumesc stimați colegi pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Verificat,
Șef Serviciu
Rozalica COARDĂ

Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU