

**Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare, de îndată a
Consiliului Județean Neamț din 03 noiembrie 2021, ora 15:00,
întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a
Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul Dragoș Victor Chitic, vicepreședinte al Consiliului Județean Neamț în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 90/2021 privind desemnarea unei persoane. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile Dispoziției președintelui nr. 90/2021, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnii consilieri județeni Silviu-Bogdan Ardeleanu, domnul Tudorel Radu, domnul Ion Asaftei care va ajunge în două, trei minute, așa cum ne-a comunicat, și absentează, totodată, motivat, președintele Consiliului Județean, domnul Ionel Arsene.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 31 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită (domnul Mircea Beloiu, domnul Florin-Adrian Hopșa și domnul Răducu-Adrian Păduraru participă online).

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1. Desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de evaluare a probei de interviu în cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director din unitățile de învățământ special din județul Neamț și al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț;
2. Desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;

3. Desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț;
4. Aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții *Proiect integrat Modernizare, consolidare și reabilitare drumuri și poduri județene, obiective ce asigură conectarea la rețeaua TEN-T Județul Neamț* în vederea includerii în *Programul național de investiții „Anghel Saligny”*;
5. Aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții *Suplimentarea debitului de apă potabilă pentru zona Nord – Tg.Neamț (aducțiune Preutești – Tg.Neamț)* în vederea includerii în *Programul național de investiții „Anghel Saligny”*;
6. Completarea *Inventarului bunurilor ce aparțin domeniului privat al Județului Neamț*, precum și luarea unor măsuri privind bunurile care fac obiectul completării;
7. Aprobarea transmiterii unui imobil – construcție din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al statului;
8. Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;
9. Diverse.

Fac precizarea că proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Hopșa, cum ați votat? Nu vă vedem, domnule Hopșa! Cum votați, domnule Hopșa?

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – Da, deci tot „pentru”.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. Nu s-a anunțat nimeni.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan - Auziți, doamna secretar.

Doamna Daniela Soroceanu - Da, vă rog.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan - La proiectul nr. 7, proiectul cu spitalul, unde este directorul de spital, (neinteligibil), spitalul județean ...

Doamna Daniela Soroceanu - Este spitalul județean...așa ...

Domnul Sorin-Dumitru Cazan - Nu particip la vot.

Doamna Daniela Soroceanu - Nu o să participați la vot. Am înțeles. Notăm. Bine că ne-ați zis.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan - Am uitat să anunț.

Doamna Daniela Soroceanu - Nu este nicio problemă. Bine că ați zis acum.

Domnul Dragoș Victor Chitic - A sosit și domnul Ion Asaftei. Sunt prezenți 32 consilieri județeni. Mai are cineva de anunțat ceva?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu.

Domnul Dragoș Victor Chitic – La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de evaluare a probei de interviu în cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director din unitățile de învățământ special din județul Neamț și al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț.**

Rog comisiile de specialitate să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Maria Apostol – comisia cultură – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Întrucât acest proiect de hotărâre presupune un vot cu privire la persoane, este necesar să recurgem la vot secret, după următoarea procedură:

- Pe buletinul de vot se vor înscrie toate propunerile nominale formulate.
- Votul se exprimă prin folosirea cuvântului ”DA”, în funcție de opțiunea dumneavoastră, în dreptul numelui fiecărui candidat pe care alegeți să îl votați.
- Pentru ca buletinul de vot să fie valabil, se va exprima o singură opțiune „DA”.
- Nu se iau în calcul buletinele de vot pe care sunt exprimate mai multe opțiuni „DA”, cele pe care nu a fost exprimată nicio opțiune, precum și cele pe care se constată semne distinctive.
- Secretarul general al județului va chema consilierii județeni, în ordine alfabetică, iar aceștia se vor prezenta, pe rând, la cabina de vot. După primirea buletinului de vot, vor intra în cabină, își vor exprima opțiunea, vor împături buletinul, iar, la ieșire, îl vor introduce în urnă.

Supun la vot propunerea cu privire la modalitatea de vot:

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Pe domnul Păduraru îl văd că a votat „pentru”.
Domnule Beloiu, domnule Hopșa, dumneavoastră cum votați?

(domnul Mircea Beloiu și domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, „pentru”.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Cine este „împotriva”?

Se abține cineva? Nu sunt.

Cu 32 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată. (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

De asemenea, propun ca această procedură să fie utilizată și la proiectele de la numerele 2 și 3, urmând ca la fiecare să fie precizat numărul de opțiuni „DA” ce trebuie exprimat. Sunt și celelalte două proiecte cu vot secret.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Hopșa, cum votați? Observ că domnul Beloiu și domnul Păduraru sunt de acord cu această propunere.

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, da.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Cine este „împotriva”?

Se abține cineva? Nu este cazul.

Cu 32 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

Revenind, la acest proiect de hotărâre, urmează să fie desemnat câte un singur reprezentant în comisia de evaluare a probei de interviu, pentru fiecare unitate de învățământ special din județ, precum și pentru Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț.

Se vor tipări buletine de vot separat pentru fiecare unitate de învățământ. Deci, cu alte cuvinte, vor fi cinci buletine de vot pentru acest proiect. La secretariat s-au primit următoarele propuneri:

1. Pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Al. Roșca” Piatra- Neamț, domnișoara Mădălina-Veronica Ciubotaru.

2. Pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman, domnișoara Mădălina-Veronica Ciubotaru.

3. Pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț, domnișoara Mădălina-Veronica Ciubotaru.

4. Pentru Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare, domnișoara Mădălina-Veronica Ciubotaru.

5. Pentru Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț, domnul Marius-Vasile Apopei.

Dacă mai sunt și alte propuneri.

Doamna Maria Apostol solicită cuvântul prin ridicare de mână.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Vă rog, doamna Apostol.

Doamna Maria Apostol – domnul Huci Bogdan-Vasile.

Doamna Daniela Soroceanu – Cine?

Doamna Maria Apostol – Pentru Roman, domnul Huci Bogdan-Vasile (neinteligibil).

Doamna Daniela Soroceanu – Încă o dată. Dați-mi numele corect, ca să nu greșim la buletinul de vot. Deci unde doriți? La...?

Domnul Dragoș Victor Chitic - La Roman.

Doamna Daniela Soroceanu – Numai la Roman...

Doamna Maria Apostol – La Roman. Aveți aici declarația domnului Huci.

Doamna Daniela Soroceanu – La Roman, Huci Bogdan-Vasile.

Doamna Maria Apostol – Da.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, trecem mai departe.

Pe fiecare buletin de vot se va exprima o singură opțiune „DA”, așa cum am mai spus. Până se vor redacta și multiplica buletinele, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi.

De acord toată lumea?

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Observ că domnul Păduraru a fost de acord. Domnule Beloiu și domnule Hopșa, sunteți de acord să mergem mai departe?

(domnul Mircea Beloiu și domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, da.

(Toți consilierii județeni au fost de acord. Vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

Domnul Dragoș Victor Chitic - La punctul 2 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Maria Apostol – comisia cultură – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. La acest proiect, urmează să fie desemnați câte trei reprezentanți în comisia de concurs, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor, pentru funcția de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț. La secretariat s-au primit următoarele propuneri: pentru comisia de concurs, domnul Sorin Brașoveanu, doamna Adriana-Elena Bosovici, domnul Valentin-Constantin Stavarache. Pentru comisia de soluționare a contestațiilor, doamna Veronica Vasiliu, doamna Nicoleta Buzenschi, domnul Bogdan Buhușanu. Dacă mai sunt și alte propuneri.

Doamna Maria Apostol solicită cuvântul prin ridicare de mână.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Vă rog, doamna Apostol.

Doamna Maria Apostol – Pentru comisia de concurs, din partea USR, Tofan Mirela Ramona.

Doamna Daniela Soroceanu – Este economist, doamna?

Doamna Maria Apostol – Da.

Doamna Daniela Soroceanu – La concurs, da?

Doamna Maria Apostol – Da.

Doamna Daniela Soroceanu – La contestații?

Doamna Maria Apostol – Nu avem.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Alte propuneri? Nu mai sunt. Pe fiecare buletin de vot se vor exprima șase opțiuni „DA”, câte trei pentru fiecare din cele două comisii. La fel, până vor fi redactate și multiplicare buletinele de vot, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi. Sunteți de acord?

Doamna Daniela Soroceanu – Am văzut că domnul Păduraru și domnul Beloiu au votat „pentru”. Domnule Hopșa, cum votați?

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”; toți consilierii județeni au fost de acord; vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

Domnul Dragoș Victor Chitic - La punctul 3 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț**. Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Maria Apostol – comisia cultură – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. La acest proiect, este necesar să fie desemnați câte doi reprezentanți în fiecare consiliu de administrație al fiecărei unități de învățământ special, finanțate din bugetul Județului Neamț. Se vor tipări patru buletine de vot, pentru fiecare consiliu de administrație în parte. La secretariat s-au primit următoarele propuneri:

- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Al. Roșca” Piatra- Neamț, domnul Neculai Pușcașu și domnul Florin Vornicu;
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman, domnul Mircea Beloiu și domnul Vlăduț-Viorel Smeria;
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț, domnul Aurel Munteanu;
- Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare, domnul Valentin-Constantin Stavarache și domnul Gheorghe Hîrțan.

Doamna Daniela Soroceanu – Mai avem...

Domnul Dragoș Victor Chitic - Vă rog să...

Doamna Daniela Soroceanu - Mai este un loc la Târgu-Neamț.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Ar mai fi un loc la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț. Vă rog să mai faceți o propunere.

Domnul Corneliu-Grigore Bontaș – Din partea USR, pentru Târgu-Neamț, domna Maria Apostol.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Doamna Maria Apostol. Practic, în această formulă, sunt aceiași reprezentanți care au fost și în anul școlar trecut. Pe fiecare din cele 4 buletine de vot se vor exprima câte două opțiuni „DA”. La fel, până vor fi redactate și multiplicare buletinele, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu vă vedem, domnule Hopșa. Pe domnul Beloiu și domnul Păduraru îi vedem că au votat „pentru”.

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – „Da”, și dânsul.

(Toți consilierii județeni au fost de acord. Vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

Domnul Dragoș Victor Chitic - La punctul 4 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții *Proiect integrat Modernizare, consolidare și reabilitare drumuri și poduri județene, obiective ce asigură conectarea la rețeaua TEN-T Județul Neamț în vederea includerii în Programul național de investiții „Anghel Saligny”***.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Neculai Ivanov – comisia urbanism – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu vă vedem, domnule Hopșa. Pe domnul Beloiu și domnul Păduraru îi vedem că au votat „pentru”.

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – „Da” și dumnealui.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu sunt.

Domnul Dragoș Victor Chitic – cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

La punctul 5 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul**

de investiții *Suplimentarea debitului de apă potabilă pentru zona Nord – Tg.Neamț (aducțiune Preutești – Tg.Neamț) în vederea includerii în Programul național de investiții „Anghel Saligny”.*

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Neculai Ivanov – comisia urbanism – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu vă vedem, domnule Hopșa. Pe domnul Beloiu și domnul Păduraru îi vedem că au votat „pentru”.

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – „Pentru” și dumnealui. Toată lumea.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

La punctul 6 al ordinii de zi este înscris *Proiectul de hotărâre pentru completarea Inventarului bunurilor ce aparțin domeniului privat al Județului Neamț, precum și luarea unor măsuri privind bunurile care fac obiectul completării.*

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Neculai Ivanov – comisia urbanism – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu vă vedem, domnule Hopșa. Pe domnul Beloiu și domnul Păduraru îi vedem că au votat „pentru”.

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – „Pentru” și dumnealui.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva? Nu este cazul.

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

La punctul 7 al ordinii de zi este înscris *Proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui imobil – construcție din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al statului.*

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect.

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Neculai Pușcașu – comisia industrie – aviz favorabil, cu șase voturi „pentru” și o abținere.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Am văzut că domnul Păduraru și domnul Beloiu au votat „pentru”. Domnule Hopșa, cum votați?

(domnul Florin-Adrian Hopșa votează „pentru”, prin ridicare de mână, on-line)

Doamna Daniela Soroceanu – „Da”, și dumnealui.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva? Nu este cazul.

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât cu prezență fizică, cât și on-line).

La punctul 8 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect.

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Toată lumea.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot exprimat prin ridicare de mână, atât prin prezență fizică, cât și on-line).

PROCEDURA DE VOT SECRET

Doamna Daniela Soroceanu – Avem primul set de buletine.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Primul set de buletine, putem trece la vot. Aici doamna secretar trebuie să facă apel nominal pentru primele cinci buletine de vot aferente proiectului nr. 1. Pentru fiecare categorie de vot va fi pregătită o urnă separată. Fiecare buletin va fi introdus în urna destinată. Rog membrii comisiei de numărare a voturilor să-și preia locurile în vederea îndeplinirii atribuțiilor pe care le au.

Doamna Daniela Soroceanu – Avem 32 buletine de vot. Pentru cei trei care sunt absenți din sală nu s-au tipărit buletine de vot. Îi anunțăm pe cei trei colegi ai

dumneavoastră, domnul Beloiu, domnul Hopșa și domnul Păduraru, că în momentul de față se pot deconecta pentru a putea trece la procedura de vot.

(Domnii Mircea Beloiu, Florin-Adrian Hopșa și Răducu-Adrian Păduraru s-au deconectat din aplicație.)

(Se desfășoară procedura de vot, precum și operațiunea de numărare a voturilor exprimate.)

(Domnul Valentin-Constantin Stavarache ia cuvântul în timpul procedurii de vot.)

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ca să scurtăm ședința, vreau la punctul **Diverse** să îi întreb pe domnii de la Apa Serv să ne lămurească, în privință cu privire la desfășurarea proiectului P.O.I.M. și, vă rog, să ne povestiți acum, cum stăm, vis-a-vis de calendar și ce urmează. Mergeți la microfon, că nu vă auzim.

Domnul Iustin Lungu - Bună ziua. Mă numesc Lungu Iustin. Sunt șeful Serviciului de dezvoltare de la Compania Județeană Apa Serv. În prezent, stadiul proiectului nostru, prin P.O.I.M., este următorul: cu un nou consultant pe care îl avem, deja am semnat contractul anul trecut, în luna septembrie, s-a reușit revizuirea studiului de fezabilitate, care a fost predat la Autoritatea de Management din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, în luna aprilie a acestui an. De atunci, am avut trei rânduri de clarificări de la autoritatea experților autorității de management, una în luna mai, de la experții BEI care au analizat acest proiect, în luna iunie, la care s-a răspuns, la primele două și s-a recurs la o nouă variantă în privința studiului de fezabilitate, în luna septembrie. De atunci am mai primit o nouă cerere de clarificări în data de 19 octombrie și am avut o video întâlnire cu experții BEI chiar acum, luni, unde am lămurit cum să le răspundem la clarificările pe care ni le-au cerut. Și, spre bucuria noastră, ca să zic așa, experții au fost mulțumiți și au spus că dacă va apărea și în scris, cum am discutat, este posibil ca până la sfârșitul anului studiul nostru să fie aprobat, să treacă de minister și să ajungă, la începutul anului, cel mai probabil în evaluare, la (neinteligibil). Acest lucru ne ajută ca, undeva, în primăvară sau la jumătatea anului viitor să putem scoate la licitație contractele de lucrări cu clauză suspensivă, urmând ca ele să intre efectiv în lucru, atunci când vom avea aplicația de finanțare finanțată, care noi credem că se va întâmpla undeva în toamna anului viitor. Perioada de implementare a contractelor de lucrări va fi începând cu anul 2023, până la sfârșitul anului 2025. Cam asta e, dacă aveți întrebări.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache: După cum v-am spus și dumneavoastră, întrebarea ar veni ca din partea celor mai mulți primari sau alte persoane aflate în administrație, au văzut că au diverse probleme și găsesc alte surse de finanțare. De exemplu, la Roman sau și în alte părți, acum depun proiecte pe Anghel Saligny. Și vroiam să ne spuneți, pentru că toată lumea este circumspectă vis-a-vis de

implementarea acestui program. Ce șanse de reușită îi dați dumneavoastră? Pentru că chiar nu sunt convins de reușita programului.

Domnul Iustin Lungu – La ora actuală, din datele noastre, noi spunem că vom începe lucrările la începutul anului 2022.

(Intevine cineva din sală – 2023)

Domnul Iustin Lungu – 2023.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci mai avem un an de ...

Dl. Iustin Lungu – Da. Un an pentru licitație, pentru aprobarea de la (neinteligibil) care este o aprobare destul de complicată, sperăm să le depășim și apoi, cum v-am spus, să scoatem contractele la licitație, care poate să dureze câteva luni bune.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Numai o secundă, numai o secundă vă rog, domnule director și domnule consilier județean, dăm drumul și la vot pentru al doilea proiect, ca să mai câștigăm puțin timp.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache: O singură întrebare, o clarificare. V-am întrebat chestia asta, pentru că dacă nu reușim să depunem pe P.O.I.M., și UAT-urile care mai au nevoie de aceste lucrări, nu depun ca și soluție de finanțare pe altceva, rămân în aer, nici pe Anghel Saligny nu depun, că așteaptă P.O.I.M.-ul și atunci, ne trezim peste 2-3 ani, că nu am făcut nimic, am stat cu P.O.I.M.-ul pe care nu o să reușim să îl implementăm și nici ei nu au apelat la alte surse de finanțare. Aste era, de fapt asta era întrebarea.

Domnul Iustin Lungu – Da, am înțeles întrebarea dumneavoastră, dar eu v-am zis care este stadiul proiectului nostru, ce așteptări avem noi și cum credem că se va desfășura și, sincer să vă spun, după o perioadă mai lungă de timp, chiar suntem optimiști în privința acestui proiect.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumim. Mulțumim, domnule director.

(continuă procedura de vot)

Reluarea lucrărilor ședinței.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Revenim la proiectele nr. 1 și 2, întrucât s-a încheiat numărarea buletinelor de vot.

Proiectul nr. I – privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de evaluare a probei de interviu în cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director din unitățile de învățământ special din județul Neamț și al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț.

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu – Proces-verbal nr. 26876 din 3 noiembrie 2021 privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de evaluare a probei de interviu în cadrul concursului

pentru ocuparea funcției de director din unitățile de învățământ special din Județul Neamț și al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț. În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 3 noiembrie 2021, pentru a verifica rezultatele votului exprimat.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă "Al. Roșca" Piatra-Neamț**, Mădălina-Veronica Ciubotaru. După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- au fost 29 voturi exprimate;
- au fost 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 22 voturi valabile;
- 7 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Mădălina-Veronica Ciubotaru, 22 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**, Mădălina-Veronica Ciubotaru și Huci Bogan-Vasile.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- au fost 29 voturi exprimate;
- 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 21 voturi valabile;
- 8 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Mădălina-Veronica Ciubotaru, 16 voturi „pentru”, Huci Bogdan-Vasile, 5 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**, Mădălina-Veronica Ciubotaru.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- au fost 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 22 voturi valabile;
- 7 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Mădălina-Veronica Ciubotaru, 22 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**, Mădălina-Veronica Ciubotaru.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite,
- 29 voturi exprimate;
- au fost 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 21 voturi valabile,
- 8 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Mădălina-Veronica Ciubotaru, 21 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț**, Marius-Vasile Apopei.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- au fost 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 26 voturi valabile;
- 3 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Marius-Vasile Apopei, a obținut 26 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor, comisia de numărare constată desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul comisiilor de concurs: pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Al. Roșca” Piatra-Neamț**, Mădălina-Veronica Ciubotaru, pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**, Mădălina-Veronica Ciubotaru, pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**, Mădălina-Veronica Ciubotaru, la **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**, Mădălina-Veronica Ciubotaru, la **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț**, Marius-Vasile Apopei. Comisia de numărare a semnat în integralitate și a consemnat secretarul general al județului.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc, doamna secretar. Întrucât hotărârea nu conține și alte reglementări înafara votului secret, dați-mi voie să prezint dispozitivul acesteia care consfințește voința plenului, deja exprimată.

„Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliul Județean Neamț în comisiile de evaluare a probei de interviu în cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director din unitățile de învățământ special din județul Neamț și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț, următoarele persoane:

1. Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Al. Roșca” Piatra-Neamț, pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman, pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț și pentru Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare;

2. Domnul Marius-Vasile Apopei pentru Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Neamț”.

Trecem la proiectul nr. II - privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu – Proces-verbal nr. 26877 din 3 noiembrie 2021 privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț. În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 3 noiembrie 2021, pentru a verifica rezultatele votului exprimat, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot: pentru comisia de concurs/examen organizat pentru funcția de director financiar-contabil din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț: Adriana-Elena Bosovici, Sorin Brașoveanu, Valentin-Constantin Stavarache și Mirela-Ramona Tofan. Pentru comisia de soluționare a contestațiilor depuse în cadrul concursului/examenului organizat pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț: Veronica Vasiliu, Nicoleta Buzenschi, Bogdan Buhușanu.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 28 voturi exprimate;
- 4 voturi neexprimate prin neparticipare la vot (1 vot domnul Sorin-Dumitru Cazan, 3 - participare on-line la ședință);
- 28 voturi valabile;
- niciun vot nul.

S-a obținut următorul rezultat: pentru comisia de concurs, Adriana-Elena Bosovici, 24 voturi „pentru”, Sorin Brașoveanu, 19 voturi „pentru”, Valentin-Constantin Stavarache, 23 voturi „pentru”, Mirela-Ramona Tofan, 8 voturi „pentru”. Pentru comisia de soluționare a contestațiilor: Veronica Vasiliu, 23 voturi „pentru”, Nicoleta Buzenschi, 23 voturi „pentru”, Bogdan Buhușanu, 21 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor, comisia de numărare constată desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț, după cum urmează:

În comisia de concurs/examen pentru funcția de director financiar-contabil din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț:

- Adriana-Elena Bosovici, 24 voturi „pentru”;
- Valentin-Constantin Stavarache, 23 voturi „pentru”;
- Sorin Brașoveanu, 19 voturi „pentru”.

În comisia de soluționare a contestațiilor depuse în cadrul concursului/examenului organizat pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț:

- Veronica Vasiliu, 23 voturi „pentru”;
- Nicoleta Buzenschi, 23 voturi „pentru”
- Bogdan Buhușanu, 21 voturi „pentru”.

A semnat întreaga comisie de numărare și a consemnat secretarul general al județului.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc, doamna secretar. Întrucât hotărârea nu conține și alte reglementări înafara votului secret, dați-mi voie să prezint dispozitivul acesteia care consfințește voința plenului, deja exprimată.

„Se desemnează reprezentanții Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen organizat pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț, după cum urmează:

- *Adriana-Elena Bosovici;*
- *Sorin Brașoveanu;*
- *Valentin-Constantin Stavarache.*

Se desemnează reprezentanții Consiliului Județean Neamț în comisia de soluționare a contestațiilor depuse în cadrul concursului/examenului organizat pentru ocuparea funcției de director financiar-contabil din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț, după cum urmează:

- *Veronica Vasiliu;*
- *Nicoleta Buzenschi;*
- *Bogdan Buhușanu.”*

Domnul Dragoș Victor Chitic – Proiectul III ...

Doamna Daniela Soroceanu – Așteptăm acum, rezultatul votului.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Așteptăm rezultatul votului.

Avem rezultatul votului la proiectul nr. III - privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț.

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu - Proces-verbal nr. 26878 din 3 noiembrie 2021 privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț. În conformitate cu prevederile Codului administrativ,

comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 3 noiembrie 2021, pentru a verifica rezultatele votului exprimat, pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

Pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă "Al. Roșca" Piatra-Neamț**: Neculai Pușcașu și Florin Vornicu.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal care face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 27 voturi valabile;
- 2 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat: Neculai Pușcașu – 26 voturi „pentru”, Florin Vornicu – 23 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**: Mircea Beloiu și Vlăduț-Viarel Smeria.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal care face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 28 voturi valabile;
- 1 vot nul.

S-a obținut următorul rezultat: Mircea Beloiu – 24 voturi „pentru”, Vlăduț-Viarel Smeria – 20 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot pentru **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**: Aurel Munteanu și Maria Apostol.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal care face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- 28 voturi valabile;
- 1 vot nul.

S-a obținut următorul rezultat: Aurel Munteanu – 26 voturi „pentru”, Maria Apostol – 20 voturi „pentru”.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot pentru **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**: Valentin-Constantin Stavarache și Gheorghe Hîrțan.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal care face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 32 buletine de vot tipărite;
- 29 voturi exprimate;
- 3 voturi neexprimate (participare on-line la ședință);
- toate valabile;

S-a obținut următorul rezultat: Valentin-Constantin Stavarache – 25 voturi „pentru”, Gheorghe Hîrțan – 21 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor, comisia de numărare constată desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț, după cum urmează:

- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Al. Roșca” Piatra-Neamț**, Neculai Pușcașu și Florin Vornicu;
- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**, Mircea Beloiu și Vlăduț-Viorel Smeria;
- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**, Aurel Munteanu și Maria Apostol;
- la **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**, Valentin-Constantin Stavarache și Gheorghe Hîrțan.

A semnat comisia de numărare în integralitate și a consemnat secretarul general al județului.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc, doamna secretar general. Întrucât hotărârea nu conține și alte reglementări înafara votului secret, vă prezint dispozitivul acesteia care consfințește voința plenului, deja exprimată.

„Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț, în anul școlar 2021-2022, următoarele persoane:

*La **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Al. Roșca” Piatra-Neamț**, Neculai Pușcașu și Florin Vornicu;*

*La **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**, Mircea Beloiu și Vlăduț-Viorel Smeria;*

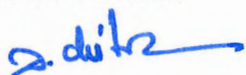
*La **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**, Aurel Munteanu și Maria Apostol;*

*La **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**, Valentin-Constantin Stavarache și Gheorghe Hîrțan.”*

Punctul Diverse a fost dezbătut pe parcursul desfășurării votului secret, așadar, nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței. Vă mulțumesc pentru prezență.

O seară bună!

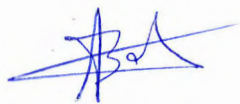
p. PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE
Dragoș Victor CHITIC



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU



ÎNTOCMIT,
Consilier
Maria CUCIUREANU

