

## CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

### PROCES VERBAL al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 28 iunie 2019, ora 11:00

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul Ion Asaftei, vicepreședinte al Consiliului Județean Neamț în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 369/2018 privind desemnarea unei persoane. La ședință participă de drept pentru secretarul județului, directorul executiv adjunct al Direcției Juridice și Relații Internaționale, doamna Maria-Cătălina Grăpinoiu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001. Fac precizarea că, în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 369/2018, privind desemnarea unei persoane, voi conduce lucrările ședinței extraordinare de astăzi.

La ședință absentează: Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Andoni Dragoș-Nicolae, Banu Gabriela, Bourceanu Adrian, Ciudin Mircea, Cosma Florin-Mihai, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Onu Bogdan, Radu Tudorel, Stoica Mihai-Doru.

(Intră în sala de ședințe domnul consilier județean Cosma Florin- Mihai)

Constatând că la această ședință sunt prezenți 22 consilieri județeni din totalul de 33 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea adusă la cunoștință publică și comunicată și dumneavoastră:

1. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Investim pentru calitate și diversitate”;
2. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Șanse egale pentru toți copiii”;
3. Rectificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț;
4. Diverse.

Domnul Ion Asaftei – Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, directorul executiv adjunct al Direcției Juridice și Relații Internaționale dorește să facă o precizare.

Doamna Maria-Cătălina Grăpinoiu - *În conformitate cu prevederile Legii nr. 393/2004, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.*

Doamna Maria-Cătălina Grăpinoiu - Este cineva?

Domnul Ion Asaftei –Nu? Atunci, propun să intrăm în ordinea de zi.

### **I. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Investim pentru calitate și diversitate”.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Iulian Luca - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

### **II. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Șanse egale pentru toți copiii”.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Iulian Luca - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil.

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei – Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

### **III. Proiect de hotărâre privind rectificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț.**

Domnul Ion Asaftei - Invit comisia juridică să prezinte raportul de avizare cu privire la acest proiect.

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică - aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

### **IV. Diverse**

Domnul Ion Asaftei – Dacă aveți intervenții.

Domnul Marius-Mihai Nechita – Da, eu aș avea de spus ceva domnule președinte de ședință.

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Domnul Marius-Mihai Nechita – Având în vedere situația actuală de la Cheile Bicazului în care instanța de la Prahova s-a pronunțat în ședință, vă rugăm să ne prezentați în cel mai scurt timp un raport în care Consiliul Județean prin Departamentul juridic a apărut interesele județului în speță: cine ne-a reprezentat la aceste procese, ce Casă de avocatură sau ce juriști au fost și aș vrea să ni se mai prezinte un raport prin care să ni se explice câte termene au fost și cine ne-a reprezentat.

Domnul Ion Asaftei – Deci care este implicarea Consiliului Județean și a altor instituții, sigur noi vorbim de Consiliul Județean și nu de altceva. Fiecare instituție va prezenta propriul raport probabil.

Ce pot să vă spun: eu sunt de acord cu asemenea cerere a dumneavoastră, pot să vă spun însă că văd la nivel social anumite atitudini își fac simțită prezența pe rețelele de on-line. Duminică, din câte informații am, am citit, am mai și discutat așa cu anumite persoane, la ora 17:00 se vor întâlni cei care, mă rog, o să fie o formă de miting, un protest la Casa de Cultură, vizavi de Hotelul Central.

Categoric nu are o conotație politică, e dincolo de alte aspecte pe care le-ar putea interpreta unii este vorba de atitudinea noastră ca simpli cetățeni. Sigur că vor trebui făcute lucrurile cu măsură, categoric nu se vor pune în discuție hotărâri judecătorești, probabil că vor fi niște cerințe care o să demonstreze în ultimă instanță scopul acestui miting, și mai mult decât atât o situație care nu am vrea să se mai întâmple sau să se mai repete. Undeva, ceva nu este în regulă. Asta pentru că dumneavoastră ați ridicat această problemă cu implicare în Consiliul Județean. Aceasta este o chestiune pe care o vom dezvolta duminică seară pentru cei care vor veni la acest miting.

Domnul Ion Asaftei – Da, altceva, la punctul Diverse dacă mai există?

Domnul Dumitru Acatrinei – În completarea colegului meu, Marius Nechita aş dori să spun şi eu câteva cuvinte despre zona Cheile Bicazului. Este inadmisibil ca noi, Consiliul Judeţean să nu angajăm o Casă de avocatură care să ne reprezinte cu mândrie, este păcat pentru că dăm foarte mulţi bani pe la APASERV pentru acte juridice şi Spitalul Judeţean şi pentru acest ţinut istoric şi demn de noi să nu-l apărăm. Să nu fie care cumva o înţelegere tacită între mai marii conducerii UDMR şi PSD la acest nivel. Mie mi-ar fi frică şi ruşine să spun că se întâmplă această chestie.

Domnul Adrian Diaconu – Stimat coleg!

Domnul Dumitru Acatrinei – Vă rog să nu mă întrerupeţi! Aş dori neapărat ca acel raport să fie public, dat pe site-ul instituţiei Consiliului Judeţean.

Cheile Bicazului reprezintă un monument istoric şi naţional al nostru şi ne mândrim cu el. Cu ţinutul Neamţului ne lăudăm: Bicazul care e cel mai mare lac de acumulare, Cetatea Neamţului şi degeaba mai mergem apoi la târgurile de turism dacă nu mai avem Cheile Bicazului. Vă mulţumesc!

Domnul Ion Asaftei – Şi eu vă mulţumesc! Vă rog, domnule Diaconu.

Domnul Adrian Diaconu – Stimat coleg, deja politizarea s-a făcut în Consiliul Judeţean. Aici vreau să vă spun pentru că, cunosc problema deşi n-am participat la redactarea documentelor în instanţă, este un proces strămutat la Ploieşti, se pare că judecătorul şi-a depăşit atribuţiunile pentru că acolo în instanţă se cerea anularea unui proces verbal de punere în posesie. Nicidecum limita administrativă şi după cum foarte bine ştiţi în România limitele administrative sunt stabilite în baza Legii 2/1968 şi nimeni nu o poate modifica, nici chiar un judecător dintr-acesta care din proprie iniţiativă, fără ca nimeni să-i ceară, nicio parte n-a cerut acest lucru, a cerut să constate dacă procesul verbal e legal sau nu. Nu limita administrativă.

Deci este motiv de recurs, câştigăm procesul aşa că ne facem probleme degeaba. Instanţele mai greşesc câteodată şi îşi iau în plus nişte atribuţiuni pe care nu le au unii judecători, în sensul că sunt mai deştepti decât populaţia României, dar la recurs sigur vor pierde, acesta este motiv de recurs 100% câştigăm, ceea ce vă pot spune eu după 30 de ani de administraţie publică şi luptă în instanţă cu unele complete de judecată rău voitoare, am spune. Deci nici pe departe nu este politică, cum spuneţi dumneavoastră, că s-a înţeles UDMR cu PSD. Este peste înţelegerea mea şi cred şi a dumneavoastră. Nu cred că putem să ne înţelegem pe astfel de lucruri. Mulţumesc!

Domnul Ion Asaftei – Haideţi să nu politizăm aspectul acesta, nu sunt de acord cu afirmaţia dumneavoastră şi sper că nici colegii nu sunt, apropo de înţelegeri tacite, deja intrăm într-o altă zonă.

Aici trebuie să se aplice corect legea şi a invocat bine Legea 2/1968 colegul nostru, domnul Diaconu deci e vorba de corectitudinea legii dincolo de anumite aspecte în care o persoană care deţine o anumită competenţă şi este şi inamovibilă, apropo de funcţia pe care o are poate hotărî ceva. Nu se poate hotărî chiar orice şi în afara legii şi asta trebuie să o înţeleagă oricine şi orice instanţă. De altfel semnalul pe care vrem să-l dăm duminică este

tocmai acesta: de a se aplica, corect legea, nu doar în acest litigiu, ci să se aplice corect în România.

Domnul Adrian Diaconu – Se poate face modificarea limitelor administrative dar numai cu acceptul ambelor părți. Noi am făcut, cei care am lucrat în administrație, am făcut cu toate comunele din jur. Aveam pe teritoriul altei comune sau pe Roman aveam 90% din proprietari și trebuiau să plătească impozit acolo, să ia toate documentele de acolo și prin bună înțelegere cu Primăria Roman, cu Primăria Dulcești, cu Primăria Săbăoani, cu toate primăriile din jurul Tămășeniului am făcut modificarea administrativă dar prin înțelegerea părților. Aici ar trebui Bicz Chei și Gheorgheni să se înțeleagă, dacă nu se înțeleg trebuie în instanță cerut modificarea limitei administrative, nu procese verbale, nu nimic. Modificarea limitei administrative între două unități administrativ-teritoriale, numai prin instanță și ca cerere separată, nu cerere adiacentă ca un subterfugiu dintr-acesta juridic. Acolo a fost o chestie care să ne deruteze pe noi.

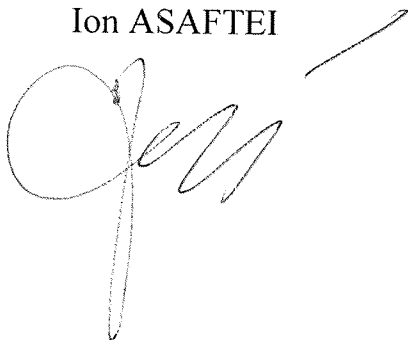
Nu vă faceți probleme, în recurs vom câștiga 100%.

Domnul Dan Boacă - Da, dar nu trebuia atinsă această limită!

Domnul Adrian Diaconu – Da, justiția e corectă tot timpul!?!

Domnul Ion Asaftei – Dacă mai aveți dumneavoastră să ne spuneți ceva la Diverse, dacă nu, nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței!

p. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,  
Ion ASAFTEI



p. SECRETARUL JUDEȚULUI,  
DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,  
Direcția Juridică și Relații Internaționale  
Maria-Cătălina GRĂPINOIU

ÎNTOCMIT,  
Olivia SAVA

