CONSILIUL JUDEŢEAN NEAMŢ

PROCES VERBAL
al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ
din 26 iulie 2019, ora 14:00

Lucrările şedinţei sunt conduse de domnul preşedinte Ionel Arsene. La şedinţă participă de drept secretarul judeţului, precum şi şefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Judeţean.

Domnul Ionel Arsene - Doamnelor şi domnilor consilieri permiteţi-mi să declar deschise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ pentru care aţi fost convocaţi în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La şedinţă absentează: domnul Ciudin Mircea şi doamna Isciuc Mihaela-Elena.

Constatând că la această şedinţă sunt prezenţi 31consilieri judeţeni din totalul de 33 consilieri în funcţie, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul **procesului-verbal al şedinţei** desfăşurată în data de 15 iulie 2019.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31voturi „pentru", procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această şedinţă este cea publicată în presă şi comunicată şi dumneavoastră:

1. Aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes public județean;
2. Emiterea acordului de realizare a unor lucrări;
3. Aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unor spații aflate în proprietatea Județului Neamț;
4. Modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman;
5. Modificarea statului de funcții al Direcției Județene de Evidența Persoanelor Neamț;
6. Acordarea unui stimulent financiar lunar persoanei numite în funcția de director medical în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;
7. Preluarea în administrarea Consiliului Județean Neamț a unor tronsoane de drumuri județene în vederea efectuării unor lucrări de reabilitare;
8. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.177/2016 privind aprobarea proiectului *„Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Ion Creangă" Humulești";*

9. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.179/2016 privind aprobarea proiectului *„Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Calistrat Hogaș" Piatra Neamț";*
10. Aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România;
11. Aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2019 – sesiunea a II-a;
12. Acordarea unui mandat special;
13. Modificarea statului de funcții al Complexului Muzeal Județean Neamț;
14. Soluționarea unei solicitări formulate de către Sistemul de Gospodărire a Apelor Neamț;
15. Aprobarea execuției bugetare la data de 30 iunie 2019;
16. Diverse:
A.Informare cu privire la aducerea la îndeplinire a prevederilor HCJ nr.75/2019.

Față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea acesteia cu 11 proiecte de hotărâre, și anume:
1. acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute din România;
2. modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
3. aprobarea devierii traficului de pe un drum național pe drumuri județene, în vederea efectuării unor lucrări de reabilitare;
4. acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Neamț în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ";
5. restricționarea circulației pe un drum județean;
6. aprobarea unui acord de asociere pentru realizarea unei acțiuni de interes public județean;
7. predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Reabilitare, consolidare, reparații și amenajări interioare la Casa Iordache Cantacuzino"* strada Stânjenelului, nr.27, comuna Ștefan cel Mare, județul Neamț;
8. predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare, consolidare, reparații și amenajări interioare la clădirea Atelier de producție-Teatrul Tineretului Piatra Neamț", strada Unirii, nr.2D, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț;
9. predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Conservarea, restaurarea și protecția clădirii Casa Celibidache în vederea valorificării patrimoniului cultural"* strada Veronica Micle, nr.2, municipiul Roman, județul Neamț;
10. predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Reabilitarea-consolidarea*

Pavilionului Oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț", bulevardul Traian, nr.1-3, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț;
11. modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț,
transmise dumneavoastră în timp util și dezbătute în comisiile de specialitate.

Propun ca cele 11 proiecte de hotărâre suplimentare să fie analizate la punctele 16-26 de pe ordinea de zi, înaintea punctului **„Diverse",** care va fi renumerotat.
De asemenea, în proiectul ordinii de zi, la punctul „Diverse" au mai fost înscrise:

- Informarea privind contractul de decolmatare a șanțurilor, rigolelor aferente drumurilor județene afectate în urma precipitațiilor abundente din anul 2019;
- Informarea privind dosarul nr. 1417/105/2011*.

Supun la vot propunerea de suplimentare a proiectului ordinii de zi **:**
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru", suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.
Supun la vot **proiectul ordinii de zi**:
Cine este „ pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

Inainte de a intra în ordinea de zi, vreau să salut prezența în sala plenului a delegației de secretari ai comunelor din Republica Moldova, vă spun bun venit în numele plenului Consiliului Județean Neamț, sper că șederea dumneavoastră în județul Neamț a fost bună, și vă urăm o ședere frumoasă și în perioada următoare. Vă urez mult succes și vă mai așteptăm pe la noi.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul județului dorește să facă o precizare.

Doamna Maria Cătălina Grăpinoiu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Domnul Dumitrașcu Dionisie – Nu-mi voi exercita votul la pct.12 al ordinii de zi (Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special) și la pct.15 (Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 30 iunie 2019.

I. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

II. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului de realizare a unor lucrări.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unor spații aflate în proprietatea Județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției Județene de Evidența Persoanelor Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

VI. Proiectul de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar lunar persoanei numite în funcția de director medical în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 19 voturi "pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel și Ungurianu Cristian) și 12 "abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin-Adrian, Dumitrașcu Dionisie, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru), hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Neamț a unor tronsoane de drumuri județene în vederea efectuării unor lucrări de reabilitare.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

VIII.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.177/2016 privind aprobarea proiectului *„Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Ion Creangă" Humulești".*

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.179/2016 privind aprobarea proiectului *„Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Calistrat Hogaș" Piatra Neamț".*

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

X. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Cristian Ungurianu – Pentru acuratețea comunicării și pentru știința tuturor colegilor din Consiliu Județean, voiam să vă cerem o lămurire dacă se poate, în referatul de aprobare, la alin.3 scrie "Mitropolia Moldovei și Bucovinei are finanțat de la bugetul de stat în prezent un număr de 758 de posturi" . In continuare spune pentru județul Neamț finanțat din bugetul de stat pe anul 2019 este un număr de 976 de posturi. Sunt mai multe în județul Neamț decât pentru toată Mitropolia Moldovei? Cred ca este o greșeală, sau o eroare materială.

Domnul Ionel Arsene – Cu siguraţă judeţul Neamţ are mai mult decât Suceava şi Vâlcea, nu stiu sigur dar cred ca Vâlcea este pe primul loc, dar domnule consilier judeţean, judeţul Neamţ se bucură de foarte multe monumente istorice, mănăstiri şi biserici, mult mai mult decât oricare alt judeţ din Moldova. Personalul neclerical înseamnă: clopotar, cântăreţ.

Domnul Cristian Ungurianu – Nu contestăm utilitatea, ştim situaţia concetăţenilor din satul Şoimăreşti, doar că este mai mare numărul posturilor de personal neclerical faţă de cel neclerical din toată Moldova.

Doamna Cristina Mititelu – Diferenţa o dau celelalte culte, Mitropolia are în judeţul Neamţ 700 şi diferenţa până la total sunt celelalte culte religioase.

Domnul Ionel Arsene – Judeţul Neamţ este singurul judeţ din ţară cu două arhiepiscopii, a Romanului şi a Bacăului, care este seprat de Mitropolia Moldovei, mai avem şi celelalte culte religioase care de asemenea prin legea bugetului de stat beneficiază de chestiunea aceasta, deci de acolo vine diferenţa.

Domnul Cristian Ungureanu – Deci Mitropolia Moldovei şi Bucovinei are in judeţul Neamţ un număr de 758 de posturi, pentru că e o confuzie. Imi cer scuze, aceasta este pentru acurateţea informaţiei.

Domnul Ionel Arsene – V-aţi lămurit?

Domnul Cristian Ungurianu – Cât de cât, încerc să înţeleg.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XI. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului pentru acordarea finanţărilor nerambursabile, valabil pe anul 2019 – sesiunea a II-a.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special.

Domnul Ionel Arsene - Aici este vorba de A.D.I. „URBTRANS” Piatra Neamţ.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi "pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), 11 voturi "împotrivă" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin-Adrian, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru), 2 "abțineri" (Dulamă Lurențiu-Cristinel și Ungurianu Cristian) și o neparticipare Dumitrașcu Dionisie, hotărârea a fost adoptată.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Acum mai nou sunt membru A.G.A. TROLEIBUZUL și am fost convocat în data de 16.08.2019 la o ședință, la care sunt mai multe proiecte pe ordinea de zi, primul este situația financiară. Nu am primit nici un document ca să-l studiez pentru a îl vota.

Domnul Ionel Arsene – Cereți.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Am solicitat când m-au convocat.

Domnul Ionel Arsene – Cereți să vă pună la dispoziție toate documentele. Dacă tot suntem la subiectul acesta, săptămâna viitoare am convocat toți primarii care fac parte din această asociație și cu reprezentații de la Troleibuzul, o să invităm și A.G.A., să vedem ce soluții găsim cu S.C. Troleibuzul, după cum bine știți, noi, Consiliul Județean Neamț nu mai avem temei legal să acordăm ajutorul acesta, să vedem ce soluții găsim cu UAT-urile. Este o situație destul de încurcată.

XIII. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Complexului Muzeal Județean Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XIV. Proiect de hotărâre privind soluționarea unei solicitări formulate de către Sistemul de Gospodărire a Apelor Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget, administrare patrimoniu – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XV. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare la data de 30 iunie 2019.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi "pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), 13 "abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin-Adrian, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Lurențiu-Cristinel și Ungurianu Cristian) și o neparticipare Dumitrașcu Dionisie, hotărârea a fost adoptată.

XVI. Proiectul de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 19 voturi "pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel și Ungurianu Cristian) și 12 "abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin-Adrian, Dumitrașcu Dionisie, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru) , hotărârea a fost adoptată.

XVII. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XVIII. Proiectul de hotărâre privind aprobarea devierii traficului de pe un drum național pe drumuri județene, în vederea efectuării unor lucrări de reabilitare.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Mihai Doru Stoica - In primul rând țin să salut viteza de reacție, propunerile de expertiză au fost analizate în decembrie 2016. De atunci și până acum nu am avut nici o problemă legată de siguranța circulației din anul 2016 până în anul 2019? La data respectivă în decembrie, în motivarea proiectului arăta clar gravitatea circulației pe pod.

Domnul Ionel Arsene – Chiar bună întrebare, abia aștept proiectul de hotărâre de la Partidul Național Liberal.

Domnul Mihai Doru Stoica - Să facem noi proiectul? La Consiliul Județean mărim organigrama, mărim salariile, viteza de reacție în trei ani.

Domnul Ionel Arsene – Veniți dumneavoastră cu un proiect de hotărâre și eu vă promit că imediat îl pun pe ordinea de zi și îl susțin.

Domnul Adrian Diaconu – Să ne spună și sursa de finanțare.

Domnul Mihai Doru Stoica - Ce treabă are una cu alta domnule președinte?

Domnul Ionel Arsene – Păi cum nu are? Credeți că a durat prea mult? Aici la Consiliul Județean sunt salariați care se ocupă de mai multe lucruri. Dacă asta considerați că acesta era o prioritate, acum i-a venit rândul. Veniți oricând, vă aștept cu un proiect de hotărâre.

Domnul Mihai Doru Stoica - In accepțiunea dumneavoastră considerați că nu era o prioritate.

Domnul Ionel Arsene - Veniți oricând, vă aștept cu un proiect de hotărâre.

Domnul Mihai Doru Stoica - In accepțiunea dumneavoastră considerați că nu era o prioritate?

Domnul Ionel Arsene – Astăzi este o prioritate.

Domnul Mihai Doru Stoica - Durează atâta timp ca să ce? Să luăm act că s-a executat această expertiză din care rezultă devierea traficului pentru consolidarea podului.

Domnul Ionel Arsene- Durează proiectarea.

Domnul Mihai Doru Stoica - Durează proiectarea, în viața următoare ne prinde rândul.

Domnul Ionel Arsene – Astăzi am semnat 44 de obiective de poduri.

Domnul Mihai Doru Stoica - Domnule președinte, ne raportăm la proiectul acesta.

Domnul Ionel Arsene – Am înțeles că jucați politic.

Domnul Mihai Doru Stoica - Nu jucăm politic, că până la urmă avem un aparat de specialitate al Consililui Județean Neamț care să muncească.

Domnul Ionel Arsene – Așa, și vreți să-i certați acum că au fost prea înceți.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Expertiza a fost făcută de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere.

Domnul Ionel Arsene- Domnule consilier Hopșa, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere nu este a Consiliului Județean.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Asta am spus.

Domnul Ionel Arsene – Noi am răspuns la o solicitare a CNAIR.

Domnul Mihai Stoica - Este într-o eroare maximă.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu este vorba de o eroare, întrebarea este de ce timpul acesta de reacție, de ce Compania de drumuri nu ne-a anunțat de acum doi ani de zile de când s-a finalizat expertiza? Expertiza durează trei ani și jumătate, ca să spui că este o problemă?

Domnul Ionel Arsene – Eu nu înțeleg ce problemă, ce vină are serviciul din cadrul Consiliului județean?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu are nici o vină. Este vorba la traficul de persoane pe porțiunea de drum. In primul rând pe porțiunea de drum o să circule autobuze care au greutatea proprie mai mare de 15 to, sunt care au 16 to -18 to. Ce se întâmplă cu traseele?

Domnul Ionel Arsene – Investiția aceasta de pod, Compania Națională a scos-o la licitație și deja este pe SEAP,se va da un câștigător și se va face, adică noi acum discutăm de ce nu s-a făcut acum 7 ani, și se face acuma, uite pentru că se face acuma și trebuie să fim foarte bucuroși că se face pentru că dacă ne uităm la investițiile Companiei Naționale de Drumuri a Ministerului Transportului în județul Neamț, aici nu vă avantajează politic, adică în ultimii 2 ani de zile Ministerul Trasporturilor ce face în județul Neamț nu s-a făcut nici 10 % în toți 30 de ani. Aici discutăm despre proiecte de interes județean, dacă ajungem aici să discutăm despre ce face Compania Națională de Drumuri, nu aș prea vrea să aduc subiectul aici. Haideți să facem administrație, v-am rugat de la început vreau să fac administrație, vreau să vă fac parteneri pe toți la toate proiectele pe care le fac și ați văzut că toate proiectele pe care le-am făcut întotdeauna am comunicat, împreună le facem, haideți să lăsăm politica.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Domnule președinte, percepția este greșită.

Nu cred că nu este nimeni din sala aceasta să fie împotrivă să repare podul acesta.

Domnul Ionel Arsene – Se repară, dar de ce a durat atâta timp?

Domnul Mihai Doru Stoica - Viteza de reacție.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Dacă tot s-a discutat și se discută despre proiectul cu podul, era problema legată de transportul rutier de persoane. Ce se întâmplă, se deviază traseul, poate sunt stații pe drum.

Domnul Ionel Arsene – Pe pod nu sunt stații.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Poate sunt înainte și după pod. Dacă deviezi traseul, atunci înseamnă mijloc de transport public în comun de călători, cum vreti să-i spuneți, adică de la Roman înconjoară la Castelul de apă și vin partea aceasta, ce se întâmplă? Adică transportatorii au fost informați ca să-și modifice mijloacele de transport, adică să vină cu 60 de locuri?

Domnul Ionel Arsene - Veniți cu alte propuneri mai bune, eu sunt deschis, întotdeauna am fost deschis, dacă găsim o altă variantă, să nu mai facem deviere, să trecem pe sub el, pe lângă el.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Deci suntem în totalitate cu proiectul acesta. Era o discuție referitor la tot ce se întâmplă la traficul de transport de persoane.

Domnul Radu Miron Tudorel – Aveți niște cifre, majoritatea autobuzelor sunt mai mici de 15 to.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Dar sunt și de 18 to.

Domnul Dumitru Acatrinei – Transportul rutier este împărțit în două categorii, marfă și persoane. Am înțeles că acela de marfă îl deviem. Cimentul suportă de la fabrică până la constructor. Ce facem cu acel transport regulat special și regulat ocazional, cu excursionistii? Ar trebui înștiințați oamenii.

Domnul Ionel Arsene – Eu sunt convins că sunt înștiințați.

Domnul Dumitru Acatrinei – Aceasta era soluția, ar trebui ca și Consiliul Județean Neamț și CNAIR să informeze operatorii de transport pe perioada aceasta de transport de 18 luni?

Domnul Ionel Arsene - Aveți informația aceasta că nu au fost informați?

Domnul Dumitru Acatrinei – Nu, venim preventiv.

Domnul Miahi Doru Stoica – Exact ce am spus eu anterior, o să se întâmple în 3 ani.

Domnul Ionel Arsene- Exact ce am spus dacă se face nu e bun, dacă nu se face iar nu e bun, de ce face tocmai acum?

Domnul Miahi Doru Stoica – Ati înțeles greșit domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XIX. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Neamț în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ".

Domnul Ionel Arsene - Aici domnule consilier, Radu Tudorel vă rugăm să ne faceți o informare.

Domnul Radu Tudorel – Eu vă fac o informare, dar nu este problema mea ca și președinte al A.D.I. "„AQUA NEAMT", eu doar monitorizez investițiile care se fac de S.C. APA SERV prin proiecte, întrucât Legea nr.51/2006 și Legea nr.241/2006 cer de fapt și de drept ca mărirea tarifelor să fie efecutată de către UAT-uri și fiecare UAT trebuie să dea un mandat special reprezentantului din AGA. Problema este următoarea, de ce se mărește prețul? Dacă v-ați uitat în hotărâre ați văzut motivele de ce se mărește prețul, ați văzut aprobarea ANRSC și ca o consecință a multor fapte din trecut și din prezent, S.C. APA SERV este nevoită să mărească pretul. Dacă s-ar găsi soluții decente să fie preluată în prezența pentru investițiile făcute de către UAT-uri, atunci prețul ar fi mai mic cu un leu, însă conform legii majoritatea redevenței este survenită de amortismente, amortismente ale investițiilor făcute de către UAT-uri, însă UAT-urile nu pot să plătească amortismentele, conform legii, dar în schimb societatea comercială este obligată să plătească, atunci trebuie să plătească redevențe.

Domnul Ionel Arsene – In concluzie este justificată cererea?

Domnul Radu Tudorel – Cererea este justificată și aprobată de Agenția Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice care a aprobat prețul și s-a considerat modul de calcul.

Domnul Ionel Arsene – Înțeleg că S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț acolo unde suntem acționari majoritari se poate îndrepta împotriva lui ADI „AQUA NEAMȚ".

Domnul Radu Tudorel – S-a mai întâmplat și în anul 2015.

Domnul Ionel Arsene – Sigur că e un subiect sensibil, subiect pe care din păcate îl decontez eu, tot ce se întâmplă rău în județul acesta Arsene este de vină, trebuie să fie și cineva vinovat. Nu am variante, am încercat, am căutat, am făcut tot ce e posibil să găsesc o variantă să nu facem majorarea, din păcate pentru mine varianta nu am găsit-o, dar dacă aveți soluții cu mare drag vă ascult și chiar mi-aș dori să găsiți soluții, dar nu cred că o găsim că am căutat-o eu de mi-a venit rău.

Domnul Mihai Doru Stoica – Colegul nostru domnul Radu Tudorel spunea că am căutat soluții, am găsit soluții, pe de altă parte ne spune că a venit o lege peste noi care nu ne permite . Noi am închis acolo un proiect POIM 1 și așteptăm POIM 2. Am văzut și din presă că domnul Dughir a furat. A furat rău că nu a fazat niște lucrări, așa la un milion de euro, a luat practic din banii companiei, din ce am înțeles eu.

Domnul Ionel Arsene – Domnul consilier Mihai Stoica suntem singurul județ din țară care nu am fazat aceste lucrări, care putea să folosească banii și au folosit banii companiei.

Domnul Mihai Doru Stoica – Aici nu vă contrazic, nu a fazat, nu a fazat, dacă este vinovat om vedea noi ce facem până la urmă și ce face sfânta lege. Acolo s-a lucrat cu o companie de unitate de implementare a proiectelor europene, e frumos răcoarea vara, cald iarna, este treabă bună, mă întreb și eu ce fac managerii aceștia de proiect, proiect care astăzi nu există, domnii, doamnele din subordinea acelei echipe ce au făcut atunci când au generat acele hârtii care au dus la semnătura domnului Dughir de a nu faza și de a decapitaliza compania prin plata către executanți, către prestatori din bugetul companiei și din a Consiliului Județean, fiindcă este a noastră.

Domnul Ionel Arsene- Eu zic să-i întrebați.

Domnul Mihai Doru Stoica – Bun, dar ei sunt angajați acolo pe salarii mari.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Mihai Stoica dumneavoastră sunteți consilier județean, în cazul în care nu ați înțeles S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț este compania Consiliului județean Neamț nu a PSD-ului.

Domnul Mihai Doru Stoica – Domnule președinte, compania este a PSD-ului, noi nu avem reprezentant în AGA.

Domnul Ionel Arsene – Este a Consiliului Județean Neamț. Plenul Consiliului Județean a desemnat reprezentanți în AGA, nu PSD-ul.

Domnul Mihai Doru Stoica – Domnule președinte, dacă găsim o soluție, eu dacă aș fi manager acolo clar că decât să o scap în faliment aș încerca să țin la nivel prin preț.

Domnul Ionel Arsene – Domnul Ioan Angheluță este de la Tg. Neamț de la dumneavoastră, vorbiți cu dumnealui.

Domnul Mihai Doru Stoica – Lăsați că domnul Ioan Angheluță nu conduce singur, acum spuneați că e a Consiliului județean. Mă ascultați?

Domnul Ionel Arsene – Sigur vă ascult.

Domnul Mihai Doru Stoica – Dacă nu mă ascultați, stau cu mâna la spate și ridic mâna așa cum facem toți , nu mai pun întrebări, că dacă pun întrebări ne supărăm.

Domnul Ionel Arsene – Haideți, vă rog.

Domnul Mihai Doru Stoica – Eu aș propune prima dată să vină cu un plan de optimizare a costurilor prin disponibilizare de personal, cel puțin cei care au fost în proiectul vechi, cunoscând fiind faptul că nefazarea a celor lucrări s-a făcut și cu concursul celor din cadrul UIP-ului, că nu a venit nici unul cu o sesizare să se spună că ce face domnul Dughir.

Domnul Radu Tudorel – Dacă îmi permiteți, domunule preșesedinte, eu personal când am fost în AGA S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț, în anul 2015, înainte de a se închide proiectul, am rugat conducerea Companiei Județene APA SERV S.A Neamț să se fazeze, am rugat, am spus ca raportul dintre active este foarte mare, activele circulante scăzând foarte mult, deci lichidități zero, am spus în anul 2015. M-a întrebat directoarea atunci ce facem? Am întrebat-o și eu atunci ce facem și mi-a răspuns dar ce vreti să ne duceți la faliment. Am răspuns nu, în incapacitate de plată cel puțin. In anul 2015 spus de un membru, reprezentant al Consiliului Județean Neamt în AGA și care nu a fost băgat în seamă de conducerea respectivă, atât de directorul general cât și de directorul economic de atunci și erau toți din tot spectrul politic, inclusiv din PNL și toți au fost împotriva mea.

Domnul Ionel Arsene – Măi oameni buni, noi am vrea să găsim împreună soluții, încă odată vă spun că majorarea aceasta de preț nu o decontează politic nimeni decât eu, și eu aș vrea să găsim împreună o soluție să nu o facem că nu vrem, trebuie să găsim soluții și eu aștept soluții și de la PNL și de la PMP și de la colegii mei de la PSD să găsim o soluție, eu vă spun sincer că mă tot gândesc de luni de zile să găsesc o soluție pe subiectul acesta, pentru că așa cum v-am spus doar eu decontez pentru aceasta și nu o găsesc. Dacă veniți cu o soluție eu sunt primul care achiesez la ea. Disponibilizarea de personal am discutat-o cu

conducerea COMPANIEI JUDEȚENE APA SERV S.A Neamț, din păcate eu spun că nu se poate, sunt contracte colective de muncă.

Domnul Mihai Doru Stoica – Tu când ai acum un proiect în procedură de implemantare nu se poate disponibiliza sau desființa UIP-ul? Acolo lucrează un aparat de specialitate.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Mihai Stoica greșiți, cum să desființezi UIP-ul, tu, când acolo ai POIM.

Domnul Mihai Doru Stoica - Bine ați spus, pe drum s-ar putea să se întâmple peste doi ani, până atunci ce facem? O decapitalizăm de tot?

Domnul Ionel Arsene – Haideți măcar la proiectul acesta să nu o jucăm politic. UIP-ul nu ai cum să-l desființezi tu când ești în implementare cu un proiect cu POIM-ul și acei oameni lucrează cu consultantul toată ziua, doar dacă nu vrei să mai faci POIM-ul și atunci îi dai afară, și nici atunci nu poți să-i dai afară.

Domnul Radu Tudorel - Nici atunci nu poți să-i dai afară fiindcă mai sunt cinci ani pentru POS.

Domnul Ionel Arsene – Din păcate am spus că eu nu am nici o soluție, dacă dumneavostră PNL găsește vreo soluție sunt extrem de deschis să achiesez la ea.

Domnul Neculai Pușcașu – Cred că există o singură problemă care ne scapă nouă consilierilor județeni cu privire la aspectul pe care îl discutăm, domnul Adrian Bourceanu era președinte la ADI AQUA Neamț înainte de domnul Radu Tudorel și știe bine că acel control făcut de Curtea de Conturi, deci organism al statului român la S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț i-au tras la răspundere și au impus în decizia respectivă de imputare suma de 4 miliarde de lei pentru că ADI AQUA NEAMT nu a dat avizul în acea vreme de majorare a prețului tot pe motive și condiții foarte clare, se întâmplă același fundament, se presupune că votăm sau nu votăm, Curtea de Conturi merge în continuare și ați văzut că S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț a depus toate documentele la îndemână, prețul, anticalculație, realizări, absolut tot ceea ce este necesar. Pericolul mare este, nu aprobăm nu i se dă mandatul domnului Radu Tudorel, Curtea de Conturi vine și începe executarea, și de unde începe executarea, de la AGA, iar conducerea S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț a fost obligată să dea în judecată ADI AQUA NEAMT, a câștigat și în prima instanță a câștigat și are titlul executoriu, acum în faza a doua este să meargă mai departe să se îndrepte împotriva UAT-urilor care nu au dat bani, deci aici dacă vrei sau nu vrei, cu 10 sau 50 de oameni pe care pot să-i mai dau, luați și în perspectiva de dezvoltare a S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț în sensul că nu sunt multe UAT-uri care la ora actuală au terminat lucrări de apă și canalizare și care trebuie să le preia S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț, dar trebuie să le preia și așa sunt fost stabilite niște condițiie în sensul că trebuie să se implice și primăriile, ei bine merci au luat fonduri și au ieșit primari, viceprimari și consilieri locali din diverse formațiuni politice de la acea vreme și se spală pe mâini dând vina pe S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț, dar acolo în comuna respectivă le trebuie cel puțin 1-2 oameni, casier îi trebuie echipa de lucru, deci treaba este mult mai complicată și îi dăm pe aceștia afară.

Domnul Ionel Arsene – Nu avem cum să-i dai afară, nu îți permite legea.

Domnul Neculai Pușcașu – Au justificare 99 %, or fi 1 % ori 5 %, haideți să zicem că or mai fi și din aceștia.

Domnul Ionel Arsene – Probleme din acestea or să mai fie și cu gunoaiele, la fel operatorii care au solicitat să crească salariile nu o să mai fie eficienți și o să ne trezim că ne reziliază contractele și rămânem cu comunele pline de gunoaie, sunt chestiuni care nu vrem să le judecăm politic, facem administrație pentru că până la urmă este vorba de cetățean.

Domnul Radu Tudorel – Haideți să-i convingem pe cei de la comuna Dragomirești că m.c. de apă este de 44,94 de lei, cine suportă banii aceștia? Preț necesar. La comuna Bodești 6,17, la Ruginoasa 14 lei, la comuna Bâra 12,7 lei, la Tg. Neamț 7,4 lei, la Brusturi 10,47 lei, la Păstrăveni 10,32 lei, cine suportă diferența până la 4,82 de lei/mc care a fost? De fapt și de drept s-au dat niște lucrări către S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț și primarii nu s-au mai implicat, nu mai există oameni care să fie racordați, nu există circulație efectivă a banului.

Domnul Ionel Arsene – Gândiți-vă că pe lângă investițiile pe care le facem și care sunt implementate cu consultanții și noi Consiliul Județean Neamț vrem prin ADI AQUA NEAMT să aplicăm pentru niște fonduri din fonduri de dezvoltare și să înlocuim tot ce înseamnă conducte de aducțiune unde avem de fapt mari pierderi, dar pentru că POIM-ul nu te lasă să faci chestia aceasta și nu ești eligibil pentru așa ceva nu am putut să facem magistralele că să avem pierderi. Acum având posibilitatea aceasta prin fonduri de dezvoltare am vorbit cu ADI AQUA NEAMT să depunem niște proiecte mari pe înlocuirea aducțiunilor de apă și să reușim să scădem pierderile, fiindcă sunt conducte vechi de zeci de ani. Oricât am certa pe aceștia de la S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț nu ai ce să-i faci, eu nu am altă variantă decât să vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Referitor la ce spunea domnul consilier județean Radu Tudorel spunea că prețurile la comuna Dragomirești și la alte localități sunt diferențiate prin principiul solidarității.

Domnul Radu Tudorel – Corect.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Prețurile acestea diferențiate au fost din totdeauna, nu au fost acum de la începutul anului, deci aceasta au fost dintotdeauna, aceasta nu poate fi o justificare.

Domnul Ionel Arsene – Din momentul când s-a preluat comuna Dragomirești, cumva sunt un fel de balast, pentru că nu ai nici abonați nici la apă nici la canal, noi le-am preluat de la S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț pentru că altfel statul român sau banii europeni au fost investiți degeaba acolo în pământ să faci aducțiuni de apă și canalizare și să nu poți să te racordezi, erai cumva obligat să le preiei, sigur că acestea vin cu costuri, care companie de apă este profitabilă și face? Compania de la Iași are urban foarte mare. In toate județele avem probleme cu companiile de apă pentru că așa a fost gândit, nu știu cine a gândit să faci POS-ul de exemplu să faci aducțiunile de apă și canalizare pe toate dealurile unde ai o casă sau două, păi cum justifici tu posturile de întreținere și de operare la conducta aia, sigur vine cu minus în fiecare lună și cine suportă decât S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Revin, deci problemele cu prețurile diferențiate la anumite localități și ce s-a preluat nu sunt de ieri de astăzi sunt din totdeauna.

Domnul Ionel Arsene - Anul acesta s-au preluat foarte multe comune care au finalizat proiectele pe PNDL și fonduri europene. De acesta vă spun că tot ce a preluat S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț în ultimul an, proiecte care au fost finalizate și care de fapt ce aduc, aduc costuri mari la companie, pentru că dacă ar veni fiecare comună să vină și cu abonați, să-i spun că te preiau dar câți locutori aveți, sau câte case sunt racordate, măcar 50 %.

Domnul Mihai Stoica – In anul 2000 era domnul Radu Tudorel și domnul Neculai Pușcașu și încercau prin anul 2011 să mărească prețul și prin instanță au câștigat 3 % și acum ne trezim intr-o ședință cu 25 %.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – In motivarea deciziei cu creșterea prețului, pe primul loc este creșterea semnificativă a costurilor de natură salarială, poate să ne spună cineva exact sumele? In anul 2016 bugetele pentru salarii erau de o sută de mii, acum sunt de un miliard.

Domnul Radu Tudorel – Acele costuri nu sunt numai din cauza creșterilor salariale ci foarte mult, în jur de 7 milioane de lei se dau anual datorită faptului că fosta conducere nu a mărit salariile la timp, au câștigat oamenii procesele și anul trecut s-au dat 7,5 milioane lei, deci gândiți-vă că marea majoritate a costurilor nu sunt din faptul că au crescut salariile, dar o bună parte este din aceste costuri pentru că nu s-au dat salariile de fosta conducere și au câștigat oamenii în instanță și suntem obligați acuma să suportăm tot ce nu au făcut alții.

Domnul Neculai Pușcașu – Domnule președinte, domnul consilier întreba de salarii, dacă este amabil și drăguț în motivare se spune că pentru fundamentarea cheltuielilor de personal că s-a avut în vedere legislația și s-a luat în calcul un număr de 581 de posturi conform statului de funcții al companiei aprobat prin hotărârea AGA valoarea cheltuielilor cu personalul inclusiv obligațiile fiscale.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Ne interesează în comparație cu anul 2016, este trecută o sumă semnificativă, vrem să știm exact procentual.

Domnul Ionel Arsene – Prin hotărârea judecătorească ne obligă să dăm salariile din urmă care nu au fost date și de acolo este creșterea de salarizare. Eu cum sunt extrem de supărat și de nemulțumit că nu văd pe nimeni de la S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț aici. Eu vă propun să amână acest proiect de hotărâre până când o să binevoiască directorul de la S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț să vină la ședință.

Domnul Radu Tudorel – Este în concediu.

Domnul Ionel Arsene – Nu mă interesează, trebuia să-și întrerupă concediul dacă știa că astăzi are acest proiect de hotărâre. Vă propun să amână acest proiect de hotărâre și să invităm conducerea S.C. COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV S.A Neamț să explice plenului inclusiv mie, poate am și eu niște nelămuriri și vreau să le aflu.

Vă supun la vot să amânăm acest proiect de hotărâre.

Domnul Radu Tudorel – Să nu uităm că trebuie votat până pe data de 09.08.2019.

Domnul Ionel Arsene – O să facem o ședință extraordinară. Vă supun la vot pentru amânare.

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, proiectul de hotărâre a fost amânat.

Domnul Mihai Doru Stoica – Oricum ar fi prin statut aprobat și votat tot de noi, atributul de decizie îl au 100 % ADI AQUA Neamț, noi înțelegem că este o simplă informare.

Domnul Radu Tudorel – Legea spune că trebuie mandat special.

Domnul Ionel Arsene – Haideți să depășim subiectul acesta că o să-l reluăm.

XX. Proiect de hotărâre privind restricționarea circulației pe un drum județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXI. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere pentru realizarea unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXII. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Reabilitare, consolidare, reparații și amenajări interioare la Casa Iordache Cantacuzino”* strada Stânjenelului, nr.27, comuna Ștefan cel Mare, județul Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură – aviz favorabil cu amendament privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea

condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții **"Reabilitare, consolidare, reparații și amenajări interioare la Casa Iordache Cantacuzino"**, strada Stânjenelului, nr.27, comuna Ștefan cel Mare, județul Neamț.

Din eroare, a fost trecută suprafața totală de teren aferentă acestei unități, conform extrasului de carte funciară de informare, ca urmare a delimitării suprafeței aferente clădirilor ce se predau; se modifica art.1 din proiectul de hotărâre, astfel:

În loc de **"terenul aferent în suprafată de 81.877 mp"** se va citi **"terenul aferent în suprafață de 3.413 mp"**.

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXIII. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare, consolidare, reparații și amenajări interioare la clădirea Atelier de producție-Teatrul Tineretului Piatra Neamț", strada Unirii, nr.2D, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXIV. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Conservarea, restaurarea și protecția clădirii Casa Celibidache în vederea valorificării patrimoniului cultural"* strada Veronica Micle, nr.2, municipiul Roman, județul Neamț;.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXV. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții *„Reabilitarea-consolidarea Pavilionului Oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț"*, bulevardul Traian, nr.1-3, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură – aviz favorabil cu un amendament privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții ***„Reabilitarea-consolidarea Pavilionului Oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț"*, bulevardul Traian, nr.1-3, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț.**

Din eroare, a fost trecută suprafața totală de teren aflată în administrarea Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț, conform extrasului de carte funciară de informare, ca urmare a delimitării suprafeței aferente clădirilor ce se predau, se modifică art.1 din proiectul de hotărâre, astfel: In loc de **"terenul aferent în suprafață de 59.815 mp" se va citi "terenul aferent în suprafață de 3.280 mp".**

Domnul Neculai Pușacașu – comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" amendamentul a fost aprobat

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXVI. Proiect de hotărâre privind modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Aciocârlănoae Aurel – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXVII. Diverse:

A.Informare cu privire la aducerea la îndeplinire a prevederilor HCJ nr.75/2019.

B.Informare privind contractul de decolmatare a șanțurilor, rigolelor aferente drumurilor județene afectate în urma precipitațiilor abundente din anul 2019.

C. Informarea privind dosarul nr. 1417/105/2011*.

Domnul Ionel Arsene – Vreau eu să vă fac o informare, astăzi am semnat contractul de proiectare și execuție a unui în număr de 44 de obiective de drumuri județene și poduri în valoare de 264 de milioane cu TVA cu asociere de firme din județul Neamț și aici vreau să vă spun că sunt extrem de mulțumit de această investiție mare pe care Consiliul Județean Neamț o face cu firme din județul Neamț, înseamnă că banii vor rămâne în județul Neamț, cel mai important obiectiv este Axialul DJ 155 F, în sfârșit după 20 de ani de când toată lumea l-a promis noi o să reușim să îl facem și vreau să vă mulțumesc tuturor consilierilor județeni și de la putere și de la opoziție pentru că uitați dacă ne dăm mâna putem să facem lucruri bune pentru județul Neamț plus și foarte multe poduri, mai sunt și investiții pe "Drumul Talienilor" de la Sabasa în valoare de 41,7 milioane lei, plus cea care este în licitație și mai durează puțin până la declararea câștigătorului doar pe DJ care face legătura cu Suceava pe "Drumul Talienilor" avem investiții de 500 de miliarde de lei, plus alte drumuri județene extrem de importante și vreau să vă anunț că în perioada următoare va fi urcat pe SEAP caietul de sarcini și vom scoate la licitație încă un pachet de drumuri județene de aproape 498 de milioane lei și alături de axial drumul pe care îl avem finanțat prin fonduri europene și prin acest obiectiv vă informez că a fost a doua oară la licitație și nu s-a prezentat nimeni din păcate, vom lucra și vom indexa valoarea acestui obiectiv cu fonduri de la Consiliul Județean Neamț pentru a putea să găsim un constructor pentru acest obiectiv și total valoare cred că ne apropiem de un miliard de lei doar pe investițiile pe drumurile județene. Aceasta rezolvă zic eu 90 % din infrastructura rutieră care aparține de drumurile județene și poduri, restul va fi reabilitat pe contractul de întreținere și îmi doresc ca atunci când punem punct mandatului de consilieri județeni să spunem că am stat patru ani aici și ne-am făcut treaba, că am reușit să modernizăm infrastructura rutieră din județul Neamț, ce aparține de Consiliul județean

Neamţ, dar astăzi spun că am făcut un pas extrem de important pentru noi prin semnarea contractului cu acest constructor. Aceasta este informare care am vrut să o fac pentru că este un succes al nostru al tuturor şi vreau să vă felicită pentru aceste proiecte. Dacă dumneavoastră mai aveţi alte intervenţii.

Domnul Bogdan Buhuşanu – Domnule preşedinte aş avea eu o intervenţie în numele colegilor mei şi vrem să vă solicităm nişte explicaţii dacă le aveţi în momentul acesta referitoare la situaţia creată prin decizia de revocare a domnului vicepreşedinte Laurenţiu Dulamă din funcţie şi repunerea acestuia ulterior şi pe perioada aceasta ştiţi foarte bine că am avut costuri salariale cu domnul vicepreşedinte Adrian Diaconu şi domnul consilier judeţean Gheorghiţă, dacă v-aţi gândit la soluţii de recuperare a acestor sume.

Domnul Ionel Arsene – Domnule consilier judeţean Bogdan Buhuşanu - Noi de fapt ce am făcut, am pus în practică o hotărâre a Instituţiei Prefectului, noi nu comentăm Ordinul prefectului.

Domnul Bogdan Buhuşanu – Noi vrem să spunem că o instituţie de stat trebuie să-şi asume prejudiciile, ori este incompetentă ori a fost intenţionată, noi aşa vedem lucrurile pentru că noi nu suntem datori să achităm trei salarii sau nişte sume în plus, doar că cineva a considerat aceasta.

Domnul Ionel Arsene – Si noi cum puteam să facem să nu ducem la îndeplinire Ordinul Prefectului?

Domnul Bogdan Buhuşanu – Nu am spus să nu duceţi la îndeplinire, să se ducă prejudiciul asupra celor vinovaţi, la asta mă refeream.

Domnul Ionel Arsene – Si cine este vinovat de la Consiliul Judeţean?

Domnul Bogdan Buhuşanu – Nu plăteşte prefectul la prejudiciu, plăteşte Consiliul Judeţean, noi ca şi persoane prejudiciate, cum recuperăm sumele acestea?

Domnul Ionel Arsene – Să vedem ce zice Curtea de Conturi dacă zice să recuperăm, recuperăm, dacă nu le recuperăm, eu ca preşedinte al Consiliului Judeţean nu avea cum să nu vin să vă propun înlocuirea din funcţia de vicepreşedinte a domnului Laureţiu Dulamă atâta timp cât avem un Ordin al Prefectului.

Domnul Bogdan Buhuşanu – Am înţeles, dar ca un bun manager v-aţi gândit să recuperaţi sumele cheltuite?

Domnul Ionel Arsene – Recunosc că nu m-am gândit.

Domnul Adrian Bourceanu – Poate aveţi o surpriză şi domnul Laurenţiu Dulamă renunţă la recuperarea sumelor.

Domnul Ion Asaftei – Referitor la ceea ce s-a discutat până acum în legătură cu S.C. COMPANIA JUDEŢEANĂ APA SERV S.A Neamţ eu cred că se impune domnule preşedinte o prezentare de către cei de la APA SERV în legătură cu toate comunele care s-au racordat la apă-canal, pentru că este foarte important de ce, fiindcă sunt investiţii foarte mari făcute, am fost zilele trecute la Costişa, Podoleni şi este o staţie de epurare care pur şi simplu vântură apa. In momentul în care noi venim cu aceste investiţii ne încărcăm cu cheltuielile care se impun? Facem investiţii de dragul investiţiei dacă oamenii nu se racordează la apă-canal, trebuie privită treaba sub alt aspect, este vorba de mentalitate şi de costuri şi dacă este vorba de costuri să gândim în aşa fel încât să vedem cum ajutăm oamenii ca să se racordeze la sistemul de apă-canal, în primul rând vizează sistemul de civilizaţie şi în al doilea rând dacă este vorba de costuri să găsim o formulă ca aceste costuri să fie pe o perioadă mai lungă de timp

de recuperarea lor, în sensul că poate vom gândi să venim cu o formulă de model baie, de toaletă ce are omul și te costă atâta să aduci apa și canalizarea din drum până în casă, dar dacă nu ai o investim în apă și canal și este foarte bine cum facem și lumea nu se racordează nu văd eficiența, exact ce spunea domnul președinte trebuie să facem și altceva, că dacă urcăm la două case din deal un km și racordăm apa pompată sigur sunt costuri. Trebuie să găsim o formulă să ieșim din acest impas și mai apare și o altă chestiune adică obligația primarilor, convingerea oamenilor, trebuie găsite acele formule încât să dăm un plus de civilizație.
Vă mulțumesc.

Domnul Cristian Ungurianu – Vă mulțumesc domnule președinte, încerc prin a vă spune că de regulă sunt împotriva măririi aparatului administrativ, dar astăzi după trei ani de zile în Consiliul Județean Neamț pot să felicit un departament din Consiliu Județean, adică cel tehnic vis-a-vis de transparența ședințelor și de modul public prin care acestea se realizează. In acest sens eu propun un acord de asociere cu comuna Săbăoani, poate între Secretarul județului Neamț și secretarul comunei Săbăoani în așa fel încât și la comuna Săbăoani să se abordeze în același fel transpareța ședințelor publice, prin care accesul persoanelor publice să înregistreze acele ședințe este interzis sau poate un schimb de experiență cu personalul de la comuna Săboani pentru a nu mai încălca drepturile cetățenești.

Domnul Radu Tudorel – Vorbiți cu Instituția Prefectului, secretarii aparțin de Prefectură.

Domnul Cristian Ungurianu – UAT-urile din județul Neamț se pot asocia cu orice entitate dacă hotărăște Consiliul Județean și cred că avem aceste atribuțiuni și în domeniul acesta. Un schimb de experiență este bine venit, doar de ce vă împotriviți doar pentru că primarul nu este de la PSD?

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Departamenul juridic al Consiliului Județean să aducă la cunoștință prefectului că a fost sesizată o problemă referitoare la transparență și la modul de ținere a ședințelor.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Cristian Ungurianu, am înțeles.

Domnul Valentin Stavarache – Mă întorc înapoi la departamentul care se ocupă acum cu infrastructura, aș solicita ca acum după 30 de ani să reabilităm și drumurile care sunt sub ape, eu cred că este o stare de normalitate.

Domnul Ionel Arsene – Era bine dacă erau făcute înainte, dar e bine că le facem acum.

Domnul Valentin Stavarache – Mai este o problemă cu infrastructura de la Bisericani și chiar nu sunt probleme așa de simple acolo fiindcă la fiecare 2-3 zile se aruncă niște prundiș.

Domnul Ionel Arsene – Bine că ați ridicat problema.

Domnul Valentin Stavarache – Mai este încă un drum acela spre Izvoare care este jale.

Domnul Ionel Arsene – Este jale, știu.

Domnul Valentin Stavarache – Haideți să vedem ce putem face.

Domnul Ionel Arsene – Ce putem face, am scos de două ori la licitație aceasta, dar dacă nu vine nimeni ce pot eu să fac? Mai mult decât atât, noi, ca să ieșim acum, punem acum un covor, după care vine un constructor, în proiect este răzuire și scoatem covorul și punem altul, deci totuși nu ne-am bătut joc de noi.

Vis-a-vis de Bisericani, acolo dacă ați urmărit, dacă nu vă fac o informare, au fost cei de la ISU cu o comisie alcătuită de la Inspectoratul de Stat in Construcții, de la Consiliul Județean Neamț, de la toate instituțiile care compun comisia pe situații de urgență și este proces verbal înaintat către Guvernul României acolo s-a constatat că nu este o vină a constructorului, este o calamitate naturală și va fi reparat din banii Guvernului României pe situații de urgență.

Mai am un subiect, săptămâna viitoare voi conduce o delegație în Republica Moldova pentru a semna acordul de asociere votat de dumneavoastră cu Raionul Hîncești și Raionul Drochia și am propus o delegație compusă din președinte, vicepreședinții Consiliului Județean Neamț, de la PNL domnul Cornel Agăleanu, de la PSD vă mai gândiți, deci delegația va fi formată din 5 persoane.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările şedinţei.

PREŞEDINTE,
Ionel ARSENE

p.SECRETARUL JUDEŢULUI,
DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT,
Maria Cătălina GRĂPINOIU

ÎNTOCMIT,
Rozalica COARDĂ