

**Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Neamț din 11 mai 2020, ora 12:00,
întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de
Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ionel Arsene. La ședință participă de drept secretarul general județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință nu absentează niciun consilier județean. Constatând că la această ședință sunt prezenți 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului, atât on-line prin aplicația instalată, cât și la sediu pentru consilierii județeni prezenți.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 10 aprilie 2020.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu -14 „abțineri” să înțeleg.

Domnul Ionel Arsene - 14 „abțineri”?

Domna Daniela Soroceanu – Înțeleg că, grupul liberal votează „abținere”.
Domnule Hopșa, grupul dumneavoastră votează „abținere?”

Domnul Florin Adrian-Hopșa – Personal da, mă abțin să votez procesele verbale de la ședințele anterioare.

Domnul Ionel Arsene - Cu 17 voturi „pentru” și 14 „abțineri”, procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, domnule președinte, nu. Sunt 16 „pentru”.

Domnul Ionel Arsene- 16 și cu 14 fac 30 doamna secretar. Suntem 31.

Doamna Daniela Soroceanu -Păi înseamnă că cineva nu și-a exercitat votul.
Domnule Ungurianu, cum votați?

Domnul Cristian Ungurianu - O „abținere” am ridicat mâna.

Doamna Daniela Soroceanu – Atunci 15 „abțineri” domnule președinte și 16 voturi „pentru”.

Domnul Ionel Arsene – Haideți să mai numărăm odată pentru că eu nu (neinteligibil).

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, grupul liberal sunt 14 colegi și domnul Ungurianu Cristian de la PMP, cei 15 sunt abțineri.

Domnul Ionel Arsene- Doamna Soroceanu, luați-o la rând pe fiecare.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual, exprimându-și vocal opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel - ”pentru”;
- Acatrinei Dumitru - ”abținere”;
- Aciocârlănoae Aurel - ”abținere”;
- Afloari Mihai - ”pentru”;
- Agăleanu Lucian-Corneliu - ”pentru”.
- Andoni Dragoș-Nicolae - ”pentru”;
- Apostoae Ilie - ”pentru”;
- Asaftei Ion - ”pentru”;
- Azoitei Lăcrămioara - ”abținere”;
- Banu Gabriela - ”abținere”;
- Boacă Dan - ”pentru”;
- Bourceanu Adrian - ”pentru”;
- Buhușanu Bogdan - ”abținere”;
- Ciudin Mircea - ”abținere”;
- Cosma Florin-Mihai - ”pentru”;
- Diaconu Adrian - ”pentru”.

- Dulamă Laurențiu-Cristinel – Spuneți-mi vă rog procesul verbal e cel de pe 23 aprilie sau de pe 10 aprilie?

Doamna Daniela Soroceanu - De pe 10 aprilie.

Domnul Ionel Arsene - 10 aprilie.

Dulamă Laurențiu -Cristinel - ”pentru”.

(se continuă apelul nominal)

Doamna Daniela Soroceanu:

- Dumitrașcu Dionisie - ”abținere”;
- Grumezescu Florin - ”pentru”;
- Hopșa Florin Adrian – ”abținere”
- Mihaela-Elena Isciuc - ”abținere”;
- Luca Iulian - ”pentru”;
- Lucaci Gabriel - ”abținere”;
- Nechita Marius-Mihai - ”abținere”;
- Nistor Olga - ”pentru”;
- Onu Bogdan - ”pentru”;
- Pușcașu Neculai - ”pentru”;
- Radu Tudorel - ”pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin - ”abținere”;
- Stoica Mihai-Doru - ”abținere”;

- Ungurianu Cristian - "abținere"

Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte, sunt 17 voturi „pentru” și 14 „abțineri”.

Domnul Ionel Arsene- Deci, ce-am zis?

Doamna Daniela Soroceanu - La grupul liberal s-a votat pe bucățele.

Domnul Ionel Arsene - Cu 17 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Mihai Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Agăleanu Lucian Corneliu) și 14”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Acioacărlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian) procesul verbal a fost aprobat. (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală)

Supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 23 aprilie 2020.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - La fel domnule președinte 17 voturi „pentru”, 14 „abțineri”.

Domnul Ionel Arsene - Cu 17 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Mihai Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Agăleanu Lucian Corneliu) și 14 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Acioacărlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian) procesul verbal a fost aprobat (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală).

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și comunicată și dumneavoastră:

1. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Gâdinți pentru anul 2020;
2. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pângărați pentru anul 2020;
3. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Cordun pentru anul 2020;
4. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman;

5. Aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al unor asociații;
6. Acceptarea unei donații și luarea unor măsuri conexe;
7. Aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public și privat al Județului Neamț;
8. Aprobarea unei solicitări de transmitere a unui imobil (teren) din proprietatea Orașului Târgu-Neamț în proprietatea Județului Neamț, precum și transmiterea unui imobil (teren) din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al Orașului Târgu Neamț;
9. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2019;
10. Aprobarea execuției bugetare la data de 31 martie 2020;
11. Stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2021;
12. Aprobarea unor acorduri de asociere în domeniul sănătății;
13. Aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor lucrări de interes public județean;
14. Rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2020;
15. Diverse:
 - A. Informare cu privire la derularea investițiilor asumate prin anexa la protocolul de dare în administrare a Stațiunii Băltătești către Ministerul Apărării Naționale;
 - B. Raport asupra situației gestionării bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț
 - C. Informarea reprezentanților împuterniciți să reprezinte Județul Neamț în Adunarea Generală a Acționarilor Companiei Județene APA SERV S.A.

Fac precizarea că proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea acesteia cu 5 proiecte de hotărâre, respectiv:

1. privind suspendarea și suplimentarea unor linii de gardă aprobate pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț;
 2. privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unui spațiu aflat în proprietatea Județului Neamț;
 3. privind emiterea acordului de realizare a unor lucrări;
 4. privind acordarea unor mandate speciale;
 5. pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 352/2017 privind aprobarea proiectului „Reabilitare termică clădire a Spitalului de Psihiatrie Sfântul Nicolae din Roman” și a cheltuielilor legate de acest proiect,
- transmise dumneavoastră și dezbătute în comisiile de specialitate.

Propun ca proiectele de hotărâre suplimentare să fie analizate la pct. 15 - 18 de pe ordinea de zi, înaintea punctului „Diverse”, care va fi renumerotat.

Supun la vot propunerea de suplimentare a proiectului ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Domnul Ionel Arsene - „Pentru” toată lumea?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, „pentru” au ridicat mâna 17.

Domnul Ionel Arsene - „Împotrivă”? Abțineri?

Doamna Daniela Soroceanu -Nu spun nimic ceilalți. Deci 17 voturi „pentru”.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Suntem „pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu - Nu ați ridicat mâna.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Sunt 31 voturi ”pentru”, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

S-a anunțat domnul Dumitrașcu Dionisie la punctul IX (Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2019).

Domnul Adrian Bourceanu - Nu-mi exprim votul la punctul nr.V (Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al unor asociații).

Doamna Daniela Soroceanu- Am înțeles, l-am notat și pe domnul Bourceanu pentru proiectul de hotărâre nr. V.

Domnul Ionel Arsene – Mai este cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu s-a mai anunțat nimeni, domnule președinte!

Domnul Ionel Arsene- Domnul Onu la proiectul cu spitalul?

Domnul Bogdan Onu – Nu-mi exprim votul la pct. XII (Proiectul de hotărâre pentru aprobarea unor acorduri de asociere în domeniul sănătății) și la pct.XIII (Proiectul de hotărâre pentru aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor lucrări de interes public județean).

Doamna Daniela Soroceanu – L-am notat și domnul Bogdan Onu la punctele XII și XIII, da?

Domnul Ionel Arsene- Da, Bogdan?

Domnul Bogdan Onu – Da, nu particip.

Domnul Ionel Arsene – Mai este cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, nu.

Domnul Ionel Arsene -Intrăm în ordinea de zi.

I. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Gâdinti pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil, domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Nechita, cum votați pentru că nu v-am văzut. Votați „pentru”?

Domnul Marius-Mihai Nechita – Da.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Stoica, dumneavoastră cum votați, pentru că nu vă auzim?

Domnul Ionel Arsene – Domnule Stoica, ridicați mâna pentru că se vede mai bine.

Doamna Daniela Soroceanu - A ieșit din aplicație. Nu se vede. Domnule Stoica? Atunci avem 30 de voturi ”pentru”, domnule președinte.

(Domnul Stoica Mihai-Doru s-a deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

II. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pângărați pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Bugetul a zis aviz favorabil, domnule președinte.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte, domnul Stoica a ieșit din aplicație. Sunt 30 de voturi ”pentru”.

(Domnul Stoica Mihai-Doru s-a deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

III. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Cordun pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Stoica, cum votați? Ați ridicat mâna?

Domnul Ionel Arsene – „Pentru” a spus.

Doamna Daniela Soroceanu -Domnul Stoica a ieșit, se vede, ridicați mâna, cum votați? Domnule președinte, tot 30 voturi "pentru" sunt.

(Domnul Stoica Mihai-Doru s-a deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnul Stoica nu ridică mâna, nu știm.

Domnul Ionel Arsene - Ridicați mâna, domnule Stoica?

Doamna Daniela Soroceanu - Votați „pentru” domnule Stoica, nu vă mai vedem decât (neinteligibil).

Domnul Mihai Doru Stoica –„Pentru”, am spus.

Domnul Ionel Arsene – Ridicați mâna.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

V. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al unor asociații.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil cu 6 voturi „pentru ” și o „abținere”;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - Nu s-a ajuns la un consens, domnule președinte;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism - 3 voturi „pentru”, 3 „abțineri”.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnul Stoica nu ridică mâna, nu știm.

Domnul Ionel Arsene - Ridicați mâna, domnule Stoica?

Doamna Daniela Soroceanu - Votați „pentru” domnule Stoica, nu vă mai vedem decât (neinteligibil)

Domnul Mihai Doru Stoica – „Pentru”, am spus.

Domnul Ionel Arsene – Ridicați mâna.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Doamna Daniela Soroceanu- Trebuie să facem apel nominal, domnule președinte.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual, exprimându-și vocal opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel - ”pentru”;
- Acatrinei Dumitru - ”abținere”;
- Acioacărlănoae Aurel - ”abținere”;
- Afloari Mihai - ”pentru”;
- Agăleanu Lucian-Corneliu - ”pentru”.
- Andoni Dragoș-Nicolae - ”pentru”;
- Apostoae Ilie - ”pentru”;
- Asaftei Ion - ”pentru”;
- Azoitei Lăcrămioara - ”abținere”;
- Banu Gabriela - ”abținere”;
- Boacă Dan - ”pentru”;
- Bourceanu Adrian - nu participă;
- Buhușanu Bogdan - ”abținere”;
- Ciudin Mircea - ”abținere”;
- Cosma Florin-Mihai - ”pentru”;
- Diaconu Adrian - ”pentru”;
- Dulamă Laurențiu -Cristinel - ”pentru”;
- Dumitrașcu Dionisie - ”abținere”;
- Grumezescu Florin - ”pentru”;
- Hopșa Florin Adrian – ”abținere”;
- Mihaela-Elena Isciuc - ”abținere”;
- Luca Iulian - ”pentru”;

- Lucaci Gabriel-"abținere";
- Nechita Marius-Mihai-"abținere";
- Nistor Olga - "pentru";
- Onu Bogdan-"pentru";
- Pușcașu Neculai-"pentru";
- Radu Tudorel-"pentru";
- Stavarache Valentin-Constantin-"abținere";
- Stoica Mihai-Doru -"abținere";
- Ungurianu Cristian - "abținere"

Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte, 14 „abțineri” și 16 voturi „pentru”.

Domnul Ionel Arsene - Cu 16 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Cosma Mihai Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Agăleanu Lucian Corneliu), 14 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Acioacărlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian) și o neparticipare la vot (Bourceanu Adrian) hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală).

VI. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și luarea unor măsuri conexe.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VII. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public și privat al Județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu - aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;
Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnul Stoica a ieșit din nou din aplicație. Domnule Stoica, cum votați?

Domnul Mihai Doru Stoica – „Pentru”.

Domnul Ionel Arsene -Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei solicitări de transmitere a unui imobil (teren) din proprietatea Orașului Târgu-Neamț în proprietatea Județului Neamț, precum și transmiterea unui imobil (teren) din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al Orașului Târgu Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Hopșa, cum votați?

Domnul Florin Adrian Hopșa – La proiectul VIII?

Doamna Daniela Soroceanu – Suntem la proiectul VIII.

Domnul Florin Adrian Hopșa - „Pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu - Atunci 31 voturi ”pentru”, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IX. Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2019.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil cu o „abținere” de la domnul Dumitrașcu Dionisie;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil, cu o „abținere” de la domnul Dumitrașcu Dionisie, a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil, cu o abținere.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - nu s-a ajuns la un consens;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism - 3 voturi „pentru”, 3 „abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Trebuie să facem apel nominal, domnule președinte.
Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual, exprimându-și vocal opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel -”pentru”;
- Acatrinei Dumitru - ”abținere”;
- Acioacărlănoae Aurel - ”abținere”;
- Afloari Mihai - ”pentru”;
- Agăleanu Lucian-Corneliu -”pentru”.
- Andoni Dragoș-Nicolae -”pentru”;
- Apostoae Ilie - ”pentru”;
- Asaftei Ion -”pentru”;
- Azoitei Lăcrămioara -”abținere”;
- Banu Gabriela - ”abținere”;
- Boacă Dan -”pentru”;
- Bourceanu Adrian - -”pentru”;
- Buhușanu Bogdan -”abținere”;
- Ciudin Mircea -”abținere”;
- Cosma Florin-Mihai -”pentru”;
- Diaconu Adrian-”pentru”;
- Dulamă Laurențiu -Cristinel - ”pentru”;
- Dumitrașcu Dionisie -nu participă;
- Grumezescu Florin-”pentru”;
- Hopșa Florin Adrian – ”abținere”;
- Mihaela-Elena Isciuc - ”abținere”;
- Luca Iulian – nu se intelege exprimarea votului;
- Lucaci Gabriel-”abținere”;
- Nechita Marius-Mihai-”abținere”;
- Nistor Olga - ”pentru”;
- Onu Bogdan-”pentru”;
- Pușcașu Neculai-”pentru”;
- Radu Tudorel-”pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin-”abținere”;

- Stoica Mihai-Doru - "abținere";
- Ungurianu Cristian - "abținere"

Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte, 13 „abțineri” și 16 voturi „pentru”, o neparticipare la vot și o neexercitare la vot.

Domnul Ionel Arsene - Cu 16 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Mihai-Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Agăleanu Cornel), 13 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius Mihai, Stavarache Valentin Constantin, Stoica Mihai Doru, Ungurianu Cristian), o neparticipare la vot (Dumitrașcu Dionisie) și o neexercitare la vot (Luca Iulian), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală).

X. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 31 martie 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil cu o „abținere” de la domnul Dumitrașcu Dionisie;

Doamna Daniela Soroceanu - aviz favorabil, cu o „abținere” de la domnul Dumitrașcu Dionisie, a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil, cu 6 voturi „pentru” și o „abținere”.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - nu s-a ajuns la un consens;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism- 3 voturi „pentru”, 3 „abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu -Din nou trebuie să facem apelul, domnule președinte.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual, exprimându-și vocal opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel -”pentru”;

Doamna Lăcrămioara Azoitei – Doamna secretar, faceți ceva cu sonorul ăsta, nimic nu se înțelege, ne țiuie în urechi de ne înnebunește.

Doamna Daniela Soroceanu -Și la noi e la fel. Nu știm ce se întâmplă. Noi nu avem nicio microfonie.

Domnul Radu Tudorel – E din cauză că s-a stat 45 de minute în comunicare pe Zoom.

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, unii dintre dumneavoastră v-ați face (neinteligibil) înțelegeți și dacă ați închide sursele de sonor din încăperea dumneavoastră. din exterior.

Domnul Dan Boacă - Stația din sală trebuie oprită.

Domnul Ionel Arsene - Dragoș, încearcă să parchezi.

Doamna Daniela Soroceanu – Faceți microfonie, închideți-vă dumneavoastră aplicația la sunet, doar când vă strigăm, vă exprimați și atunci deschideți microfonul, altfel nu avem cum.

Doamna Daniela Soroceanu: Pentru proiectul X, domnule președinte, putem face apelul nominal?

- Arsene Ionel-„pentru” doamna secretar, am mai spus odată, haideți mai înainte pentru că la toți ne țâuie de acum.

- Acatrinei Dumitru - ”abținere”;
- Aciocârlănoae Aurel - ”abținere”;
- Afloari Mihai - ”pentru”;
- Agăleanu Lucian-Corneliu -”pentru”.
- Andoni Dragoș-Nicolae -”pentru”;
- Apostoae Ilie - ”pentru”;
- Asaftei Ion -”pentru”;
- Azoitei Lăcrămioara -”abținere”;
- Banu Gabriela - ”abținere”;
- Boacă Dan -”pentru”;
- Bourceanu Adrian - ”pentru”;
- Buhușanu Bogdan -”abținere”;
- Ciudin Mircea -”abținere”;
- Cosma Florin-Mihai -”pentru”;
- Diaconu Adrian-”pentru”;
- Dulamă Laurențiu -Cristinel - ”pentru”;
- Dumitrașcu Dionisie –„abținere”;
- Grumezescu Florin-”pentru”;
- Hopșa Florin Adrian – ”abținere”;
- Mihaela-Elena Isciuc - ”abținere”;
- Luca Iulian-”pentru”;
- Lucaci Gabriel-”abținere”;
- Nechita Marius-Mihai-”abținere”;
- Nistor Olga - ”pentru”;
- Onu Bogdan-”pentru”;
- Pușcașu Neculai-”pentru”;
- Radu Tudorel-”pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin-”abținere”;
- Stoica Mihai-Doru -”abținere”;
- Ungurianu Cristian - ”abținere”

Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte 14 „abțineri” și 17 voturi „pentru”.

Domnul Ionel Arsene - Cu 17 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Mihai-Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai,

Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Agăleanu Cornel) și 14 "abțineri" (Acatrinei Dumitru, Acioacărlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius Mihai, Stavarache Valentin Constantin, Stoica Mihai Doru, Ungurianu Cristian) hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală).

XI. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2021.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil cu ultima variantă transmisă de Consiliul Județean;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil, a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Dragoș Andoni, cum votează?

Domnul Dragoș Neculai Andoni – „Pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu -Domnule Hopșa, domnule Stoica, nu vă văd. Cum votați?

Domnul Hopșa Florin-Adrian - „pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule președinte avem 30 voturi „pentru”, domnul Stoica Mihai iarăși nu se vede.

(Domnul Stoica Mihai-Doru s-a deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor acorduri de asociere în domeniul sănătății.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Domnul Cristian Ungurianu- Domnule președinte, am dorit o intervenție și am anunțat.

Domnul Ionel Arsene -Da, domnule Ungurianu.

Domnul Cristian Ungurianu - Referitor la acest proiect, spuneți-ne dacă dublează proiectul nr.XIII cel inițiat de domnul Hopșa, cel puțin partea a 2-a?

Domnul Ionel Arsene - Da, da, dublează.

Domnul Cristian Ungurianu – Deci, practic la Spitalul Roman se cer odată 450.000 și încă odată 450.000?

Domnul Ionel Arsene - Nu mai e cazul, pentru că am făcut astăzi un proiect de hotărâre cu două asocieri, pentru că a venit și a trebuit să reglăm și situația de la Bicz și am făcut un proiect de hotărâre. O să vă anunț la proiectul XIII.

Domnul Cristian Ungurianu - Deci proiectul XIII este scos de pe ordinea de zi?

Domnul Ionel Arsene – Proiectul XIII este pe ordinea de zi dar o să discutăm despre el și o să vă (neinteligibil).

Domnul Cristian Ungurianu - Acum revenind la proiectul XII, observăm că la Bicz se dorește achiziționarea unor ventilatoare mecanice. Suma propusă este de 115.000 lei pe bucată. Corect?

Doamna Daniela Soroceanu -Domnule Ungurianu la...

Domnul Ionel Arsene – Haideți, domnule Ungurianu, că stăm aici să citiți dumneavoastră proiectul.

Domnul Cristian Ungurianu - Vă întreb pe dumneavoastră dacă e corect, pentru că tot dumneavoastră ați semnat un plan de acceptare a unei sponsorizări din partea unor firme prin care 3 ventilatoare erau aproape 200.000 lei. Acum 2 ventilatoare sunt aproape 300.000 lei.

Domnul Ionel Arsene -Domnule Ungurianu, atât a cerut spitalul, nu mă întrebați pe mine ce face spitalul, o să verifice cei care fac verificări de achiziții (neinteligibil) de la Spitalul Bicz. Acum ce fac (neinteligibil)

Domnul Cristian Ungurianu - Ar trebui să primim o explicație din partea aparatului tehnic dacă au verificat...

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Ungurianu, vă explic eu: dumneavoastră ați mai votat în ceea ce privește asocierea cu Biczul, acum cu o ședință în urmă. Este un proiect care s-a făcut la solicitarea celor de la Bicz, care doresc să utilizeze banii pentru altceva față de proiectul de data trecută.

Domnul Cristian Ungurianu - Știm, doamna secretar. Așa este.

Doamna Daniela Soroceanu -Despre asta e vorba.

Domnul Cristian Ungurianu- Sigur, doar că acum se solicită cheltuirea unor bani pe niște echipamente care par a fi dublu decât prețul lor real. Să nu mai spunem că la scannere găsim pe piață cu 300-400 lei, ori ei solicit 900 lei pe scanner. Haideți să spunem că e valoare mică, la ventilatoare e dublu.

Doamna Daniela Soroceanu – E solicitarea Consiliului Local.

Domnul Cristian Ungurianu - Noi avem dreptul și chiar obligația să discernem pe fiecare sumă aprobată. Sigur că se transformă suma de la cabinetul de balneofizioterapie către achiziția de utilaje medicale, dar trebuie să vedem și la ce prețuri.

Domnul Ionel Arsene - Mergeți mai departe, domnule Ungurianu, (neinteligibil) verificați pe toți și o să vă dăm împuternicire de la Consiliul Județean, mergeți să verificați achizițiile de la Bicăz.

Domnul Cristian Ungurianu - Ok. Iată ce vreau să vă propun, domnule președinte. La acest proiect să eliminăm aprobarea de sume pentru Spitalul Bicăz, să facem o ședință extraordinară în zilele următoare în momentul în care lămurim sumele, deci să aprobăm cele necesare, să rămână doar punctul 2 pentru...

Domnul Ionel Arsene – Faceți amendament.

Domnul Cristian Ungurianu – Și eu aud extrem de greu și încerc să pun la cap ce spune doamna secretar și atunci, amendamentul este eliminarea punctului referitor la sumele solicitate de Spitalul Bicăz. (ulterior, amendamentul a fost transmis în forma redactată, depusă la dosarul ședinței).

Domnul Ionel Arsene - Deci nu vreți să dăm bani la Spitalul Bicăz.

Domnul Cristian Ungurianu – În condițiile solicitate de ei, nu prea, ar trebui dezbătute.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot amendamentul domnului Ungurianu.

Cine este „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Arsene, cum votați la amendament?

Domnul Ionel Arsene - Cine este „pentru” am zis?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Hopșa, cum votați la acest amendament?

Domnul Hopșa nu ridică mâna, domnul Stoica, trebuie să fac apel nominal atunci, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene -Voturi „pentru”? Atunci faceți apelul nominal.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal, iar consilierii județeni votează individual, exprimându-și vocal opțiunea, după cum urmează:

- Arsene Ionel - ”împotrivă”;
- Acatrinei Dumitru - ”abținere”;
- Acioacărlănoae Aurel - ”abținere”;
- Afloari Mihai - ”împotrivă”;
- Agăleanu Lucian-Corneliu - ”împotrivă”;
- Andoni Dragoș-Nicolae - ”împotrivă”;
- Apostoae Ilie - ”împotrivă”;
- Asaftei Ion - ”împotrivă”;
- Azoitei Lăcrămioara - ”abținere”;
- Banu Gabriela - ”abținere”;
- Boacă Dan - ”împotrivă”;
- Bourceanu Adrian - ”împotrivă”;
- Buhușanu Bogdan - ”abținere”;
- Ciudin Mircea - ”abținere”;
- Cosma Florin-Mihai - ”împotrivă”;
- Diaconu Adrian - ”împotrivă”;

- Dulamă Laurențiu -Cristinel - Mă abțin, dar vreau să-mi motivez abținerea, pentru că este amendamentul colegului meu, Cristi Ungurianu, având în vedere (neinteligibil)

de la Consiliul Local Bicaș în vederea limitării răspândirii infecției de Coronavirus exact cum și cei de la Spitalul Roman cer, acceptă pentru reparații conducte am văzut, de asta mă abțin pentru că, cred că orice amânare a acestor hotărâri este în defavoarea (neinteligibil). Trebuia în schimb să-mi argumentez un pic abținerea, pentru că e amendamentul colegului meu (neinteligibil);

- Dumitrașcu Dionisie - abținere”;
- Grumezescu Florin-” împotriva”;
- Hopșa Florin Adrian – ”abținere”;
- Mihaela-Elena Isciuc - ”abținere”;
- Luca Iulian -” împotriva”;
- Lucaci Gabriel-”abținere”;
- Nechita Marius-Mihai-”abținere”;
- Nistor Olga - ” împotriva”;
- Onu Bogdan- neparticipare la vot;
- Pușcașu Neculai-” împotriva”;
- Radu Tudorel-” împotriva”;
- Stavarache Valentin-Constantin-”abținere”;
- Stoica Mihai-Doru -”abținere”;
- Ungurianu Cristian - ”pentru”

Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte, 1 vot „pentru”, 15 voturi ”împotriva”, 14 „abțineri” și o neparticipare la vot (Onu Bogdan) .

Domnul Ionel Arsene - Cu 1 vot “pentru” (Cristian Ungurianu), 15 voturi ”împotriva”(Arsene Ionel, Afloari Mihai, Apostoae Ilie, Andoni Dragoș-Nicolae, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Mihai-Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Agăleanu Lucian Corneliu), 14 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Acioacărlănoae Aurel, Azoitei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela Elena, Lucaci Gabriel, Nechita Marius Mihai, Stavarache Valentin Constantin, Stoica Mihai Doru, Dulamă Laurențiu Cristinel) și o neparticipare la vot (Onu Bogdan), amendamentul a fost respins. (vot înregistrat electronic prin exprimare vocală, cât și de către cei prezenți în sală)

Domnul Ionel Arsene- Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnul Andoni, cum votați? Pentru. Deci toată lumea pentru, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene -Domnul Ungurianu „pentru”?

Doamna Daniela Soroceanu – Da, da.

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”și o neparticipare la vot (Onu Bogdan), hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XIII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor lucrări de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Este proiectul colegului nostru Florin Hopșa, întrucât acest proiect a fost inclus la proiectul XII în Proiectul de hotărâre pentru aprobarea unor acorduri de asociere în domeniul sănătății, îi propun domnului Hopșa să-și retragă proiectul.

Doamna Daniela Soroceanu – A rămas fără obiect, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Asta știu. Domnule Hopșa?

Doamna Daniela Soroceanu – Are microfonul închis domnul Hopșa.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Mă auziți?

Domnul Ionel Arsene - Da, te aud Florin.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Eu nu-mi retrag proiectul de pe ordinea de zi. Dacă în proiectul anterior de la numărul XII ar fi fost inclus spre aprobare și proiectul depus de mine ar fi fost același, n-ar fi fost nicio problemă îmi retrăgeam proiectul, dar în condițiile în care eu am depus pe 23 aprilie referatul de aprobare pentru proiectul de hotărâre (neinteligibil) ordinea de zi.

Domnul Ionel Arsene - Proiectul domnului Hopșa a fost propus, să mă exprim mai corect (neinteligibil), conform legii. El a fost redactat de aparatul de specialitate pentru a respecta toate normele de tip legislativ, motiv pentru care la punctul XII la asocierea cu Ministerul Sănătății, ca să putem vota astăzi banii pentru Roman, am inclus (neinteligibil) proiectul. Oricum, îl inițiam eu pentru că a venit solicitarea de la Roman, dar nu acesta a fost motivul, acesta fiind că nu s-au respectat normele legislative.

Așadar, domnule Hopșa, nu mai are obiect proiectul dumneavoastră. Dacă nu-l retrageți, atunci ar trebui să-l supunem la vot.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nicio problemă, eu nu-l retrag.

Domnul Ionel Arsene – Nu mai are obiect.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule președinte, nu mai avem obiect la acest proiect. Obiectul acestui proiect se regăsește în proiectul anterior.

Domnul Ionel Arsene – Nu avem cum să votăm aceeași chestie de două ori, domnule Hopșa.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Referatul de aprobare a fost depus pe 23 aprilie, iar la dumneavoastră a fost depus pe 30 aprilie.

Domnul Ionel Arsene – Nu respecta normele legislative.

Domnul Florin Adrian Hopșa- (neinteligibil) am trimis către primărie și se afla pe corespondența Consiliului Județean. Nu am acces la adresele Consiliului Județean și nu aveam cum să amân acest deviz.

Domnul Ionel Arsene- Domnule Hopșa, pe viitor când inițiați proiecte și e foarte bine că inițiați proiecte, mi-aș dori să văd mai multe proiecte inițiate de (neinteligibil), vă rog să veniți la Consiliul Județean, sau dacă nu puteți acum să veniți cu chestiunea aceasta, vă rog să vă consultați cu aparatul de specialitate al Consiliului Județean, ca proiectele pe care le depuneți să respecte normele de tehnică legislativă conform Legii 24/2000.

Domnul Florin Adrian-Hopșa – Am respectat toate normele după cum e trecut în referatul de specialitate al aparatului tehnic al Consiliului Județean Neamț.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule președinte, domnule Hopșa, vă rog să mă ascultați două secunde.

Domnul Ionel Arsene – Da, doamna secretar.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Hopșa, ceea ce ați propus dumneavoastră, corpul, acel conținut al inițiativei dumneavoastră modificat pe tehnica legislativă se regăsește în conținutul proiectului pe care l-ați votat anterior. În condițiile acestea, obiectul, la dumneavoastră, pe proiectul dumneavoastră nu mai există.

În condițiile acestea, nu putem în cadrul aceleași ședințe să votăm două proiecte cu același conținut. L-am votat odată.

Domnul Florin Adrian Hopșa –Am înțeles. Nu-l retrag.

Doamna Daniela Soroceanu – Dar nu e vorba de retragere, a rămas fără obiect.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Cum considerați dumneavoastră, sunteți secretarul județului.

Domnul Ionel Arsene - Deci îl retrageți sau nu?

Domnul Florin Adrian Hopșa - Nu retrag niciun proiect.

Domnul Ionel Arsene -Bun, Atunci rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect, în varianta redactată de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Neamț care respectă toate normele de tehnică legislativă (Legea 24/2000 republicată):

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil forma redactată de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Neamț;

Doamna Daniela Soroceanu - A spus aviz favorabil la comisia buget în forma redactată de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Neamț și nu în varianta inițiatorului.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil cu menționările făcute anterior;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil, la fel cu menționările făcute anterior.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Aciocârlănoae, la comisia urbanism cum ați votat? Favorabil, se citește pe buzele dumnealui.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene -Juridicul să-mi răspundă dacă votăm acest proiect se dublează suma sau rămâne aceeași sumă?

Doamna Daniela Soroceanu – Păi nu are cum să se dubleze suma domnule președinte, pentru că e pe același fundament, pe aceeași notă de fundamentare, pe același document recreat.

Domnul Ionel Arsene - În regulă. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este ”împotriva”?

Se abține cineva?

Domnul Radu Tudorel - Eu mă abțin.

Doamna Daniela Soroceanu - Cine că nu aud? Domnul Radu Tudorel se abține.

Domnul Dulamă Laurențiu -Cristinel – Și eu mă abțin .
 Doamna Daniela Soroceanu - Și domnul Dulamă Laurențiu-Cristinel se abține.
 Domnul Ionel Arsene - Bogdan Onu? Nu participă.
 Doamna Daniela Soroceanu – Domnul Bogdan Onu nu participă, da.
 Doamna Daniela Soroceanu – Domnul președinte 28 voturi „pentru”, 2 „abțineri”
 (Radu Tudorel, Dulamă Laurențiu-Cristinel) și o neparticipare la vot (Onu Bogdan).
 Domnul Ionel Arsene - Cu 28 voturi “pentru” , 2 ”abțineri (Radu Tudorel
 Dulamă Laurențiu-Cristinel) și o neparticipare la vot (Onu Bogdan), hotărârea a fost
 adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei
 prezenți în sală).

XIV. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
 Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
 Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.
 Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil.
 Domnul Florin Grumezescu - comisia servicii publice - aviz favorabil;
 Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Aurel Acioacărlănoae? Avizul de la
 comisia urbanism? Aviz favorabil a zis;
 Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
 Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
 Cine este „pentru”?
 Cine este „împotriva”?
 Se abține cineva?
 Doamna Daniela Soroceanu – Păi stați, că unii nu votează.
 Domnul Cristian Ungurianu – Am anunțat o intervenție domnule președinte, nu
 știu de ce nu mă auziți. Mă auziți?
 Doamna Daniela Soroceanu – Deci, domnule președinte, o parte au votat „pentru”
 și o parte n-au votat nici într-un fel.
 Domnul Adrian Bourceanu - Doamna secretar, nu o să-mi exprim votul nici la
 proiectul acesta, are legătură cu proiectul 5.
 Doamna Daniela Soroceanu – Deci, domnul Bourceanu nu participă.
 Domnul Cristian Ungurianu - Eu am dorit niște clarificări.
 Doamna Daniela Soroceanu – Domnule președinte, repet: o parte au ridicat mâna
 votând, o parte nu și-au exprimat votul sub nicio formă. Domnul Bourceanu nu participă
 la vot. Mai supuneți odată la vot, domnule președinte!
 Domnul Ionel Arsene – Supun la vot.
 Domnul Cristian Ungurianu – Să-l supunem dezbaterii, domnule președinte, mai
 întâi.
 Domnul Ionel Arsene - Domnule Ungurianu!
 Domnul Cristian Ungurianu -Voiam niște clarificări mai întâi, domnule președinte
 dacă mă auziți.

Domnul Ionel Arsene- Haideți, domnule Ungurianu, spuneți-ne repede!

Domnul Cristian Ungurianu - Mă uitam la cheltuielile trecute în raportul de specialitate și observăm că la capitolul „Dotări” cei de la CSEI Târgu Neamț și Roman cer aproape dublul sumei cât cei de la Alexandru Roșca, în condițiile în care copiii sunt jumătate. Există vreo explicație logică?

Domnul Ionel Arsene - Aparatul de specialitate?

Doamna Daniela Soroceanu – Imediat vă răspunde cineva de la Direcția Buget-Finanțe.

Domnul Cristian Ungurianu- De ce solicită tablete, laptopuri și calculatoare?

Doamna Ana-Roxana Niculiță (șef Serviciul Buget și Gestionare Proiecte și Programe din cadrul Consiliul Județean Neamț) - Da, repartizarea s-a făcut conform solicitărilor primite de la școlile speciale, de la centrele școlare de educație incluzivă.

Domnul Cristian Ungurianu - E cel puțin straniu, în condițiile în care copiii de la Alexandru Roșca sunt dublu ca număr.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu, probabil cei de la Alexandru Roșca au achiziționat tablete sau calculatoare dinainte și n-a fost nevoie pentru că, banii aceștia îi dăm pentru achiziția de tablete și calculatoare pentru a susține învățământul on-line.

Domnul Cristian Ungurianu - Sigur. Asta spune ceva despre managementul acestor unități de învățământ. Acum să trecem la cap. „Asigurări, asistență socială”(neinteligibil) se solicită asistență socială pentru cazarea și hrana personalului aflat în izolare datorită situației de urgență. Din această sumă doar 116.000 lei e solicitată de D.G.A.S.P.C., restul de 160.000 lei aproape 170.000 lei de cine este solicitat?

Domnul Ionel Arsene - Aparatul de specialitate?

Doamna Ana-Roxana Niculiță – Restul, sunt solicitați pentru furnizorii privați de servicii sociale și pentru unitățile administrativ-teritoriale care au în subordine căminele de bătrâni.

Domnul Cristian Ungurianu- În baza căror documente?

Doamna Ana-Roxana Niculiță – În baza Hotărârii de Guvern cu situația de urgență, după Ordonanța Militară nr.8 cu situația de urgență, care specifică faptul că, celor care se află în izolare trebuie să li se asigure cazarea pe perioada aceasta.

Domnul Cristian Ungurianu- În baza căror cereri, căror documente?

Doamna Ana-Roxana Niculiță – În baza solicitărilor de la D.G.A.S.P.C. Și pentru ceilalți o să primim solicitări. Noi am prins bani în buget, conform Hotărârii de Guvern și a Decretului Prezidențial, urmând ca după solicitările primite să repartizăm bani.

Domnul Cristian Ungurianu- Bun, dar care este algoritmul de calcul pentru că mi se pare nelegal nu avem (neinteligibil) de ce am alocat niște sume pentru cereri viitoare. Hotărârea de Guvern nu prevede un algoritm.

Domnul Ionel Arsene – Ce spune Ordonanța nr.8?

Doamna Ana-Roxana Niculiță – Conform Ordonanței, se asigură alocație pentru indemnizațiile de hrană și pentru cazarea personalului aflat în izolare.

Domnul Ionel Arsene - Cum ați calculat sumele acestea?

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Sumele nu sunt calculate, sunt primite prin Hotărâre de Guvern din fondul de rezervă al Guvernului, o parte este alocată D.G.A.S.P.C. în funcție de solicitări, urmând ca diferența...

Domnul Ionel Arsene - Prin Hotărâre de Guvern.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Da, Guvernul a făcut calculul. Urmează să repartizăm în funcție de solicitări. Deci, suma este primită prin Hotărâre de Guvern.

Domnul Ionel Arsene - Și acum îi punem într-un capitol bugetar.

Domnul Cristian Ungurianu - Există o hârtie de la Guvern prin care ne solicită suportarea acestor sume din bugetul județului?

Domnul Ionel Arsene - Banii sunt veniți de la Guvern, domnule Ungurianu.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Nu sunt din bugetul județului, ci din fondul de rezervă al Guvernului și trec prin bugetul nostru.

Domnul Ionel Arsene - Banii doar trec, rectificare este de la Guvern și noi îi punem pe capitolul (neinteligibil).

Domnul Cristian Ungurianu - Trebuia să fim înștiințați și noi ca material de lucru.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Este copie după adresa de la Finanțe. Aveți în spatele materialelor, copie după adresele de la finanțe.

Domnul Ionel Arsene - Citiți toate materialele, domnule Ungurianu.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Prin care s-au alocat aceste sume.

Domnul Cristian Ungurianu - Nu-i trecut cum sunt distribuiți acești bani, domnule președinte. Citiți-le și dumneavoastră.

Domnul Ionel Arsene - Eu le-am citit.

Domnul Cristian Ungurianu - Acum ca să trecem la alt capitol: observăm alocarea unor sume de 691.000 lei pentru materiale de igienă, dezinfectanți și utilități pentru D.G.A.S.P.C. Neamț.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Da.

Domnul Cristian Ungurianu - Deci, cum este fundamentată această sumă? Noi am mai alocat la rectificarea anterioară cred că 300.000 lei pentru dezinfectanți. (neinteligibil) 700.000 lei?

Domnul Ionel Arsene - Probabil, o să mai alocăm mulți bani.

Domnul Cristian Ungurianu - Pentru dezinfectanți domnule președinte, nu pentru spălat străzi.

Domnul Ionel Arsene - Dezinfectanți, da.

Domnul Cristian Ungurianu - Dezinfectanți la centrele rezidențiale, presupun.

Domnul Ionel Arsene - Da, da. Aparatul tehnic.

Domnul Cristian Ungurianu - Există o fundamentare a acestei sume? Ar trebui să o faceți publică.

Doamna Ana-Roxana Niculiță - Există o solicitare primită de la D.G.A.S.P.C. pentru necesarul de sume. Este notă de fundamentare în spate (neinteligibil) solicitate de D.G.A.S.P.C.

Domnul Cristian Ungurianu - Păi da, dar acea notă de fundamentare ar trebui însoțită de un calcul al sumelor, să vedem și noi la ce quantum, la ce sume au calculat acei dezinfectanți.

Domnul Cristian Ungurianu –Este, avem un calcul al sumelor, apare la necesarul lor.

Domnul Ionel Arsene – Altceva, domnule Ungurianu?

Domnul Cristian Ungurianu –Având în vedere timpul scurt pentru care l-am avut la dispoziție pentru analizarea proiectelor, noi nu am primit aceste documente, atunci trebuie clarificate în ședință.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Ungurianu, ați primit materialele acum 7 zile cu toate documentele în spate.

Domnul Cristian Ungurianu –Da, sunt o mie și ceva de pagini, doamna secretar.

Doamna Daniela Soroceanu – De 7 zile le-ați primit pe toate, așa cum le-am primit și noi.

Domnul Cristian Ungurianu - Plus 5 suplimentări pe ultima sută de metri. Da, deci de notat că noi trebuie să dăm 700.000 pentru dezinfectant să luați la D.G.A.S.P.C. în condițiile în care la spital se cheltuiesc o zecime din banii aceștia, e interesant pentru ce perioadă. Mulțumesc pentru răspunsuri deocamdată.

Doamna Ana-Roxana Niculiță – Cu plăcere!

Domnul Ionel Arsene -Mergem mai departe.Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnul Stoica a ieșit din nou și domnul Hopșa a ieșit. Deci 29 de voturi „pentru”.

Domnul Adrian Bourceanu - Menționez că eu nu mi-am exprimat votul.

(Domnul Hopșa Florin - Adrian și domnul Stoica Mihai Doru s-au deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 28 voturi “pentru” și o neparticipare la vot (Bourceanu Adrian), hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XV. Proiect de hotărâre privind suspendarea și suplimentarea unor linii de gardă aprobate pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu –31 voturi “pentru”.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XVI. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unui spațiu aflat în proprietatea Județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Stoica, cum votați? 30 voturi “pentru” sunt până acum. Domnule Stoica?

(Domnul Stoica Mihai-Doru s-a deconectat de pe aplicație)

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XVII. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului de realizare a unor lucrări.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Aurel Acioacărlănoae? Avizul de la comisia urbanism? Aviz favorabil a zis;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Stoica, cum votați? Se vede în imagine.

Domnul Mihai Doru Stoica

- „Pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu – 31 voturi „pentru” domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XVIII. Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu –Sunt și unii care nu au votat: domnul Acatrinei, domnul Lucaci, cum ați votat?

Domnul Gabriel Lucaci -,„Pentru”

Doamna Daniela Soroceanu – 31 „pentru” domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XIX. Proiectul de hotărâre Pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 352/2017 privind aprobarea proiectului „Reabilitare termică clădire a Spitalului de Psihiatrie Sfântul Nicolae din Roman” și a cheltuielilor legate de acest proiect.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu –Domnule Afloari, cum votați? A ieșit domnul Afloari. Avem 30 voturi “pentru”.

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă – 29.

Doamna Daniela Soroceanu – Cine a spus 29? Domnule Dulamă, cum ați votat?

Domnul Laurențiu Cristinel Dulamă - Am votat „pentru”. Dar domnul Onu am înțeles că nu votează.

Domnul Bogdan Onu – Nu.

Doamna Daniela Soroceanu – N-are nicio treabă.

Domnul Cristian Ungurianu- Doar la spital și nu la Sfântul Nicolae.

Domnul Bogdan Onu – N-am nicio treabă. Am votat „pentru”

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, domnule președinte, 30 voturi „pentru”, domnul Afloari nu și-a exprimat votul. Atât.

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Înainte de a trece la punctul Diverse, vreau să vă aduc la cunoștință următoarele:

- în data de 03.04.2020 au absentat de la ședința on-line 13 consilieri județeni.

Urmare adresei noastre nr. 8384 din 13.04.2020, am constatat că doar 7 consilieri județeni și- au motivat absența de la ședință, restul de 6 consilieri județeni, respectiv: Acatrinei Dumitru, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Nechita Marius-Mihai,

Stoica Doru-Mihai nu au trimis nici o justificare, drept pentru care au absentat nemotivat la ședința din data de data de 03.04.2020.

Doamna Azoitei Lăcrămioara -Nu am auzit nimic.

Domnul Ionel Arsene - La ședința din data de 10.04.2020, domnul Buhușanu Bogdan a absentat din nou, fără să trimită vreo motivare.

Domnule Buhușanu Bogdan, întrucât ați absentat nemotivat de 2 ori consecutiv de la ședințele Consiliului Județean Neamț, am constată că sunt incidente prevederile legale privind aplicarea dispozițiilor art.137 alin. (3) și art. 233 alin. (1), respectiv aplicarea unei sancțiuni disciplinare. Având în vedere că este prima abatere de la prevederile Codului administrativ sunteți sancționat cu Avertisment conform art. 234 din Codul administrativ și vă atrag atenția să respectați dispozițiile art. 137.

Domnul Buhușanu Bogdan – Domnule președinte, nu-i cazul de avertisment, pentru că adresa a fost făcută de Partidul Național Liberal, în numele tuturor colegilor.

Domnul Ionel Arsene – Citiți Codul administrativ și faceți așa cum vi se spune, domnule Buhușanu.

Domnul Buhușanu Bogdan – Și informarea a fost trimisă pe mail în timp util.

Domnul Ionel Arsene - Da, trimiteți așa cum vă cere Codul administrativ, individual. De data asta lăsăm așa avertisment deși aveam încă două modalități de sancțiune. Dar pe viitor, încercați să respectați Codul administrativ.

XX. Diverse.

A. Informare cu privire la derularea investițiilor asumate prin anexa la protocolul de dare în administrare a Stațiunii Bălțătești către Ministerul Apărării Naționale;

Raportor: Direcția de management

Ați primit informarea, da?

B. Raport asupra situației gestionării bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț

Raportor: Direcția de management

Ați primit și această informare.

C. Informarea reprezentanților împuterniciți să reprezinte Județul Neamț în Adunarea Generală a Acționarilor Companiei Județene APA SERV S.A. (Raport cu privire la unele probleme de la Compania Județeană APA SERV S.A. martie 2020, înregistrat la Consiliul Județean Neamț sub nr. 5971 din 10.03.2020 și adresa domnului consilier județean Neculai Pușcașu, înregistrată la Consiliul Județean Neamț sub nr. 5972 din 10.03.2020)

De asemenea ați primit și această informare.

Dacă la punctul Diverse mai aveți ceva de adăugat?

Domnul Cristian Ungurianu – Eu m-am anunțat la punctul Diverse.

Domnul Ionel Arsene – Ah, da?

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule președinte, Ungurianu sunt, mă auziți?

Domnul Ionel Arsene -Ei, cum să nu vă aud.

Domnul Cristian Ungurianu – Vai, mulțumesc! Referitor la programul de activitate al președintelui și de asemenea ai vicepreședinților, aveți niște cereri de

informări adresate de mine de 7 luni, respectiv 5 luni la care n-am primit niciun răspuns. Vreau să știu dacă aceste acte sunt secretizate.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu domnule Ungurianu, aici vă răspund eu. Ați primit răspuns de la noi și avem confirmarea că ați primit răspunsul.

Domnul Cristian Ungurianu – Doamna secretar, deci răspuns înseamnă un program de activitate, nu faptul că domnul președinte are 9 zile de concediu anul trecut, un desfășurător pe zile, pe ore.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Ungurianu, agenda conducerii este pe site, publică de 7 luni de zile.

Domnul Ionel Arsene - Luați-o de pe site domnule Ungurianu pentru că ai mei colegi în Consiliul Județean au treabă multă, nu au timp să stea să vă răspundă toată ziua la ce vreți dumneavoastră.

Domnul Cristian Ungurianu – Ok. Agenda aia eu consider că nu este un program de activitate, de aceea l-am cerut în forma pe zile, pe date pentru a vedea dacă se coroborează cu zilele de concediu, cu deplasări în afara localității sau a județului.

Domnul Ionel Arsene – (neinteligibil) cumva?

Domnul Cristian Ungurianu –Deci, eu doresc un răspuns la această solicitare și public.

Domnul Ionel Arsene – Am înțeles. Mai aveți altceva la Diverse?

Domnul Cristian Ungurianu – Doar atât astăzi.

Domnul Ionel Arsene – În regulă. Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,
Coardă Rozalica

[Signature]