

**Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare, de îndată a
Consiliului Județean Neamț din 16 iunie 2020, ora 11:00,
întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de
Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ionel Arsene. La ședință participă de drept secretarul general județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnul consilier județean Mircea Ciudin. Constatând că la această ședință sunt prezenți 30 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului, atât on-line prin aplicația instalată, cât și la sediu pentru consilierii județeni prezenți.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și comunicată și dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „CARE- Comunitate pentru Alternative familiale, Recuperare și Egalitate”;
2. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „ȘANSE EGALE PENTRU TOȚI COPIII”;
3. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „INVESTIM PENTRU CALITATE ȘI DIVERSITATE”;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizelor generale actualizate după finalizarea procedurilor de achiziție și a contribuției proprii a Județului Neamț pentru realizarea unor obiective de investiții de interes public județean;

5. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în legătură cu Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin concesiune în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „URBTRANS” nr.8/3918/13.09.2016;

Fac precizarea că proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- E votul cu mâna sus. Sunt 30, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene -Cu 30 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Până acum nu s-a anunțat nimeni, domnule președinte. Dacă acum se anunță cineva? Nu se mai anunță nimeni, domnule președinte!

Domnul Ionel Arsene -Perfect. Intrăm în ordinea de zi.

I. Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „CARE - Comunitate pentru Alternative familiale, Recuperare și Egalitate”.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil, a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Stoica, cum votați? Așa, ați ridicat mâna. Avem 30 de voturi, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene – Mulțumesc! Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

II. Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „ȘANSE EGALE PENTRU TOȚI COPII”.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu – Aviz favorabil, a zis domnul Pușcașu.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule președinte, 30 de voturi.

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

III. Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri în vederea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț în proiectul „INVESTIM PENTRU CALITATE ȘI DIVERSITATE”.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil la comisia buget.

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice-aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ungurianu Cristian – Domnule președinte, dacă-mi permiteți o intervenție.

Domnul Ionel Arsene-Da, domnule Ungurianu, vă rog!

Domnul Cristian Ungurianu – Deci vedem la cele 3 proiecte de hotărâre că a fost amânat termenul de răspuns către ADR Nord-Est cu circa 3 săptămâni. Noi o să votăm cu toții, votăm, nu ne împotrivim accesării unor fonduri europene mai ales pe o temă atât de sensibilă ca cea (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene-Dumneavoastră sunteți liderul de grup de la PNL?

Domnul Cristian Ungurianu-Eu sunt liderul de grup de la consilierul județean Ungurianu Cristian. Dacă-mi permiteți să termin. Voiam să vă întreb.

Domnul Ionel Arsene-Nu mai emiteți păreri în numele consilierilor, că noi o să votăm cu toții, nu vorbiți în numele lor. Dacă au de spus ceva, ei vor spune.

Domnul Cristian Ungurianu - Dacă-mi permiteți să vorbesc, ar fi minunat, o să înțelegeți cu toții despre ce temă vreau să ridic.

Domnul Ionel Arsene - Întotdeauna înțeleg.

Domnul Cristian Ungurianu-Voiam să aflăm și noi, așa, ex aequo, de ce s-a amânat totuși cu 25 de zile acest răspuns și de ce trebuie să facem noi acum pe ultima 100 de metri o ședință de îndată pentru aprobarea acestor modificări.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu, v-ați exprimat greșit. Trebuia să spuneți că vreți și dumneavoastră (neinteligibil) pentru că dacă și consilierii județeni PNL vor să afle, au lider de grup să întrebe. Nu vă mai erijați în liderul de grup al tuturor.

Domnul Cristian Ungurianu- Toată lumea o să audă explicațiile pe care o să ni le furnizați, deci toată lumea o să afle. În cazul în care ei știu o să audă încă odată.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin, se poate?

Domnul Ionel Arsene- Vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – În proiect este scris foarte clar că este vorba de niște clarificări, care s-au derulat pe parcursul celor câteva zile despre care face amintire domnul consilier Ungurianu. Abia vineri a fost ultima zi în care noi, împreună cu cei de la DGASPC și cu cei de la ADR am căzut de comun acord vis-à-vis de clarificări. De aceea era necesară și urgentă această ședință de îndată. De aceea și dumneavoastră v-ați asumat acest proiect pe ultima 100 de metri după ce am avut toate detaliile de la cei care vor implementa acest proiect. Mulțumesc!

Domnul Cristian Ungurianu-Deci exista riscul ca în cazul în care aparatul tehnic nu se pune de acord să pierdem aceste finanțări.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu este vorba despre aparatul tehnic, ci despre anumite clarificări pe proiecte europene.

Domnul Cristian Ungurianu- Păi dumneavoastră v-ați pus de acord. Așa ați zis.

Doamna Daniela Soroceanu - Păi da, ca să putem face toate documentele în funcție de cum este legal, corect și în funcție de datele fiecărei probleme în parte. Este un lucru în echipă, domnule consilier, a tuturor instituțiilor, nu doar a aparatului. Domnule președinte, am terminat, mulțumesc!

Domnul Cristian Ungurianu-(neinteligibil) la acest proiect pe ultima 100 de metri.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule președinte, puteți supune la vot.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu ați terminat? Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Pușcașu, cum votați? Pentru? 30 de voturi “pentru”, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IV. Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizelor generale actualizate după finalizarea procedurilor de achiziție și a contribuției proprii a Județului Neamț pentru realizarea unor obiective de investiții de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- 3 voturi „pentru”, 3 „abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz nefavorabil cu 4 voturi la 3.

Domnul Ionel Arsene- Aviz cum?

Domnul Adrian Bourceanu- Aviz nefavorabil. Au fost 4 „abțineri” și 3 voturi aviz favorabil;

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu- Cred că trebuie să facem un apel nominal. Domnule Stoica, cum votați? Avem 30 de voturi “pentru”, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene - Cu 30 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic exprimat prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

V. Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri în legătură cu Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin concesiune în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „URBTRANS” nr.8/3918/13.09.2016.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Doamna Daniela Soroceanu –Aviz favorabil a zis domnul Pușcașu.

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice - Nu s-a ajuns la un consens, domnule președinte;

Domnul Aurel Acioacărlănoae – comisia urbanism- 3 voturi „pentru”, 3 „abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – 4 „abțineri” și 3 avize favorabile, deci aviz nefavorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Acatrinei, cum votați? Domnule Ungurianu, cum votați?

Domnul Cristian Ungurianu-Abținere.

Doamna Daniela Soroceanu -Deci avem o abținere, domnule președinte și 29 voturi „pentru”.

Domnul Ionel Arsene - Cu 29 voturi "pentru" și o „abținere” (Ungurianu Cristian) hotărârea a fost adoptată.

La Diverse dacă aveți de ridicat probleme.

Domnul Radu Tudorel – Săptămâna viitoare se pleacă în concedii, cei care și-au luat bilete de anul trecut, voiam să vă anunț.

Domnul Ionel Arsene –Depuneți (neinteligibil) cereri de concediu ca să putem să(neinteligibil) și chiar dacă suntem puțini dacă facem on-line, e ok.

Domnul Radu Tudorel -Da, facem on-line, dar e posibil acolo unde sunt să nu am semnal.

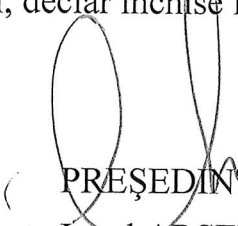
Domnul Ionel Arsene -Am înțeles. În regulă.

Doamna Mihaela -Elena Isciuc- Eu aș vrea să vă rog să țineți cont de adresa domnului primar de la Tămășeni în legătură cu DJ 201C, ați primit adresă săptămâna trecută către Consiliul Județean în care s-a luat în discuție. Mă auziți? Domnul primar Lucaci Ștefan de la Primăria comunei Trifești a făcut o adresă către Consiliul Județean. Vă rog frumos să o luați în calcul pentru ședința ordinară.

Domnul Ionel Arsene- Domnul Lucaci e de la Tămășeni, nu de la Trifești.

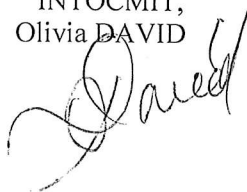
Doamna Mihaela -Elena Isciuc- De la Tămășeni am spus, poate nu ne-am înțeles sau nu s-a auzit: deci dumnealui a făcut o adresă către Consiliul Județean. Vă rog frumos să o luați în calcul pentru ședința ordinară. Vă mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene – În regulă. Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.


PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCĂNU

ÎNTOCMIT,
Olivia DAVID



**Discuții premergătoare plenului ședinței extraordinare, de îndată din data de
16 iunie 2020, ora 11:00**

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule Hopșa, ați solicitat o situație comparativă și cu câteva minute întârziere am reușit să v-o trimitem. Ați primit-o?

Domnul Florin -Adrian Hopșa – Da, am primit-o, aș fi vrut să fie mai complexă, să fie trecute inclusiv capitolele unde au fost modificări. Am văzut că marea majoritate sunt pe minim dar aș fi vrut să văd (neinteligibil)

Doamna Daniela Soroceanu – Vreți să vă trimitem și hotărârea de anul trecut pe care ați adoptat-o? Ca să puteți face o comparație.

Domnul Florin-Adrian Hopșa - Am hotărârea de anul trecut. Dacă e 47/2019 (neinteligibil) numai că din moment ce facem ședință de îndată și la ora 16 și 15 minute ne trimiteți ordinea de zi și ne cereți în comisie la ora 17, ar fi bine ca în situații dintr-astea să fie deja pregătite ca să putem vota în consecință de cauză.

Doamna Daniela Soroceanu-Am înțeles, ținem cont de propunerea dumneavoastră și ați văzut că am transmis colegilor, au reușit să o facă cât mai repede posibil, marea majoritate sunt (neinteligibil) din lista aceea, este și domnul Conache (director executiv al Direcției Investiții, Programe și Infrastructură Județeană din cadrul Consiliului Județean Neamț) aici alături de noi, dacă dumneavoastră doriți, dânsul mai poate face detalieri, cum am precizat.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Dânsul poate să spună care sunt motivele pentru care s-a actualizat prețul din cauza scăderii prețului la carburant, din cauza.

Doamna Daniela Soroceanu-Dacă vreți să mă ascultați un pic, să-l ascultăm și pe domnul Conache.

Domnul Doru Gavrilu-Conache – Bună ziua! Nu am înțeles prea bine care era întrebarea cu prețul carburantului.

Domnul Florin Adrian Hopșa- Mă auziți?

Domnul Doru Gavrilu-Conache -Vă aud. Spuneți. Care era întrebarea cu prețul carburantului.

Domnul Florin -Adrian Hopșa -Am văzut pe ordinea de zi proiectul cu actualizarea devizelor la mai multe obiective de investiții. Am vrut un tabel exact așa cum v-am rugat să ne arătați unde sunt diferențele și ce diferențe și cu indicarea capitolelor pentru că s-au făcut modificări. (neinteligibil) cu unul dintre motivele pentru care se actualizează ele, (neinteligibil) un deviz, s-ar putea să fie de la scăderea prețului carburantului.

Domnul Doru-Gavrilu Conache-Nu, nu are nicio legătură cu prețul carburantului.

Domnul Florin -Adrian Hopșa –(neinteligibil) fără explicații.

Domnul Doru-Gavrilu Conache- N-am înțeles. Mai spuneți odată pentru că nu înțeleg prea bine ce explicații doriți pentru că eu acum vă pot spune.

Domnul Florin -Adrian Hopșa –Spuneți de ce s-au micșorat sau în unele cazuri de ce s-au majorat (neinteligibil)

Domnul Doru-Gavriliu Conache-După cum știți, există Hotărârea Guvernului nr.907, care spune în felul următor, am prezentat și în raportul de avizare: este obligatorie după 907 actualizarea devizului general după operațiunea de licitație.

Domnul Florin -Adrian Hopșa – Total de acord!

Domnul Doru-Gavriliu Conache- A fost licitația, s-au obținut niște valori la licitație și s-au refăcut devizele generale cu acele valori. Aceste devize generale pe care le supunem aprobării urmează să fie transmise la Ministerul Dezvoltării pentru că sunt solicitate de minister, am scris asta și în raport. Acum explicația pe care o solicitați dumneavoastră, partea de construcții -montaj, pentru că toate celelalte taxe, avize, acorduri sunt fixe, au fost plătite deja. Care ar fi întrebarea? N-am înțeles. Prețul motorinei?

Domnul Florin -Adrian Hopșa – Nu înțelegeam că dumneavoastră ați trecut acolo în tabel că s-a(neinteligibil) devizele și marea majoritate a cazurilor scad prețurile, dar vreau să înțeleg și de ce.

Domnul Doru-Gavriliu Conache- Au scăzut de la licitație.

Domnul Florin -Adrian Hopșa –Ok.

Domnul Doru-Gavriliu Conache-Partea de C+M și proiectare după licitație au fost valori mai mici decât cele (neinteligibil) devizele inițiale aprobate.

Domnul Florin -Adrian Hopșa –Ok.

Domnul Doru-Gavriliu Conache- E suficientă explicația?

Domnul Florin -Adrian Hopșa –Da. Vă mai cer în scris.

Domnul Doru-Gavriliu Conache- Singura modificare și vreau să țineți cont de ea, dacă ați văzut la DJ 155 G un pod la km 0+150, v-am scris în rubrica observații.

Domnul Florin -Adrian Hopșa – Da.

Domnul Doru-Gavriliu Conache- Proiectantul, fiind făcută o expertiză tehnică în 2016, nu a luat în calcul un prag de fund și o protecție de mal stâng aval pod, primăria între timp a inițiat un proiect de modernizare a drumului comunal, de aceea proiectantul pentru că avem obligativitatea ca două lungimi de pod în amonte și o lungime în aval să o protejăm noi prin proiecte, este o obligație a administratorului drumului, proiectantul a prevăzut ceva bani în eventualitatea dacă o să facem o protecție a aceluși drum. Este singura modificare ce a venit în plus față de devizul aprobat anul trecut. Este singura modificare și aceasta nu este licitată, nu este dată nici soluția măcar tehnică pentru treaba aceasta, dar noi am prevăzut-o în eventualitatea în care o să fie cazul să accesăm banii aceștia.

Domnul Mihai Doru Stoica- Domnul inginer Conache, mă auziți?

Domnul Doru-Gavriliu Conache – Da, vă rog, spuneți.

Domnul Mihai Doru Stoica- Înțelegem problema aceasta că proiectantul a avut cheltuieli indirecte și neprevăzute și acum sunt atribuite pentru achitarea (neinteligibil) și amonte.

Domnul Doru-Gavriliu Conache – Deci s-au prevăzut niște bani în plus față de cheltuielile indirecte prevăzute anul trecut și am prevăzut niște bani în plus pentru acel prag de fund de la acest pod.

Domnul Mihai Doru Stoica- De acord cu dumneavoastră, dar nu a fost licitat.

Domnul Doru-Gavriliu Conache –Nu, nu sunt licitate.

Domnul Mihai Doru Stoica- Deci face obiectul altei proceduri.

Domnul Doru-Gavriliu Conache –Da, dar știți foarte bine din legislație că aceste cheltuieli (neinteligibil) și neprevăzute nu sunt supuse licitației.

Domnul Mihai Doru Stoica-Da, păi asta e, v-am întrebat și mi-ați răspuns. Se recurge la (neinteligibil)

Domnul Doru-Gavriliu Conache –Dacă o să fie cazul, o să le accesăm pe parcurs, vor fi supuse licitației.

Domnul Mihai Doru Stoica- Pe parcurs, la prima discuție, întrebarea colegului meu domnul Hopșa să înțelegem că diferența de preț este (neinteligibil)?

Domnul Doru-Gavriliu Conache – N-am înțeles.

Domnul Mihai Doru Stoica-Diferența de preț(neinteligibil) pe salariul impus de 3000 pe ramură?

Domnul Doru-Gavriliu Conache – Anul trecut ați avizat prin proiectul de hotărâre anterior majorarea la salariul minim pe economie la 3000 lei pe ramura de construcție.

Domnul Mihai Doru Stoica-Toate proiectele care decurg, care vor fi derulate se actualizează după (neinteligibil)

Domnul Doru-Gavriliu Conache – S-au actualizat anul trecut, domnule consilier.

Domnul Mihai Doru Stoica– Da.

Domnul Doru-Gavriliu Conache –Acum s-a venit doar cu actualizarea devizului general după operațiunea de licitație.

Domnul Mihai Doru Stoica-Am înțeles, deci intrarea în normalitate(neinteligibil) pe ceea ce am aprobat noi, e capul acela, tot ceea e înseamnă indexarea salarială.

Domnul Doru-Gavriliu Conache- Nu. Indexarea a fost aprobată anul trecut, domnule consilier, acum s-au obținut niște valori după licitație, sunt valorile certe cu care se execută lucrarea.

Domnul Mihai Doru Stoica- Și de la prețul (neinteligibil) se aduc la nivelul zilei de astăzi.

Domnul Doru-Gavriliu Conache - Nu, domnule consilier, nivelul este anul trecut s-a aprobat nivelul prețurilor, noi le-am supus la licitație pentru că știți că au fost de 2 sau 3 ori, nu mai țin minte exact, scoase la licitație aceste lucrări și nu a venit nimeni, le-am actualizat după 114, salariul minim pe economie și după ce le-am scos, asta este valoarea finală cu care se execută lucrările.

Domnul Mihai Doru Stoica -Bun, așa cum spunea și domnul Hopșa, dacă mai e necesar o să cerem în scris justificarea diferenței.

Domnul Doru-Gavriliu Conache-Faceți justificarea în scris.

Domnul Mihai Doru Stoica - Da, vă mulțumesc! Domnule Hopșa, dacă dumneavoastră mai aveți?

Domnul Florin Adrian Hopșa- Începem ședința? Dăm drumul? Doamna secretar, începem ședința?

Doamna Daniela Soroceanu - Imediat, domnul Ciudin încă nu s-a conectat, nu înțelegem de ce. S-a discutat și cu dumnealui.

Domnul Florin Adrian Hopșa-E posibil ca domnul Ciudin, ne spusese că este la stomatolog, abia a reușit după două luni să se programeze și să facă o verificare și există posibilitatea să nu se conecteze.

Doamna Daniela Soroceanu - Am înțeles. Haideți să vedem dacă dânsul mai reușește. Mai avem o singură chestiune de la Direcția Juridică să vă spună colegii. Domnule director, vă rog!

Domnul Bogdan Bosovici (director executiv al Direcției Juridice și Relații Internaționale) -Bună ziua! La proiectul IV, articolul 15 este o eroare de redactare lipsește o literă „A” de la TVA, este doar T și V. Se adaugă în proiect și litera „A”, da?

Doamna Daniela Soroceanu- Dacă domnul Ciudin nu reușește, domnule președinte avem 30 de consilieri prezenți. Stați că nu-l văd pe domnul președinte, s-a conectat și are microfonul cred că este închis. Și mai am câțiva consilieri care tot așa nu se zăresc (doamna Olga Nistor). Domnule președinte, ne auziți acum?

Domnul Ionel Arsene -Vă aud!

Doamna Daniela Soroceanu -Vă auzim, vă și vedem. 30 de consilieri prezenți domnule președinte. Puteți începe, domnule președinte, cvorumul este asigurat.

Domnul Ionel Arsene – Numai puțin.

Doamna Daniela Soroceanu-Da, se pare că domnul Ciudin nu se poate conecta, domnule Hopșa, cred că aveți dreptate, domnul Ciudin este la cabinetul medical sau unde este dumnealui, am înțeles că este în altă parte și nu reușește conexiunea și probabil îl vom trece absent astăzi motivat, cum ați zis și dumneavoastră că se află la medic. Așteptăm să se reconecteze domnul președinte.

Ați văzut că v-am scris pe grupul de consilieri ieri că a fost ultima zi de depunere a declarațiilor de avere și de interese, dacă toți ați reușit să le transmiteți ieri. Erau cel puțin 17 consilieri care nu aveau toate declarațiile de avere și interese, între timp dacă ați mai reușit să transmiteți. Așteptăm să se reconecteze domnul președinte pentru a putea conduce ședința. Refacem conexiune, avem noi o problemă la laptopul-gazdă, cum s-ar spune. Posibil de aici să avem chestiunea.

À propos de declarațiile de avere și interese, domnule Luca, ați trimis pe mail dumneavoastră și trebuie în original pentru că la ANI se transmite în forma originală cu semnătură. Poate le transmiteți și în varianta aceasta.

Domnul Iulian Luca- După ședință, doamna secretar.Mulțumesc!

Doamna Daniela Soroceanu- Am înțeles. Important este să ajungă. Ea este înregistrată de ieri, în varianta mail.

Vă rog să mai avem un pic de răbdare pentru că tot nu reușim. Așa-i cu aplicațiile. Uneori sunt capabile să... Ați văzut că la una dintre ședințele anterioare numai microfonie s-a făcut și nu înțelegem pentru că e aceeași aplicație pe care am folosit-o de la început, uneori are astfel de probleme.

Din avizele pe care mi le-ați dat în ședința de ieri, unii dintre dumneavoastră nu v-ați exprimat toate opțiunile pe comisii, nu a fost cvorum la comisia urbanism.

Domnul Aurel Acioacărlănoae- Ba da, la comisia urbanism am avut 6. 3 voturi „pentru”, 3 abțineri. Am transmis personal.

Doamna Daniela Soroceanu- Da, dar era indicat să ne scrieți și cine anume pentru că n-au scris colegii cine sunt și noi scriem în procesul verbal pe comisie cine e „pentru”, cine e abținere. Știți, în sensul acesta. Poate completați după aceea domnule consilier și comunicați colegilor noștri ca să putem face în procesul verbal al comisiei.

Domnul Aurel Acioacărlănoae- Bine, bine.

Doamna Daniela Soroceanu -Mulțumesc. Și mai era la Comisia pentru industrie, agricultură, servicii publice, comerț și turism sunt tot așa 3 la 3 și unii nu s-au exprimat pentru punctele 4 și 5. Am să rog fiecare președinte de comisie, va vorbi colega noastră cu fiecare dintre dumneavoastră și unde sunt astfel de inadvertențe e bine să ne indicați dumneavoastră ca să știe cum să completeze în procesul verbal al acelei comisii.

Doamna Azoitei, am văzut că ați scris pe grupul de la comisie că v-ați abținut la proiecte, ca să putem să identificăm, vă mulțumesc și domnul Onu văd la fel, mulțumesc.

Domnul Ionel Arsene – Bună ziua! Mă auziți?

Doamna Daniela Soroceanu-Da, domnule președinte!

Domnul Ionel Arsene- Vă cer scuze, dar am probleme cu conexiunea.

Doamna Daniela Soroceanu- Domnule președinte, suntem prezenți 30 de consilieri din 31.

ÎNTOCMIT,
Olivia DAVID

