

**Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Neamț din 25 februarie 2021, ora 15:00,
întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de
Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul Dragoș Victor Chitic, vicepreședinte al Consiliului Județean Neamț în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 90/2021 privind desemnarea unei persoane. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Bună ziua, dragi colegi. Bine ne vedem la o nouă ședință a Consiliului Județean Neamț. Conform atribuțiilor delegate prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 90/2021, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează motivat domnul Ionel Arsene, președinte al Consiliului Județean Neamț.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 34 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului, atât on-line prin aplicația instalată, cât și la sediu.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 17 februarie 2021.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră.

1. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pângărați pentru anul 2021;
2. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Săbăoani pentru anul 2021;
3. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tămășeni pentru anul 2021;

4. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Târgu-Neamț pentru anul 2021;
5. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2021;
6. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Cordun pentru anul 2021;
7. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2021;
8. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.222/2020 privind emiterea acordului de apartamentare a unui bun imobil;
9. Darea în administrare a unor bunuri imobile aflate în proprietatea Județului Neamț;
10. Acordarea unor stimulente financiare lunare la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;
11. Diverse:
 - A. Raport de activitate pentru anul 2020- Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț
 - B. Raport de activitate pentru anul 2020- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
 - C. Raport asupra situației bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț;
 - D. Raport de activitate pe anul 2020- Comisia de Protecția Copilului Neamț;
 - E. Adresa nr. 18/2021 a Sindicatului EPCAN Neamț.

Față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea cu încă un proiect și anume Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere cu Comuna Agapia pentru finanțarea în comun a unei activități de interes public județean.

Propun, de asemenea, ca acest proiect să fie analizat la pct.11 al ordinii de zi, înaintea punctului „Diverse”, care va fi renumerotat.

Fac precizarea că proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot propunerea de suplimentare a ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru” ordinea de zi a fost aprobată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă s-a anunțat pentru proiectele I-VII, inclusiv.

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - Și la punctul XI, doamna secretar.

Doamna Daniela Soroceanu - Și la XI, bine.

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - De la I la VII și punctul XI nu particip la vot.

Doamna Daniela Soroceanu – Am înțeles.

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - Vă mulțumesc!

Domnul Dragoș Victor Chitic – Mulțumesc, doamna secretar general al județului.

Intrăm în ordinea de zi.

I. La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pângărați pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol – comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Săbăoani pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol – comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – aviz favorabil;

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă) hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tămășeni pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget –aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Târgu-Neamț pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VI . La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Cordun pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2021.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil;

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.222/2020 privind emiterea acordului de apartamentare a unui bun imobil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru darea în administrare a unor bunuri imobile aflate în proprietatea Județului Neamț.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule vicepreședinte, dacă-mi permiteți, la acest ultim proiect și la precedentul au mai fost încă două avize favorabile de la comisia urbanism. E bine de menționat.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Ok. Vă mulțumesc.

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare lunare la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere cu Comuna Agapia pentru finanțarea în comun a unei activități de interes public județean.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Maria Apostol - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dragoș Victor Chitic - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru” și o neparticipare (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

XII. Diverse.

Doresc să vă informez asupra faptului că ați primit în mapa electronică de ședință:

A. Raport de activitate pentru anul 2020;

Raportor: Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț

B. Raport de activitate pentru anul 2020;

Raportor: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț

C. Raport asupra situației bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț;

Raportor: Direcția de management

D. Raport de activitate pe anul 2020;

Raportor: Comisia de Protecția Copilului Neamț

E. Adresa nr. 18/2021 a Sindicatului EPCAN Neamț.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Dacă mai aveți alte aspecte la punctul Diverse?

Domnul Florin Zaharia – Da, eu aș dori domnule vicepreședinte, dacă se poate.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Vă rog, domnule Zaharia.

Domnul Florin Zaharia – Am primit răspunsurile la solicitările adresate anterior și mulțumesc pentru asta celor din departamentul tehnic, dar din păcate răspunsurile primite dau naștere la alte întrebări și aș vrea să le adresez în cadrul acestei ședințe.

Din materialele primite de la SC TROLEIBUZUL nu reiese că a existat o expertiză tehnică care să ateste faptul că rețeaua de troleibuze este uzată și era necesară dezafectarea acesteia lucru care s-a întâmplat totuși. Pe cale de consecință am dori totuși să aflăm ce s-a întâmplat exact cu troleibuzele după ce au fost scoase de pe traseu, dacă au fost valorificate, cine le-a achiziționat și la ce preț?

De asemenea, am dori sa aflăm detalii despre rețeaua de cabluri care a fost dezafectată, dacă mai este depozitată, dacă se află în custodia cuiva, iar dacă a fost valorificată, către cine și la ce preț?

Acesta este un punct, iar cel de-al doilea, la punctul Diverse am primit un raport de activitate de la DGASPC Neamț. Mulțumim pentru activitatea tuturor celor care fac parte din această instituție indiferent dacă sunt acolo de mai mult sau de mai puțin, totuși am dori să aflăm de ce după o lungă perioadă de când a fost declarată incompatibilă, doamna director a acestei instituții încă mai deține această funcție și nu se pune în aplicare hotărârea instanței? Aplicarea legii de către Consiliul Județean Neamț este opțională? La aceste întrebări aș dori să primim un răspuns dacă se poate într-o ședință ulterioară. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule Zaharia, vă pot răspunde eu personal la ultima întrebare a dumneavoastră, secretarul general al județului sunt, a existat un proiect de hotărâre în mandatul anterior în ceea ce o privește pe doamna Cristina Păvăluță, un proiect supus consilierilor județeni și nu a fost aprobat de către plenul Consiliului Județean.

Domnul Florin Zaharia - Deci să înțeleg că plenul Consiliului Județean este mai presus decât o instanța de judecată și judecă plenul pune în discuție o hotărâre a instanței?

Doamna Daniela Soroceanu - Dacă vreți să mă ascultați, ar fi util să citați dumneavoastră acea hotărâre și să vă întrebați colegii, consilieri județeni, care sunt în plenul Consiliului Județean și astăzi ca și în mandatul trecut. A fost la inițiativa domnului președinte Ionel Arsene promovat acel proiect de hotărâre și a picat la votul colegilor dumneavoastră, consilieri județeni. Ar fi util să citați...

Doamna Daniela Soroceanu – Eu vă mulțumesc pentru răspuns.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Rog colegii să consemneze în procesul verbal...

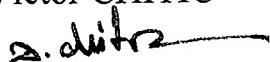
Domnul Florin Zaharia – Și totuși întrebările...

Domnul Dragoș Victor Chitic – Păi haideți să vorbim pe rând că altfel. Am spus că rog colegii să consemneze în procesul verbal întrebarea adresată de la punctul 1 și o să primiți un răspuns. La punctul 2, consider că v-a răspuns doamna secretar general al județului Neamț, edificator asupra problemei pe care ați menționat-o.

Domnul Florin Zaharia - Vă mulțumesc, eu o să adresez întrebările și în scris și aștept răspuns și în scris.

Domnul Dragoș Victor Chitic – Vă mulțumesc! Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

p. PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE,
Dragoș Victor CHITIC



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,

Daniela SOROCEANU



ÎNTOCMIT,
Olivia DAVID

