

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

PROCES VERBAL al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 3 februarie 2016, ora 14.00

Lucrările ședinței sunt conduse de doamna președinte Emilia Arcan. La ședință participă de drept secretarul județului, doamna Daniela Soroceanu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Doamna Emilia Arcan - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

La ședință absentează motivat: doamna consilier județean Crăciun Verona, domnii consilieri județeni: Enache Ciprian-Nicolae, Jora Aurelian, Pascariu Lucian Ioan, Șerban Ciprian-Constantin și domnul consilier județean Vișan Gabriel întârzie.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 26 consilieri județeni din totalul de 32 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data 28 ianuarie 2016.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 27 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și comunicată și dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2016;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea evenimentelor de turism la care Consiliul Județean Neamț participă sau pe care le organizează în anul 2016;
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.75/2012 privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean;
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț

nr.74/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate;

7.Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de asociere cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Petrodava" al județului Neamț;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016.

Domnul Neculai Pușcașu – Am o propunere. Noi, la mape, am primit și informarea S.C. TROLEIBUZUL S.A. privind majorarea capitalului social al societății și ca atare, la "Diverse" să discutăm sau să aprobăm.

Domnul Cristian Tapalagă – În ședința din data de 21.01.2015, am intervenit și am adus la cunoștință modul în care nu se respectă legea, respectiv convocarea în ședință extraordinară. Parcurgând ordinea de zi, constat că nici unul din cele 8 proiecte de hotărâre nu îndeplinește condițiile prevăzute în Legea nr.215/2001, nu este caz de calamitate naturală.

Din cauza acestei convocări, patru colegi nu pot fi prezenți pentru ca la ședința trecută ați anunțat că ședința va fie pe data de 04.02.2016. Fiecare și-a făcut planuri. Ar fi vrut să participe, nu au avut cum, fizic. Nu suntem de acord cu ședința de astăzi, întrucât nu se respectă art.24, alin.2 din Legea nr.215/2001.

Referitor la proiectul de hotărâre de la pct.8, de ieri până astăzi această mapă trebuia măcar citită, dacă nu aprofundată. Faptic este imposibil.

Considerăm că proiectul de hotărâre de la pct.8, nici el nu respectă legea pentru a putea fi pus pe ordinea de zi. Ar fi trebuit să fie o dezbatere publică. Pe data de 19.12.2015 bugetul de stat a fost publicat în Monitorul Oficial. Obligația Consiliului Județean este ca în 15 zile să termine de creionat proiectul de buget, să-l pună în dezbatere publică, 5 zile să aștepte acele intervenții ale cetățenilor județului Neamț, apoi să fie pe masa consilierilor județeni. Nu s-a respectat. Am urmărit presa cu atenție, nu a fost publicat, iar Legea nr. 273/2006 spune foarte clar: "obligatoriu se va publica în presa locală, precum și pe site-ul instituției". Aseară la ora 18,00, când am accesat site-ul instituției, nu era nimic postat pentru dezbatere publică. Am foarte multe cunoștințe care spun următorul aspect: "eu imi fac planul de afaceri în funcție de buget". Mă văd vitregit de acest lucru, sens în care vă aduc la cunoștință aspectul acesta.

Aș dori înainte de a se vota ordinea de zi să-mi explicați care este urgența, stringența cu care astăzi, noi trebuie să votăm și să aprobăm bugetul, atâta timp cât Legea nr.215/2001 și Legea nr.273/2006 nu se respectă?

Doamna Emilia Arcan – Cu privire la urgența pe care trebuie să o dăm acestui buget, avem un termen limită. Este adevărat că la ședința precedentă am anunțat că cel târziu până pe 04.02.2016 trebuie să ținem această ședință extraordinară. Este o ședință de interes urgent, de interes public județean, pentru că sunt cheltuielile de funcționare a Consiliului Județean Neamț cât și a celorlalte unități ale Consiliului Județean și avem termen limită conform legii. În Legea nr.215/2001 cu privire la anunțarea acestei ședințe, se spune cu cel mult 3 zile. Au fost ședințe extraordinare care au fost anunțate de la o oră la alta. Noi cei care am făcut acest anunț, a fost publicat și la avizierul de la Consiliul Județean și o rog pe doamna Adriana Bosovici, directorul de la Direcția

Buget-Finanțe să ne explice. Am afișat în termenul legal, toate proiectele de hotărâre la avizierul de la intrarea în Consiliul Județean.

Domnul Neculai Pușcașu – Noi am aprobat procesul verbal al ședinței precedente ordinare a Consiliului județean și citesc din procesul verbal afirmațiile doamnei președinte:” Doamna Emilia Arcan – Problema este că, timpul nu ne mai permite, deja am pregătit toate documentele pentru ședința extraordinară, care va avea loc pe data de 4 februarie”. Deci, cu toții am știut că 3-4 este data. Până mai ieri și eu am știut de data de 3 februarie. M-am uitat în procesul verbal și se știa de o asemenea ședință și o primă convocare făcută chiar de președintele Consiliului Județean, eu zic că acoperă această problemă. Este un punct de vedere.

Domnul Dan Vasile Constantin – Înainte de a prezenta punctul de vedere al doamnei director, apreciez faptul că, colegii noștri din Consiliul Județean sunt preocupați de bunul mers al instituției, dar suntem constrânși de niște termene. Știți foarte bine că termenul e de 45 de zile de la aprobarea bugetului de stat. Acest termen expiră astăzi, sau a expirat deja ieri. În momentul în care nu am fi făcut această ședință azi, am fi fost puși în situația anului 2013, când am votat cu întârziere bugetul județului și o parte din instituții nu și-au primit alocațiile bugetare, iar salariații acestor instituții nu și-au primit salariile. Dacă dvs.credeți că puteam să așteptăm până la ședința ordinară și să blocăm întreg județul, să nu avem deschise credite să nu avem banii de salarii, atunci aveți perfectă dreptate.

Acest termen de 45 de zile are niște condiționări, sunt comunicările celor de la Direcția Finanțelor Publice, care nu au venit așa cum se sugerează, imediat. Si acolo sunt niște întârzieri. Din câte știu eu, ultima comunicare privind sumele este venită de maxim 10 zile, nici nu cred că sunt 10 zile. Dacă lecturați proiectul bugetului, veți vedea că față de alocările bugetare a anului trecut, în anul acesta avem mai puțin cu aproximativ 30 milioane lei. A fost o decizie extraordinară de grea a președintelui, a celor de la compartimente, de unde vom modifica cheltuielile față de anul trecut. Nu uitați că pentru bugetari, deja avem o creștere de 12%, iar pentru unele categorii de bugetari avem o creștere de 25%. Toate aceste cheltuieli se regăsesc în plus față de bugetul anului trecut la secțiunea funcționare. Atunci crescând cheltuielile la secțiunea de funcționare observați foarte bine că secțiunea de dezvoltare sumele sunt cu mult mai mici. Vă dau un singur ex.: anul trecut am cheltuit 19 milioane lei la drumuri, anul acesta cheltuim 7.000.100. lei. Deci, decizia a fost extraordinară de grea, iar timpul a fost foarte scurt.

Dacă dvs.considerați că putem să blocăm județul, atunci da, așteptăm ședința ordinară.

Domnul Cristian Tapalagă – Nici pe departe intenția noastră nu este de a bloca bugetul județului. Întrebarea mea era alta: dacă s-a respectat legea, dacă a fost supus dezbaterii publice, dacă au fost informați cetățenii județului Neamț despre acest buget? Nu vrem să blocăm. Depate de noi acest gând. Nu ne-am propus decât să atragem un semnal de alarmă pentru a respecta legea.

Dacă s-a făcut sau nu lucrul acesta, și eu v-am adus argumente că nu s-a făcut, că nu s-a postat pe site-ul instituției, nu s-a publicat în presă, nu s-au respectat termenele, aceasta este cu totul altă problemă.

Domnul Adrian Bourceanu – Domnul Tapalagă, dvs.considerați că bugetul județului este o chestiune de maximă urgență?

Domnul Cristian Tapalagă – Cu siguranță, da.

Domnul Adrian Bourceanu – Atunci, considerați că ne putem încadra în art.94,alin.4, care prevede că ”în caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor județului, convocarea Consiliului Județean se face de îndată”?

Domnul Cristian Tapalagă – Da.

Domnul Adrian Bourceanu – În regulă, nu vorbim de ședință extraordinară, vorbim de convocarea de îndată. Dar, pentru interpretarea logică, dacă noi putem convoca o ședință de îndată pentru chestiuni care țin de interesul major al județului, nu putem considera că suntem în asemenea situație, cu atât mai mult cu cât vorbim de o ședință extraordinară?

Domnul Cristian Tapalagă – Sunt de acord cu punctual dvs.de vedere. Cutumele de-a lungul anilor erau următoarele: se chemau lideri de partide, lideri de grup, se chemau persoane direct implicate, consilieri și se discuta pe marginea lui. Ieri, am primit un mesaj la ora 16,33, în care eram invitat în birou la dvs.doamna președinte pentru a discuta aceste proiecte de hotărâre. Nu era cam târziu?

Doamna Emilia Arcan – A fost. Dacă am făcut acest gest înseamnă că v-am băgat în seamă, domnule consilier.

Domnul Cristian Tapalagă – Față de situația creată, de comun acord cu colegii mei, consilierii județeni PNL, astăzi rămânem în sală, nu vrem să se interpreteze altfel, dar nu vom participa la vot. Nu participăm la nici un proiect de hotărâre.

Doamna Emilia Arcan – Mulțumesc, domnule consilier.

Domnul Mihai Alexandru – Vreau să fac o propunere, o întrebare cât putem întârzia, o zi, două, aprobarea bugetului? Pentru că o să fie dezbateri, nu au fost aceste dezbateri. Am reușit să răsfoiesc câteva pagini și am găsit câteva inadvertențe. Propunerea mea este să scoatem pct.8 de pe ordinea de zi, stabilim pentru mâine la prânz să-l dezbaterem.

Doamna Emilia Arcan – Vă propun o pauză de 5 minute să cădem de comun acord. Cu mare plăcere ne întâlnim și mâine, dar termenul limită este mâine. Dacă dvs.considerați că de astăzi până mâine o să ne descurcăm pe dezbaterile care vor avea loc cu mare plăcere, să picăm de comun acord aici cu permisiunea tuturor consilierilor județeni.

Domnul Costache Lupu – Noi, consilierii județeni, care reprezentăm aici interesele tuturor cetățenilor din județul Neamț, nu ar trebui acum să ne apucăm să facem campanie electorală. Mi se pare că există dintre noi colegi care de fiecare dată văd ca să lungească discuțiile, ședințele numai de dragul de a se prezenta și de a se afișa ca fiind importanți în peisajul politic al județului Neamț. Nu vreau să dau nume, dar mi se pare că prea des asistăm la asemenea intervenții și împotriva legii, unele poate sunt

pe lângă lege, dar noi știam foarte bine că astăzi ne adunăm ca să votăm bugetul, ceea ce este cel mai important pe ordinea de zi.

Doamna Emilia Arcan – Haideți să luăm o pauză de 5 minute.

(pauză)

Doamna Emilia Arcan – Până la urmă, prin comunicare găsim și soluții să depășim momentele acestea și domnii consilieri care vor să se abțină de la vot au justificat nemulțumirea care au avut-o. Am să fiu mai atentă pe parcurs, dar pentru că bugetul județului trebuia să fie aprobat de ieri și în 5 zile comunicat, am considerat că este potrivit să urgentăm să facem această ședință extraordinară.

Cu privire la următoarele intervenții, domnul consilier Mihai Alexandru dorește să intervină și dumnealui, dar exact la punctul unde vom aproba bugetul.

Domnul Cristian Tapalagă – Grupul consilierilor PNL participă la ședință dar nu votează nici un proiect de hotărâre.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: Permiteți-mi să vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Sancțiunea pentru nerespectarea acestor prevederi legale este nulitatea absolută a hotărârii adoptate.

Domnul Adrian Bourceanu – La pct.3 al ordinii de zi nu-mi voi exercita votul.

Domnul Dan Vasile Constantin - La pct.8 al ordinii de zi nu-mi voi exercita votul.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – La pct.8 al ordinii de zi nu-mi voi exercita votul.

I. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu -comisia buget – aviz favorabil, cu mențiunea, că au fost discutate și în Comitetul Director al DGASPC.;

Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

II. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2016.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia învățământ, cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru” și 6 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel, Bourceanu Adrian), hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea evenimentelor de turism la care Consiliul Județean Neamț participă sau pe care le organizează în anul 2016.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu următoarea sugestie pentru cei care au inițiat proiectul de hotărâre, și mai ales lista evenimentelor, eu readuc în discuție înfrățirea cu raionul Orhei, Republica Moldova se puteau găsi una, două, trei activități și ale Consiliului Județean fie la ei, fie la noi.

Doamna Emilia Arcan – O să ținem cont de propunerea dvs.

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia pentru industrie, comerț și turism –aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia învățământ, activități sportive și de agrement aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.75/2012 privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean.

Doamna Emilia Arcan - Invit comisia juridică să prezinte raportul de avizare la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Întrucât la acest proiect de hotărâre se propune desemnarea unor consilieri județeni în cadrul adunărilor generale ale acționarilor agenților economici la care Județul Neamț este acționar, este necesar să recurgem la vot secret.

Vă prezint următoarea procedură de vot, prevăzută de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților, vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele candidatului sau, după caz, al candidaților pe care dorește să îl/să îi aleagă.

Supun la vot aceste propuneri:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru”, și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), procedura de vot secret a fost aprobată.

Doamna Emilia Arcan - Vă invit să faceți propuneri, spre a fi înscrise pe buletinele de vot.

A.Pentru Societatea Comercială DRUPO NEAMȚ S.A, unde urmează să fie desemnată o singură persoană:

Domnul Dan Manoliu – Grupul PSD – Nu are propuneri;

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Grupul UNPR propune pe domnul Parfeni Gigi;

B.Pentru Compania Județeană APA SERV S.A., unde urmează să fie desemnată o singură persoană:

Domnul Dan Manoliu – Grupul PSD propune pe domnul Dan Vasile Constantin;

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Grupul UNPR – Nu are propuneri.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog să completați buletinele de vot cu propunerile făcute.

Până se completează buletinele de vot sunteți de acord să trecem la celelalte puncte?

(Toți consilierii au fost de acord).

VI. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.74/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

Doamna Emilia Arcan - Invit comisia juridică să prezinte raportul de avizare la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de asociere cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență “Petrodava” al județului Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil ;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz nefavorabil;

Domnul Cristian Tapalagă - comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu următorul amendament:

”La bugetul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț, secțiunea de dezvoltare, se diminuează cu 40 mii lei suma prevăzută pentru Reparații capitale - Amenajare bloc operator etaj II, în Centrul Medical S.C. Nefromed Dialysis Centers S.R.L. și Construire pasarela de legatura cu Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț și se introduce o poziție nouă – Documentații tehnico-economice pentru obiectivul: Alimentare cu agent termic Bloc Operator și Pavilion Chirurgical.

Anexele nr. 2 și nr. 5 la proiectul de hotărâre se modifică în mod corespunzător”.

Domnul Mihai Alexandru – După cum am vorbit și înainte de a începe ședința, AGA TROLEIBUZUL, care are 11 consilieri județeni, a aprobat și la final de an 2015 și la începutul acestui an o propunere de buget în suma de 6.400.000 lei, defalcăt 6.000.000 lei pentru subvenții și 400.000 lei pentru gratuități. Am constatat, ieri când am primit proiectul de buget, că suma este de 5.650.000 lei. Acesta este principalul motiv și anunțarea întârziată, pentru care voi vota împotriva. Când vine rectificarea, așa cum mi-ați promis, atunci aveți votul meu.

Aș dori câteva lămuriri, referitor la achiziții terenuri, la documentații tehnico-economice este suma de 1.250.000 lei. Nu știm suprafața. Consiliul județean poate cumpăra la un preț foarte bun, sau la un preț foarte scump. Se specifică doar sumele, nu și suprafața de teren.

Domnul Dan Manoliu – Domnule consilier, știți foarte bine că de ani de zile avem această problemă. Nu avem cum să știm care este prețul terenurilor și care este suprafața, pentru că acolo sunt multe suprafețe ale oamenilor particulari, nici măcar aproximativ. Știți foarte bine că anul trecut am aprobat două comisii, una a consilierilor și una a personalului din cadrul aparatului Consiliului Județean. Este o problemă din anul 2009 cu aceste terenuri. E foarte greu de lucrat fiindcă sunt parcele și înseamnă să aduni câte 25-30 de persoane care sunt deținătoare de parcelele respective și trebuia să fie prevăzute aceste sume și pe care nu le-am cheltuit.

Domnul Nica Vasile - La Preotești titlurile de proprietate sunt eliberate de Suceava și trebuiesc adunate titlurile de proprietate și trecute pe Neamț.

Domnul Ioan Păcală – Aș vrea și eu să completez, m-am implicat în această problemă cu terenurile, este o metodologie greoaie, de aceea am solicitat și am cerut sprijinul dvs. la nivel executiv din partea Consiliului Județean. S-au purtat discuții, s-au negociat, însă acolo implică cadastru, are cadastru, nu are cadastru, este o muncă care va dura tot anul viitor și nu știu dacă se va termina. Același lucru, și cred că este de datoria Consiliului Județean, și a noastră a tuturor, să încercăm să rezolvăm această problemă cât mai repede, mai ales că încercăm din fondurile de coeziune noi să aducem

apă de la Preotesti până la Roman. După cum bine știți anul acesta se anunță un an secetos, și vom avea probleme în zona Roman. Noi luăm toate măsurile de aducerea albiei și atunci am inițiat un proiect pentru a rezolva pentru totdeauna problema apei în județul Neamț prin această conductă, care va veni de la Preotesti.

Acolo avem probleme cu proprietatea, și de aceea trebuie continuat. Nu contează suma care am aprobat-o, este o problemă prioritară pentru județul Neamț, se poate veni cu o rectificare și a găsi soluții. Am avut o discuție cu domnul primar de la Roman, pentru a demara și dumnealui, în sensul de a cumpăra terenurile care sunt în zona respectivă.

Domnul Mihai Alexandru – Încă un aspect, la transporturi, anexa nr.5, vestitele indicatoare rutiere pe care nu le-am regăsit nicăieri aici. Cred că trebuie să fac o cerere la registratură, am mai făcut și anul trecut, ca simplu cetățean.

Domnul Dan Manoliu – Domnule consilier, cap.”indicatoare rutiere” nu intră pe transporturi, intră pe cap. ”întreținere curentă, reparații”. Suma este prinsă în buget.

Domnul Mircea Pintilie - Cu privire la terenurile din zona Preotești, am făcut-o și în AGA APASERV, dacă nu ne grăbim, este agent în zonă, o companie a altui județ care umblă la persoanele fizice, care au terenuri în zona respectivă, să cumpere terenurile. Ne vom trezi că terenul este vândut și nu mai avem ce să achiziționăm în acea zonă.

Cu privire la buget, vreau să vă întreb dacă a fost vreo întâlnire cu reprezentanții partidelor. După cât am înțeles prin răspunsul tacit, nu a fost. Sunt de opt ani în cadrul Consiliul Județean și în fiecare an s-a făcut întâlnire cu reprezentanții partidelor care sunt reprezentanți în Consiliul Județean. Cred, că normal era să fie această întâlnire, nu este un partid unic care hotărăște singur soarta acestui buget.

Doamna Emilia Arcan – Așa după cum v-am spus, lipsă de timp a fost pentru care nu am reușit, dar prin mesajul acela pe care l-ați primit ieri, aș fi dorit să fie o întâlnire mult mai devreme, dar vă promit eu că nu o să se mai repete de aici încolo.

Si încă o precizare pentru domnul consilier Mihai Alexandru, orice achiziție de bunuri imobile, este trecută prin plenul Consiliului Județean și veți fi informat ori de câte ori va fi acel proiect de hotărâre.

Domnul Dan Vasile Constantin – Aș vrea să fac următoarea precizare: domnul consilier Mihai Alexandru vorbea de subvenția la TROLEIBUZUL care în acest moment este calculată ca diferența între cheltuieli și venituri. Eu spun că suma pe care o avem în buget este mult prea mare, pentru simplu fapt că, știți foarte bine, se dorește, și deja există un proiect pilot la Galați, e un alt mod de a calcula această subvenție. Se renunță la subvenție conform normelor U.E. și vorbim de subvenție sau costuri/km și pe pasager transportat. Cei de la Galați sunt într-o mare, mare problemă pentru că după această metodologie prevăzută în legislația europeană, sumele sunt mult mai mici. Dacă vom fi obligați să introducem și noi acest lucru, este vorba de luna septembrie a acestui an când va fi obligatoriu, cei de la S.C. TROLEIBUZUL trebuie să se aștepte, de acum să-și creeze venituri ca să poată să funcționeze și după această lună. Deci, va fi foarte, foarte greu dacă cei de la S.C. TROLEIBUZUL nu-și modifică ceva din modul de abordare a transportului în comun a județului Neamț.

Pentru rigoare, domnul consilier Cristian Tapalagă vorbea de faptul că Legea nr.273/2006 privind obligativitatea prezentării bugetului în presa locală, citez din art.39, al.3, care spune foarte clar:” în termen de 15 zile de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, definitivează proiectul bugetului local, care se publică în presa locală sau se afișează la sediul unității administrativ-teritoriale”.

Dacă veți avea curiozitatea să treceți pe la registratură veți vedea numărul sub care a fost înregistrat acest document și a fost prezentat la avizier. Doamna director vă va pune la dispoziție numărul, a fost făcut în termenul legal.

Domnul Cristian Tapalagă – Imi place să cred că lucrul acesta s-a întâmplat azi.

Domnul Dan Vasile Constantin – Numărul de înregistrare este electronic.

Domnul Adrian Bourceanu – În legătură cu S.C.TROLEIBUZUL, noi vorbim de un buget al societății care trebuie să aibă în vedere criterii certe de funcționare și cifre contabile certe. Nu ne putem baza, noi am aprobat un buget ținând cont de situația actuală. Nu putem să votăm un buget la S.C. TROLEIBUZUL pe ce va fi posibil în viitor, pe proiectul pilot de la Galați. Deocamdată vorbim despre un sigur județ, unde se pare că se aplică nu cu succes, se aplică cu prejudicii majore pentru societatea din Galați. De aceea, noi când am alcătuit bugetul și l-am votat, am apreciat că este un buget pragmatic, gândit de necesitățile actuale ale societății.

Domnul Mihai Alexandru – Nu cred că S.C.TROLEIBUZUL și membrii AGA au vreo problemă, dacă legislația se va schimba, să se reducă bugetul. Să nu uităm că vorbim de categorii favorizate și defavorizate care sunt deservite de această societate, se face transport pentru elevi, pentru pensionari. Eu cred că de mâine dacă se va aplica și programul pe care noi l-am aprobat la S.C.TROLEIBUZUL legat de investiții, de infrastructura rețelei, chiar și în situația de acum societatea oferă servicii mai bune.

Domnul Neculai Pușcașu – Este corect ce afirmă colegul nostru, domnul consilier Mihai Alexandru și domnul Adrian Bourceanu cu privire la S.C.TROLEIBUZUL, faptul că prin acest proiect de buget se diminuează subvenția cu vreo 500-600.000 lei față de aceeași perioadă a anului trecut, când am aprobat proiectul de buget la secțiunea dezvoltare era o sumă nesemnificativă, erau vreo 50.000 lei, iar noi anul acesta, și este o grijă pentru S.C.TROLEIBUZUL, dăm din start 800.000 lei pe majorarea capitalului social, deci pe aceeași procedură care am făcut-o și în luna decembrie, tocmai în ideea de a se îmbroscă parcul auto cu mijloace de transport, pentru a veni în întâmpinare cetățenilor cu un transport civilizat și condiții mai bune și diversificarea activităților acolo.

Ce ar trebui să reținem, este îngrijorător din punctul acesta de vedere, că încă din lunile februarie-martie cum cresc posibilitățile de venituri ale Consiliului Județean și sunt convinși că ceea ce aprobăm noi astăzi este o sumă minimală 269 mil. lei, față de anul trecut 289 mil. lei și am ajuns pe undeva la 320 mil.lei pe partea de venituri și cheltuieli. Diminuarea cu 20-25 mil.lei din start a bugetului nu trebuie să ne bucure, ci dimpotrivă trebuie să ne dea de gândit, și toți factorii responsabili, inclusiv societățile comerciale, instituțiile de la nivelul județului nostru subordonate Consiliului Județean, trebuie să găsească acele resurse și de autofinanțare, de creștere a veniturilor, de încadrare în posturile respective.

Putem observa ușor că în bugetul de venituri și cheltuieli, veniturile și cheltuielile de funcționare sunt egale. Nu avem mai mulți bani și nu putem cheltui mai mult decât avem în venituri. Din punctul acesta de vedere s-a încercat o echilibrare și o așezare de așa natură a veniturilor și cheltuielilor, încât să se rezolve cât mai bine problemele județului. Cum de altfel, să înțelegem că salariile bugetarilor s-au mărit în mod corespunzător în lunile octombrie, noiembrie, decembrie cu aproape 25% cu efect asupra bugetului și trebuie asigurate sumele respective. Spunem că trebuie încă din luna februarie, ședința ordinară din luna martie, să nu cedăm sub nici o formă acești 600.000 lei care exită la ora actuală prinși în bugetul S.C. TROLEIBUZUL, pentru a putea funcționa corespunzător.

De aceea am rugămintea ori de câte ori avem posibilitatea să ajutăm și să sprijinim societățile Consiliului Județean, cum de altfel și de la S.C.APASERV, ca să nu-i neglijăm, au ridicat problema ca să fie sprijiniți pentru achiziționarea a două mijloace de transport deșeuri, cu valori foarte mari. Am abordat această problemă cu doamna președinte, cu doamna director executiv de la financiar-contabilitate, și cred că se vor găsi formule și soluții de rezolvare.

Bugetul este un buget de avarie și este foarte, foarte greu de digerat, cel puțin cum arată el la ora actuală.

Domnul Cristian Tomuleț – Intradevăr, sunt niște recomandări ale U.E. ca să se schimbe modul de acordare a subvențiilor care au o aplicație 2014-2019. Cine încearcă să rezolve în alte județe mult mai repede, nu fac altceva decât să gâtuie acele societăți de transport.

Domnul Dan Manoliu – La capitulul ”investiții și infrastructură rutieră”, care deservește tot județul Neamț, de la 30 mil.lei anul trecut, s-a făcut o reducere la 19.500.000 lei, deci aproape 40% , ceea ce înseamnă infrastructura județeană, care leagă toate localitățile județului Neamț. Eu cred că am fost destul de înțelepți ca să rezolvăm un buget de avarii.

Domnul Dan Vasile Constantin – Indiferent de modul cum se va calcula subvenția, ceea ce este cert că prin bugetul județului, noi sumele care le acordăm ca și gratuități sunt considerabil mai mari decât cele de anul trecut. La inițiativa colegului, domnul consilier Cristian Tomuleț, am aprobat în ședința trecută majorarea plafonului de pensii până la nivelul la care se primesc aceste gratuități. Practic, categoriile defavorizate, cei care beneficiază de transportul în comun ecologic, nu vor suferi. Noi dăm mai mulți bani pentru gratuități. Problema va fi în momentul în care se va pune cu acuitate această chestiune de calcul a subvenției ca diferență între cheltuieli și venituri. Ca atare, în termeni reali pentru categoriile menționate, sumele prevăzute în buget sunt mult mai mari.

Doamna Emilia Arcan – Mulțumesc, dacă mai sunt amendamente?

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, sănătate - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan – Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi "pentru", și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), amendamentul a fost aprobat.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" (Mihai Alexandru), 2 abțineri (Pintilie Mircea, Stafie Claudiu) și 7 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel, Vasiliu-Macovei Daniel, Dan Vasile Constantin), hotărârea a fost adoptată.

Doamna Emilia Arcan – Trecem la pct. 5 al ordinii de zi pentru vot.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal al consilierilor județeni care își exercită votul în cabină.

Membrii comisiei de validare se retrag pentru a număra voturile exprimate.

(pauza)

5. Doamna Emilia Arcan - Invit pe domnul Neculai Pușcașu, președintele comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului la **pct.5 al ordinii de zi**:

Domnul Neculai Pușcașu – proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale unor agenți economici de interes județean;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisia de validare, aleasă prin Hotărârea Consiliului Județean Neamț nr 68/27.06.2012, s-a întrunit în sesiune astăzi, 03.02.2016, pentru a verifica rezultatele votului exprimat privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale unor agenți economici de interes județean.

Au fost propuși și înscrși pe buletinele de vot:

Pentru Societatea Comercială DRUPO Neamț S.A.:

- Parfeni Gigi

Pentru Compania Județeană APA SERV S.A.:

- Constantin Dan Vasile

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, s-au constatat următoarele:

- au fost 23 voturi exprimate;

- 23 voturi sunt valabile;

- nici un vot nul

S-au obținut următoarele rezultate:

Pentru Societatea Comercială DRUPO Neamț S.A.:

- Parfeni Gigi - 22 voturi;

Pentru Compania Județeană APA SERV S.A.:

- Constantin Dan Vasile – 22 voturi;

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi și majoritatea consilierilor prezenți, comisia de validare propune împuternicirea

- d-lui Parfeni Gigi ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a Societății Comerciale DRUPO Neamț S.A.,

- și a d-lui Constantin Dan Vasile ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a a Companiei Județene APA SERV S.A. Semnează comisia.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 5 neparticipări la vot (Andronache Florin, Dumitrașcu Dionisie, Șendrea Bogdan, Tapalagă Cristian, Vișan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

IX. Diverse

Domnul Mircea Pintilie – Conform Legii nr.215/2001 a aleșilor locali, orice consilier local, județean, cum este cazul nostru, are dreptul să inițieze un proiect de hotărâre, care să fie supus dezbaterii în cadrul Consiliului Județean Neamț. În această ordine de idei, pe data de 31.08.2015 am înregistrat la Consiliul Județean un proiect de hotărâre cu privire la patru unități cultural-istorice și artistice de pe raza orașului Tg.Neamț. Conform art.44 din Legea nr.215/2001, în termen de 30 de zile trebuia făcut raportul de specialitate din cadrul autorității Consiliului Județean. Dacă după 30 de zile raportul de specialitate nu a fost întocmit, înseamnă că proiectul poate fi automat pus pe ordinea de zi.

Acest proiect de hotărâre l-am făcut și cu consultarea tot a aceleași Legi nr.215/2001 și vă voi da câteva citate din acea lege: ”autonomia locală conferă autorităților administrației publice locale dreptul ca, în limitele legii, să aibă inițiative în toate domeniile, cu excepția celor care sunt date în mod expres în competența altor autorități publice. Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz”.

Datorită faptului că acest proiect de hotărâre nu a fost supus dezbaterii plenului Consiliului Județean în termenele prevăzute de lege, datorită faptului că am fost și la Ministerul Culturii și cu adresa nr.5379 primită de Primăria orașului Tg.Neamț, și adresa nr.5380 primită chiar de Consiliul Județean, prin care s-a aprobat transferul acestora, consider că aparatul de specialitate din cadrul Consiliului Județean nu și-a făcut datoria. Si pentru faptul că acest proiect a ajuns la faza de politizare, s-a trecut la niște chestiuni politice, sau pentru faptul că administrația locală este din același partid cu administrația județeană, probabil că nu a fost de acord ca altcineva din altă sferă a spectrului politic județean să facă un proiect de hotărâre de acest gen.

De aceea eu, astăzi, retrag acest proiect de hotărâre care nu a fost pus în practică, nu vreau, în preajma campaniei electorale să-mi fac campanie electorală cu acest proiect. Deci, din punctul meu de vedere nu-mi voi mai susține acest proiect de hotărâre. De aceea am spus și presei și m-am adresat reprezentanților presei, că atitudinea pe care dâșii trebuia să o ia, pentru faptul că aleșii locali sunt folosiți ca mașină de vot, ca ridicători de mâini, termenele de punere în discuția Consiliului Județean a oricărui proiect de hotărâre nu sunt respectate. Iar colegii mei, care sunt și ei în speță, în acest caz, să încerce și dâșii să propună un proiect de hotărâre să vedem, dacă nu sunt din sfera politică, probabil nici lor nu li se vor respecta termenele respective.

Deci, încă o dată, eu îmi retrag proiectul de hotărâre. Proiectul oricum nu-și mai avea rolul, datorită faptului că au trecut tremenele la care trebuia pus în discuție.

Domnul Nica Vasile – Dacă domnul consilier județean Mircea Pintilie și-a retras proiectul de hotărâre, vreau să anunț plenul Consiliului Județean că acest proiect va continua, conform prevederilor legale. Așteptăm un răspuns de la domnul Mircea Diaconu, care are un material la Consiliul Europei privind obiectivele istorice și administrația locală, iar consiliul local Tg.Neamț va acționa în continuare, dar respectând pașii legali, pentru că nicăieri în legea muzeelor, în legea funcționării Ministerului Culturii nu este prevăzut interdicția de a trece dintr-un patrimoniu public în celălalt patrimoniu al administrației locale.

Domnul Neculai Pușcașu – Doamna președinte Emilia Arcan și cu doamna secretar Daniela Soroceanu au înaintat o documentație comisiei buget a Consiliului Județean. Noi am realizat un anumit punct de vedere vis-a-vis de această preluare de către orașul Tg.Neamț a celor 4 unități muzeale, cu o abținere a domnului consilier Mircea Pintilie, și pe bună dreptate, fiindcă dâșul aștepta din luna august de când s-a înregistrat un document să i se dea un răspuns și nu i s-a dat. Săptămâna trecută în cadrul ședinței ordinare când au fost acele luări de poziție, noi am depus acest document la registratura Consiliului Județean cu puncte de vedere, să se respecte prevederile legale cu privire la această preluare, cum de altfel am făcut și câteva sugestii cum ar putea să fie soluționată această mult discutată problemă.

Domnul Cristian Tapalagă – Noi și în ședința precedentă ne-am opus acestui proiect de hotărâre argumentat de următoarele aspecte: acea adresă oficială trimisă la Ministerul Culturii, prin care anulează avizul consultativ din noiembrie și dispune să nu se mai facă această preluare.

Ministerul Culturii a dispus că-și retrage și anulează orice act de principiu, eu nu mai văd o continuare a acestui subiect.

Domnul Mihai Alexandru – Haideți să facem o dezbatere publică, la care să fie prezenți consilieri, presa, cetățenii județului, să fie mai multe opinii. Nu cred că este o grabă.

Fac parte din C.A. la Centrul Centru Cultură și Artă "Carmen Saeculare", am făcut o propunere acolo, nu știu dacă a ajuns aici, să întindem noi o mână către frații noștri de la Orhei și să permanentizăm anumite evenimente. De ex. pe data de 27 martie 1918 pe stil vechi, adică 9 aprilie, a fost Unirea Basarabiei cu România. Cu ocazia aceasta, este un prilej pentru noi palpabil, să le demonstrăm că suntem alături de ei, să

facem un târg de tradiții, un festival și an de an să avem pe 9 aprilie o sărbătoare a noastră.

Doamna Emilia Arcan – Eu cred că, noi astăzi aici discutăm acum altceva. Domnul consilier Mircea Pintilie a arătat foarte clar că își retrace acest proiect de hotărâre care a fost și nu-l mai susține. Asta ați făcut domnule consilier, ați spus că retraceți proiectul de hotărâre, nu-și mai are efectul.

Noi discutăm aceste lucruri pe lângă ceea ce a spus domnul consilier. Am reținut și vă mai repet încă odată, atâta timp cât documentele nu vor fi anexate la acel proiect de hotărâre, nu voi promova nici un proiect de hotărâre în acest sens. Este nevoie de documente solide care trebuie să stea la baza promovării acestui proiect de hotărâre. Trebuie și acceptul Ministerului Culturii, trebuie și celelalte solicitări pe care le-am făcut pe comisii, pe direcții ș.a.m.d. Când le vom avea pe toate, cu mare plăcere îl supunem dezbaterii publice așa cum a spus domnul consilier și o să-l supunem aprobării.

Domnul Neculai Pușcașu – Noi, la mapă am primit și o informare cu privire la majorarea capitalului social la S.C.TROLEIBUZUL, pentru că așa am stabilit în cele două rânduri când s-a făcut acordul de altă natură cu comuna Săvinești, când am dat cei 700.000 lei ca aport de capital în luna decembrie și celelalte UAT-uri.

Societatea, prin persoana domnului Mihai Alexandru, ca împuternicit, fiind președinte de ședință a AGA a prezentat în detaliu modul în care am procedat cu privire la majorarea capitalului social.

Aș mai avea o rugămintă, comuna Gârcina este restanță cu 7.000 lei și nu putem duce la capăt înregistrarea la Registrul Comerțului. Din suma de 10.000 lei au depus 3.000 lei. Incercări ale societății au fost de 2-3 ori la primărie.

Ca atare, dacă nu vor vira diferența în 2-3 zile o luăm de la început cu majorarea capitalului social.

Domnul Dan Manoliu – Am discutat cu doamna primar înainte de ședință, am vorbit și cu directorul economic de la S.C. TROLEIBUZUL și mai devreme de 11.02.2016 nu pot vira banii fiindcă atunci au bugetul disponibil.

Doamna Emilia Arcan - Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
ec. Emilia Arcan



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Daniela Soroceanu



INTOCMIT,
Coardă Rozalica

