

## **CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ**

### **PROCES VERBAL al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 13 decembrie 2016, ora 14.00**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul Ion Asaftei, vicepreședinte al Consiliului Județean Neamț în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 655/2016 privind desemnarea unei persoane. La ședință participă de drept secretarul județului, doamna Daniela Soroceanu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – O să vă rog să-mi permiteți ca înainte de ședință să vă spun un cuvânt de apreciere și felicitări pentru munca pe care am depus-o fiecare dintre noi pentru partidele cărora aparținem. Am trecut cu brio de acest efort substanțial pe care l-am depus fiecare dincolo de micile probleme ale oricărei campanii electorale, fie că ne-am mai adus acuze dar au fost principiale, fie că ne-am mai strâns în brațe într-un mod colegial, ideea e că, sigur am trimis în Parlamentul României oameni de bun simț, care vor fi niște buni gospodari a ceea ce înseamnă frâiele țării.

Cu această ocazie dați-mi voie să vă felicit colegial, să ne felicităm reciproc și desigur să mulțumim fiecăruia dintre noi, reprezentanții partidelor și tuturor celor care au participat la această campanie electorală. A trecut acest moment și de acum n-avem nimic altceva de făcut decât să trecem la treabă, adică la muncă, la ceea ce înseamnă administrarea corectă, legală a județului.

Doamnelor și domnilor consilieri fac precizarea că, în conformitate cu Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 655/2016 privind desemnarea unei persoane voi conduce lucrările ședinței extraordinare de astăzi. Permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

La ședință absentează următorii: Ionel Arsene, Murariu Vasile, Grumezescu Florin, Anton Monica-Elena. Constatând că la această ședință sunt prezenți 31

consilieri județeni din totalul de 35 consilieri județeni în funcție, inclusiv președintele, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței anterioare desfășurată în data 29 noiembrie 2016.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și comunicată și dumneavoastră:

1. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru anul 2016;
2. Aprobarea unei asocieri cu Orașul Tîrgu Neamț în vederea realizării unor lucrări de interes public județean;
3. Aprobarea unei asocieri cu Comuna Alexandru cel Bun în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
4. Asocierea Județului Neamț cu Orașul Tîrgu Neamț în vederea organizării Zilelor „Ion Creangă” – ediția a XXI-a;
5. Aprobarea unei asocieri cu Orașul Tîrgu Neamț în vederea organizării celei de-a V-a ediții a Festivalului Obiceiurilor și Tradițiilor de Anul Nou;
6. Aprobarea unei asocieri cu Orașul Biczaz în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
7. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 164/2016 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor necesare pentru asigurarea drepturilor aferente copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, pentru anul 2016;
8. Aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț;
9. Atribuirea și încheierea contractului ”Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECONEAMȚ” din Zona 3, județul Neamț”;
10. Aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes județean „MADRE- Motivarea și Ameliorarea Didactică a Responsabililor Educaționali”;
11. Aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes județean „ȘTEFAN- Susținerea Transversală a Educației prin Acțiuni în Județul Neamț”;

12. Aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes regional „Șansa la educație, viitor asigurat” (SEVA);
13. Acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute din România;
14. Rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016;
15. Diverse.

Față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea acesteia cu încă un proiect de hotărâre, respectiv Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 276/2016 privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă unui proiect de interes județean, precum și analizarea acestuia înaintea Proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț, pe anul 2016 - punctul 14 al ordinii de zi, care va fi renumerotat.

Supun la vot propunerea de suplimentare a ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, propunerea de suplimentare a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu - Permiteți-mi să vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței, nerespectarea acestor prevederi legale atrăgând nulitatea absolută a hotărârii adoptate.

Înțeleg că domnul Corduneanu Eduard și-a manifestat dorința. La ce punct?

Domnul Corduneanu Eduard – La punctul 9 al ordinii de zi nu-mi exercit votul.

**I. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru anul 2016.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Doamna Ciubotaru Mădălina-Veronica - comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Dan Manoliu – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Este un amendament.

Domnul Adrian Bourceanu – Spuneți-l vă rog.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – La proiectul privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru anul 2016, grupul de consilieri PNL propune ca această repartizare să se facă în funcție de populație. Am solicitat conducerii Consiliului Județean în data de 15.11.2016 să ne spună criteriile care au stat la baza acestei repartizări și nu am primit niciun răspuns. Dacă poate să-mi spună conducerea Consiliului Județean care au fost aceste criterii sau dacă doamna directoare de la Direcția Buget-Finanțe poate să ne spună care criteriile repartizării sumelor defalcate din taxa de TVA.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Hopșa, ca să nu intrăm tocmai acum la sfârșitul anului în probleme de altă natură, ideea este următoarea: să nu politizăm acest subiect extrem de important. Ceea ce s-a repartizat este expres conținut în expunerea de motive privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru anul 2016, iar eu nu fac nimic altceva acum decât să supun votului plenului Consiliului Județean dacă este de acord sau nu cu acest proiect.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – O secundă: doamna director de la Direcția Buget-Finanțe poate să ne spună aceste criterii? În ideea în care nu vrem să politizăm repartizarea acestor sume.

Domnul Ion Asaftei –Repet: aceste criterii sunt în expunerea de motive și eu nu cred că dumneavoastră nu ați citit expunerea de motive, pentru a avea o interpretare corectă asupra acestor date.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Am citit expunerea de motive dar nu este trecut nici măcar un criteriu cum au fost repartizate aceste sume și am încercat să găsesc toate criteriile posibile. Am văzut de exemplu că la Roman se repartizează 2.000 lei, la Piatra Neamț 50.000 lei, la Tîrgu Neamț 200.000 lei. Care au fost aceste criterii? Adică să se spună formula matematică prin care au fost repartizate.

Domnul Ion Asaftei – Deci Consiliul Județean a solicitat în scris tuturor unităților administrative teritoriale din județ, sumele necesare, precizate distinct conform Legii Bugetului de stat pe 2016: achitarea arieratelor, a împrumuturilor contractate în baza OUG 2/2015 susținerea acordării de dezvoltare locală și a

proiectului de infrastructură și cofinanțare locală. V-am dat doar o particică de text. Haideți să nu politizăm un asemenea aspect pentru că nu este bine.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Am înțeles perfect. Doamna director de la Direcția Buget-Finanțe poate să ia cuvântul să ne spună aceste criterii? Da sau nu?

Domnul Ion Asaftei – Doamna directoare este aici. Sunt în expunerea de motive.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – În expunerea de motive nu este niciun criteriu. Dai 2.000 lei la Roman și 200.000 lei la Tîrgu Neamț, dai 3.000 de lei la Bicazu Ardelean și la Oniceni 200.000 lei sau la Grumăzești.

Domnul Ion Asaftei – Iar spun greșit polemizăm în loc de politizăm.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Nu vreau să politizez. Vreau doar să-mi spună formula matematică.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule consilier, dacă-mi permiteți, domnul vicepreședinte mi-a permis. Aveți în expunerea de motive criteriile după care domnul președinte a făcut o repartitie care se face în funcție de criteriile pe care dânsul le-a avut în vedere pornind de la cele 3 premise prezentate în expunere.

Domnul Dumitru Acatrinei -Câștigarea alegerilor.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă mă lăsați să vă spun mai departe, dacă nu, cum apreciați. N-am vorbit peste dumneavoastră și așa aprecia tare mult dacă vreți.

Domnul Lucian-Florin Pelepcu -Vă uitați greșit la mine.

Doamna Daniela Soroceanu –Poate am greșit. Mă iertați.

Domnul Lucian-Florin Pelepcu – Se mai întâmplă.

Doamna Daniela Soroceanu – Da. Evident. În expunerea de motive și așa cum spune Legea 215/2001 este de competența președintelui Consiliului Județean acest tip de repartitie, în funcție de toate aceste documente pe care dacă dumneavoastră doriți să le analizați, le-ați putut analiza și la comisie, le puteți analiza și în acest moment, în funcție de solicitările de la UAT -uri, de ceea ce a transmis Administrația Financiară, avem o suită de arierate pe care dânsii le-au transmis către noi - acesta este un prim aspect.

Al doilea aspect: dumneavoastră m-ați contactat ceva mai devreme și mi-ați zis că aveți un amendament. V-am solicitat ca acest amendament să vi-l însușiți fiecare, să-l prezentați în comisii, după care să-l supuneți în vot la plen. Indiferent de criterii sau ne-criterii, de propuneri sau ne-propuneri, solicitări sau ne-solicitări, este voința dumneavoastră, aveți un amendament, procedural așa ar trebui să-l supuneți la vot și domnul vicepreședinte asta ar trebui să facă. Să discutați amendamentul; mai puțin are importanță criteriul până la urmă, pentru că echilibrarea bugetelor se face la o propunere: propunerea președintelui Consiliului Județean cel singur îndrituit, care are acest drept prin lege a făcut-o prin expunere și respectiv prin acel raport de specialitate. Colegii mei și eu, ca să ne introducem în aceeași structură, adică aparatul de specialitate poate să spună ce este legal și ce nu

este legal. Este foarte legal ceea ce a propus domnul președinte al Consiliului Județean Neamț, criteriile sunt prevăzute în lege, modul de repartizare se va face prin votul dumneavoastră. Dacă aveți un alt criteriu, o altă dorință, nu e împotriva nici a legii și nici a propunerii președintelui și se supune la vot. Asta voiam să vă subliniez, dincolo de o formula sau nu matematică care există sau nu există. Deci este legal; e ceea ce doream să vă explicăm. Formulați amendamentul.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Aparatul de specialitate poate să răspundă la întrebarea mea?

Domnul Dan Manoliu - Aparatul de specialitate v-a stat la dispoziție înainte de ședință.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Să ne spună exact conform legii cum s-au împărțit banii aceștia. Scurt și la obiect. Nu durează mai mult de 1 minut.

Domnul Neculai Pușcașu – Nu cred că trebuie să punem într-o situație delicată un salariat al Consiliului Județean Neamț.

Domnul Florin - Adrian Hopșa – Nu are nimeni de gând să pună pe cineva într-o anumită situație.

Domnul Ion Asaftei — Haideți să depășim acest moment, lăsăm formulele matematice, vă rog să expuneți amendamentul domnule Hopșa.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Amendamentul nostru este ca toate sumele care vor fi repartizate din TVA să fie în funcție de populația stabilă, rezidentă după recensământul din 2011, în lipsa unor criterii.

Domnul Ion Asaftei — Formulați amendamentul.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Păi acesta este amendamentul. Nu vreau să stau să vă citesc modificarea la anexă cu toate sumele. Dacă vreți, stau dar o să dureze.

Domnul Dan Manoliu – Deci domnule consilier, noi votăm sume nu votăm amendamente la modificări de legi sau criterii. Spuneți propunerea dumneavoastră pentru sume.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Propunerea a fost prezentată la comisie. Sumele care vrem să se aloce la:

1. PIATRA NEAMȚ 937,31 mii lei
2. ROMAN 558,86 mii lei
3. TÎRGU NEAMȚ 206,02 mii lei
4. BICAZ 72,10 mii lei
5. ROZNOV 94,69 mii lei
6. AGAPIA 42,90 mii lei
7. ALEXANDRU CEL BUN 53,73 mii lei
8. BAHNA 34,98 mii lei
9. BĂLȚĂTEȘTI 45,20 mii lei
10. BÎRA 18,51 mii lei

11. BÎRGĂUANI 38,63 mii lei
12. BICAZ-CHEI 45,06 mii lei
13. BICAZU ARDELEAN 44,41 mii lei
14. BODEȘTI 49,28 mii lei
15. BOGHICEA 26,18 mii lei
16. BORCA 67,75 mii lei
17. BORLEȘTI 76,46 mii lei
18. BOTEȘTI 54,98 mii lei
19. BOZIENI 29,93 mii lei
20. BRUSTURI 42,45 mii lei
21. CÎNDEȘTI 35,62 mii lei
22. CEAHLĂU 24,02 mii lei
23. CORDUN 69,79 mii lei
24. COSTIȘA 31,77 mii lei
25. CRĂCĂOANI 43,46 mii lei
26. DĂMUC 30,43 mii lei
27. DOBRENI 20,30 mii lei
28. DOCHIA 24,10 mii lei
29. DOLJEȘTI 79,56 mii lei
30. DRAGOMIREȘTI 24,59 mii lei
31. DRĂGĂNEȘTI 15,31 mii lei
32. DULCEȘTI 25,27 mii lei
33. DUMBRAVA ROȘIE 74,48 mii lei
34. FARCAȘA 31,58 mii lei
35. FĂUREI 21,90 mii lei
36. GÂDINȚI 21,85 mii lei
37. GÎRCINA 47,78 mii lei
38. GHERĂEȘTI 53,49 mii lei
39. GHINDĂOANI 20,38 mii lei
40. GIROV 51,19 mii lei
41. GRINȚIEȘ 24,39 mii lei
42. GRUMĂZEȘTI 57,11 mii lei
43. HANGU 39,88 mii lei
44. HORIA 64,20 mii lei
45. ICUȘEȘTI 43,55 mii lei
46. ION CREANGĂ 55,11 mii lei
47. MĂRGINENI 35,85 mii lei
48. MOLDOVENI 24,32 mii lei
49. NEGREȘTI 17,98 mii lei
50. ONICENI 37,34 mii lei

51. PĂSTRĂVENI 39,62 mii lei
52. PÂNCEȘTI 14,88 mii lei
53. PÎNGĂRAȚI 51,49 mii lei
54. PETRICANI 58,25 mii lei
55. PIATRA ȘOIMULUI 61,57 mii lei
56. PIPIRIG 92,26 mii lei
57. PODOLENI 46,24 mii lei
58. POIANA TEIULUI 49,05 mii lei
59. POIENARI 16,01 mii lei
60. RĂUCEȘTI 85,75 mii lei
61. RĂZBOIENI 25,04 mii lei
62. REDIU 46,80 mii lei
63. ROMÂNI 43,41 mii lei
64. RUGINOASA 19,64 mii lei
65. SAGNA 42,79 mii lei
66. SĂBĂOANI 109,11 mii lei
67. SĂVINEȘTI 69,79 mii lei
68. SECUIENI 32,70 mii lei
69. STĂNIȚA 21,67 mii lei
70. ȘTEFAN CEL MARE 33,32 mii lei
71. TARCĂU 33,74 mii lei
72. TAȘCA 24,63 mii lei
73. TAZLĂU 24,51 mii lei
74. TĂMĂȘENI 71,55 mii lei
75. TIMIȘEȘTI 38,48 mii lei
76. TRIFEȘTI 50,15 mii lei
77. TUPILAȚI 24,09 mii lei
78. ȚIBUCANI 42,82 mii lei
79. URECHENI 36,84 mii lei
80. VALEA URSULUI 42,69 mii lei
81. VĂLENI 16,37 mii lei
82. VÎNĂTORI-NEAMȚ 83,70 mii lei
83. ZĂNEȘTI 54,02 mii lei.

Calculul este făcut exact cum v-am spus la început după populația stabilă rezidentă.

Domnul Ion Asaftei – Cât aveți totalul?

Domnul Dumitru Acatrinei – 5189.

Domnul Dan Manoliu – Pe care din cele 2 anexe ați modificat -o?

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Anexa 1.

Domnul Ion Asaftei – Supun la vot amendamentul propus de domnul Hopșa.



Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 13 voturi “pentru” (Hopșa Florin-Adrian, Stoica Mihai-Doru, Banu Gabriela, Pelepcu Lucian-Florin, Ciudin Mircea, Triboi Gheorghe, Acatrinei Dumitru, Boca Ioan-Doinel, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Buhușanu Bogdan, Lucaci Gabriel) și 18 voturi „împotrivă” (Asaftei Ion, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Constantin Dan Vasile, Manoliu Dan, Bourceanu Adrian, Pușcașu Neculai, Nistor Olga, Cosma Florin-Mihai, Tudorel Radu, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Pavăl Dan-Gabriel, Andrușcă Dănuț, Nica Vasile, Boacă Dan, Corduneanu Eduard, Marian Viorel, Todirițe Andreea, Mihai Alexandru) amendamentul a fost respins.

Domnul Ion Asaftei — Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi “pentru” (Asaftei Ion, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Constantin Dan Vasile, Manoliu Dan, Bourceanu Adrian, Pușcașu Neculai, Nistor Olga, Cosma Florin-Mihai, Tudorel Radu, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Pavăl Dan-Gabriel, Andrușcă Dănuț, Nica Vasile, Boacă Dan, Corduneanu Eduard, Marian Viorel, Todirițe Andreea, Mihai Alexandru) și 13 voturi „împotrivă” (Hopșa Florin-Adrian, Stoica Mihai-Doru, Banu Gabriela, Pelepcu Lucian-Florin, Ciudin Mircea, Triboi Gheorghe, Acatrinei Dumitru, Boca Ioan-Doinel, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Buhușanu Bogdan, Lucaci Gabriel) hotărârea a fost adoptată.

## **II. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Orașul Țirgu Neamț în vederea realizării unor lucrări de interes public județean.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**III. Proiect de privind aprobarea unei asocieri cu Comuna Alexandru cel Bun în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**IV. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Neamț cu Orașul Tîrgu Neamț în vederea organizării Zilelor „Ion Creangă” – ediția a XXI - a.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**V. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Orașul Tîrgu Neamț în vederea organizării celei de-a V-a ediții a Festivalului Obiceiurilor și Tradițiilor de Anul Nou.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Lucian Florin-Pelepco – Îmi permiteți o discuție domnule vicepreședinte.

Domnul Ion Asaftei – Spuneți.

Domnul Lucian Florin-Pelepco – Aș fi vrut să fie prezent și domnul președinte Ionel Arsene, dar prin cei doi domni vicepreședinți, prin aparatul de specialitate o să ajungă și la urechile domniei sale. După cum ați văzut, noi Grupul PNL din cadrul Consiliului Județean am fost de fiecare dată pentru aceste asocieri în vederea desfășurării diverselor activități în UAT-urile din județ, însă domnul președinte la fiecare ședință de plen ne afirmă că dumnealui în Consiliul Județean face doar administrație și nu politică și la fiecare conferință de presă o face, însă văd că toate asocierile acestea se fac strict, eminentamente 100% pe criteriile politice. Ce mă face să spun acest lucru: în data de 18.11.2016 Primăria municipiului Roman a făcut o adresă către conducerea Consiliului Județean prin care cere un sprijin în sumă de 30.000 lei pentru două evenimente, mai exact: Carnavalul de Crăciun și Festivalul de Datini și Obiceiuri. Nu face subiectul unei ordini de zi de aceea vă rog dacă s-ar putea măcar în ședința de pe 22 decembrie 2016 să țineți cont și de doleanța Primăriei Roman pentru că și-n municipiul Roman trăiesc tot nemțeni care ar merita să beneficieze de ajutorul nostru, al Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – O luăm ca o simplă discuție?

Domnul Lucian Florin-Pelepco – A fost o simplă discuție și un semnal de alarmă.

Domnul Ion Asaftei – Sigur, nu ne împiedică nimic, suntem în asentimentul tuturor să nu luăm în seamă și discuția dumneavoastră.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

## **VI. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Orașul Bicz în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

**VII. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 164/2016 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor necesare pentru asigurarea drepturilor aferente copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, pentru anul 2016.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

**VIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

**IX. Proiect de hotărâre privind atribuirea și încheierea contractului "Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ECONEAMȚ" din Zona 3, județul Neamț".**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Ciubotaru Mădălina-Veronica - comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Dan Manoliu – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi “pentru” (Asaftei Ion, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Constantin Dan Vasile, Manoliu Dan, Bourceanu Adrian, Pușcașu Neculai, Nistor Olga, Cosma Florin-Mihai, Tudorel Radu, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Pavăl Dan-Gabriel, Andrușcă Dănuț, Nica Vasile, Boacă Dan, Marian Viorel, Todirițe Andreea, Mihai Alexandru, 13 abțineri (Hopșa Florin-Adrian, Stoica Mihai-Doru, Banu Gabriela, Pelepco Lucian-Florin, Ciudin Mircea, Triboi Gheorghe, Acatrinei Dumitru, Boca Ioan-Doinel, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Buhușanu Bogdan, Lucaci Gabriel) și o neparticipare la vot (Corduneanu Eduard) proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

#### **X. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes județean „MADRE-Motivarea și Ameliorarea Didactică a Responsabililor Educaționali”.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**XI. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes județean „ȘTEFAN-Susținerea Transversală a Educației prin Acțiuni în Județul Neamț”.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**XII. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului de interes regional „Șansa la educație, viitor asigurat” (SEVA).**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**XIII. Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute în România.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;  
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;  
Doamna Ciubotaru Mădălina-Veronica - comisia servicii publice - aviz favorabil;  
Domnul Dan Manoliu – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**XIV. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 276/2016 privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă unui proiect de interes județean.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Dan Manoliu – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru” hotărârea a fost adoptată.

**XV. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț, pe anul 2016.**

Domnul Ion Asaftei - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;

Doamna Ciubotaru Mădălina-Veronica - comisia servicii publice - aviz favorabil;

Domnul Dan Manoliu – comisia urbanism - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

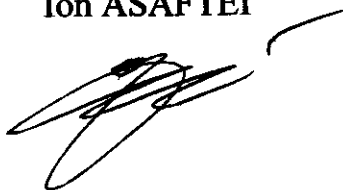
Cu 18 voturi “pentru” (Asaftei Ion, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Constantin Dan Vasile, Manoliu Dan, Bourceanu Adrian, Pușcașu Neculai, Nistor Olga, Cosma Florin-Mihai, Tudorel Radu, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Pavăl Dan-Gabriel, Andrușcă Dănuț, Nica Vasile, Boacă Dan, Corduneanu Eduard, Marian Viorel, Todirițe Andreea, Mihai Alexandru) și 13 abțineri (Hopșa Florin-Adrian, Stoica Mihai-Doru, Banu Gabriela, Pelepcu Lucian-Florin, Ciudin Mircea, Triboi Gheorghe, Acatrinei Dumitru, Boca Ioan-Doinel, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Buhușanu Bogdan, Lucaci Gabriel) hotărârea a fost adoptată.

#### **XVI. Diverse:**

Domnul Ion Asaftei – La Diverse vreau să închei tot cu o mulțumire și să felicit presa pentru modul elegant și obiectiv în care a prezentat campania electorală. Avem nevoie de comunicare, avem nevoie de oameni adevărați și sperăm că acești 4 ani de zile vor aduce progres României.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

p. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,  
Ion ASAFTEI



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Daniela SOROCEANU



ÎNTOCMIT,  
Olivia SAVA

