

## CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

### PROCES VERBAL al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 29 septembrie 2015, ora 16,30

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Constantin Iacoban. La ședință participă de drept secretarul județului, doamna Daniela Soroceanu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Constantin Iacoban - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

La ședință absentează domnii consilieri: Jora Aurelian, Pascariu Lucian și Sandu Constantin.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 30 consilieri județeni din totalul de 33 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele interimar, declar ședința ca fiind legal constituită.

**La ordinea de zi** propusă pentru această ședință este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiții de interes public județean “Achiziție de echipamente și servicii conexe rețelelor de apă și apă uzată în județul Neamț”**

Domnul Constantin Iacoban : Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul Păcală Ioan – La acest proiect de hotărâre nu-mi voi exercita votul.

**I.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiții de interes public județean “Achiziție de echipamente și servicii conexe rețelelor de apă și apă uzată în județul Neamț”.**

Domnul Constantin Iacoban - Invit comisiile de specialitate să prezinte rapoartele de avizare:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – avizul inițial, aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - avizul inițial, aviz favorabil, cu următoarele precizări: rog conducerea C.J. APA SERV, Consiliul de Administrație, dar și cei care vor fi în AGA, să manifeste maximum de exigență pentru respectarea legilor în vigoare cu privire la achizițiile publice. Suma este extraordinar de mare, 34 mil.lei. Rog conducerea executivă, ca în luna decembrie să prezinte plenului Consiliului

Județean un raport cu privire la modul în care se duce la îndeplinire această hotărâre. Nu am vrea să fim puși în situația că nu se cheltuie, din diverse motive, sumele pe care noi le aprobăm astăzi, sau că se produc alte derapaje, în ideea că se cumpără altceva față de ceea ce am stabilit noi în plenul Consiliului Județean.

Domnul Adrain Bourceanu - comisia juridică - avizul inițial, aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban – Am o sugestie, o recomandare, pentru dificultatea acestor acțiuni, acestea să fie vizibile ca să nu mai ajungem în situația de genul acesta. Eu cred că, cu mai multă atenție, se putea veni la Consiliul Județean mai din timp.

Domnul Andrei Ignat – Exprim aceeași dorință ca și dvs., cheltuirea acestor bani să se facă în mod transparent. Această economie care vine din diferența de valoare dintre proiectul aprobat inițial și valorile stabilite prin licitație, economie care se cunoștea din momentul în care au fost încheiate licitațiile. Nu înțeleg de ce aceste sume se vor a fi cheltuite pe ultima sută de metri, în condițiile în care, dacă aceste utilaje au fost atât de necesare de ce nu au fost introduse în proiectul inițial. De asemenea, ar trebui să primim o serie de explicații legate de faptul că aceste utilaje și echipamente au fost deja postate pe site-ul electronic de achiziții publice cu ceva vreme în urmă, în condițiile în care noi astăzi aprobăm aceste sume. M-aș fi așteptat să discutăm azi și de lucrările la care s-au renunțat, la pachetul de lucrări de pe Piatra Neamț, despre care nu știm nimic, nu se spune nimic. Probabil vom afla la finalizarea proiectului și atunci nu mai este mare lucru de făcut. În ultimă instanță, se vorbește în fundamentarea acestei hotărâri despre eficientizare, despre creșterea nivelului de trai a populației, dar nimic despre scăderea prețului apei.

Domnul Constantin Iacoban – Eu propun ca AGA și administrativul să facă o informare completă pentru ședința următoare.

Domnul Dughir Cătălin – Pentru absorția fondurilor, autoritatea de management a acceptat ca, înainte, până la semnarea contractului de finanțare pentru aceste economii, să se dea drumul la licitații, dar să fie trecută și menționată în documentația de atribuire o clauză de suspendabilitate, în eventualitatea în care contractul nu era semnat. Aceeași cauză de suspendabilitate a fost aplicată inclusiv la contractul de consultanță, care este de 17,5 mil. euro.

Toate contractele care sunt la licitație, sunt trei, unul este semnat și a fost semnat în momentul în care am primit acea notificare, în care ni s-a spus că putem semna contractul fără acea hotărâre de Consiliu Județean și hotărârea AGA AQUA Neamț, dar în contract să menționăm clauza că nu vor fi accesați banii până când nu vom primi aceste două documente. Celălalt contract este în faza de a fi semnat, perioada aceea de contestații și mai este unul în faza de evaluare.

La toate cele trei contracte documentația a fost avizată de ANRMAP, au fost monitorizate în totalitate.

Domnul Dan Vasile Constantin – Ordonanța de Urgență nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a societăților comerciale interzice acționarilor să intervină în managementul societății. De aceea, știți foarte bine, prin această ordonanță s-a instituit o procedură de alegere a Consiliului de Administrație. În același timp s-a făcut o

procedură privind numirea managerului societății. Conducerea este numită de către Consiliul de Administrație și în conformitate cu Legea nr.31/1990, responsabilitatea este a CA. Eu consider că, încercăm prin diferite motive să dăm o foarte mare importanță AGA. Dumneavoastră ați văzut că noi, Consiliul Județean, nu mai aprobăm bugetul de venituri și cheltuieli a societății APA SERV. V-ați întrebat de ce? Pentru că nu mai avem nici o competență. Fiind o societate pe acțiuni, pot fi foarte mulți acționari și s-ar fi blocat. Administrarea societății este strict în competența administratorului. Haideți să nu transformăm AGA într-un conducător al acestei societăți. Cei care decid sunt cei pe care noi, prin intermediul dumneavoastră, i-am mandat să fie administratori. Ei sunt responsabili. Ar trebui, cel mult, să-i chemăm pe administratori să-i întrebăm. Voi ce faceți? Si avem această posibilitate să-i întrebăm prin reprezentanții noștri în cadrul AGA, odată pe an, atunci când discutăm despre bugetul de venituri și cheltuieli, despre repartizarea profitului și modul cum a fost administrată societatea.

Domnul Andrei Ignat – Nu aș fi pus aceste întrebări dacă primeam răspunsul în expunerea de motive, pentru că aici se spune că se vor achiziționa echipamente, ori înțeleg de la domnul director Cătălin Dughir că ele sunt deja contractate cu o clauză.

Domnul Cristian Tomuleț – Aceste echipamente nu au fost contractate. Nu s-a semnat nici un contract.

Domnul Cătălin Dughir – Contractul este semnat în urma primirii notificării, prin care ni s-a spus că putem semna contractul, dar să trecem ca și clauză de suspendabilitate, inclusiv că nu se pot face plăți până nu se semnează contractul de finanțare.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi “pentru” și o neparticipare la vot (Păcală Ioan), hotărârea a fost adoptată.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,  
Constantin IACOBAN

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,  
Rozalica Coardă