

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț
din 12 decembrie 2014, ora 10.00

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Constantin Iacoban. La ședință participă de drept secretarul județului, doamna Daniela Soroceanu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Constantin Iacoban -Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

La ședință absentează motivat domnul Gabriel Farcaș, iar domnul Ioan Păcală întârzie.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 31 consilieri județeni din totalul de 33 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele consiliului județean, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data 28 noiembrie 2014.

Cu 32 voturi "pentru", procesul-verbal a fost aprobat.

De asemenea, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data 2 decembrie 2014, ora 10.00.

Cu 32 voturi "pentru", procesul-verbal a fost aprobat.

De asemenea, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data 2 decembrie 2014, ora 11.30.

Cu 32 voturi "pentru", procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și transmisă dumneavoastră, astfel încât nu o să-i mai dau citire.

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 74/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate;

2. Proiect de hotărâre privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun ale Societății Comerciale „TROLEIBUZUL” S.A., pentru unele categorii de pensionari, în anul 2015;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate;

5. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale în trafic județean;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de Îngrijire și Asistență Oșlobeni;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf. Nicolae” Roman;
8. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2015;
9. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra- Neamț
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui acord de asociere cu Comuna Ceahlău în vederea asigurării unor servicii medicale și sociale;
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 201/2013 privind desemnarea unor persoane;
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 97/2013 privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „Meșter turistic- integrarea abilităților meșteșugărești în turismul local- alternativă viabilă de revitalizare a spațiului rural”
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 139/2014
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației de dezvoltare Intercomunitară „AQUA NEAMȚ”;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț;
16. Diverse.

Față de ordinea de zi inițială, vă propun suplimentarea acesteia cu încă 11 proiecte de hotărâre, și anume:

1. încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Vasile Pruteanu;

2. aprobarea unui proiect de interes județean și a cheltuielilor legate de acesta;

3. încetarea unor asocieri;

4. stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendeii achitate în natură, valabile pentru anul 2015;

5. aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Păstrăveni;

6. desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în componența Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor;

7. aprobarea execuției bugetare la data de 5 decembrie 2014;

8. modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 75/2012 privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean;

9. stabilirea prețului mediu la masa verde obținută de pe pajiști, valabil pe anul 2015;

10. aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț pentru realizarea unei acțiuni de interes județean;

11. rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2014.

Propun ca aceste proiecte să fie analizate după cum urmează:

- Proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Vasile Pruteanu să fie analizat primul la ordinea de zi;

- următoarele 10 proiecte suplimentare să fie analizate ultimele la ordinea de zi, înainte de punctul Diverse, urmând să fie numerotate ca pozițiile 17-26 în ordinea de zi.

Doamna Iulia Serban – La punctele 3,4 și 5 nu-mi voi exercita votul.

Domnul Vasile Pruteanu - Am rămas și eu surprins, ca majoritatea consilierilor județeni, de punerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre inițiat de domnul președinte interimar Constantin Iacoban și doamna secretar Daniela Soroceanu. Cine spune că istoria nu se repetă, se înșală, eu o spun ca profesor de istorie.

Eram prefect al județului Neamț și aș spune că mi-am făcut datoria corespunzător. La un moment dat trebuia să ocupe altcineva funcția de prefect, și cine credeți că vine de la București ca să mă anunțe? Domnul Oprea, șeful pe linie ierarhică politică a domnului Iacoban. Unii ziariști care sunt în sală aici pot să confirme. Era sala plină la Consiliul Județean cu șefii serviciilor deconcentrate și l-am întrebat pe domnul Oprea în plen: ”domnule Oprea, care sunt motivele pentru care cereți eliberarea mea din funcție? Păi să vedeți, să dregeți...” Nu mi-a dat nici un răspuns, pe care ar fi trebuit să-l dea un om competent.

Eu am spus că istoria se repetă, vine din nou acum domnul Iacoban Constantin cu acest proiect de hotărâre și v-aș întreba cu respectul cuvenit funcției pe care o ocupați temporar, domnule președinte: care este motivarea legală a inițierii acestui proiect de hotărâre? După aceea o să am câteva întrebări și pentru doamna Soroceanu. Pe dumneavoastră vă rog frumos să-mi răspundeți cu respectul cuvenit funcției, care este motivarea și hotărârea legală pentru că ați inițiat acest proiect de hotărâre?

Domnul Constantin Iacoban – Domnule consilier, eu vă înțeleg situația, însă legea ne obligă, în urma documentației pe care o avem aici și pe care am prezentat-o.

Domnul Vasile Pruteanu – Eu vă rog să nu vă supărați, care lege? Spuneți ”Legea nr.14/2016, art.7, pct.10...”, sunteți președinte și trebuie să știți.

Domnul Constantin Iacoban – Dacă începem așa, eu supun la vot și consiliul va hotărî.

Domnul Vasile Pruteanu – O să supuneți la vot, dar nu e normal ca dumneavoastră să-mi spuneți?

Domnul Constantin Iacoban – Dar nu este expunere de motive și nu avem argumente?

Domnul Vasile Pruteanu – Dar, spuneți-mi, legea care este?

Domnul Constantin Iacoban – Dar, uitați aici. Doamna secretar vă rog să spuneți.

Domnul Vasile Pruteanu – V-am întrebat pe dumneavoastră, nu pe doamna secretar.

Domnul Constantin Iacoban - Vă deranjează că o rog pe doamna să vă spună?

Domnul Vasile Pruteanu – Bine.

Doamna Daniela Soroceanu – Doamnelor și domnilor consilieri, așa cum și data trecută, în luna august, s-a încercat suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre, motivul legal de încetarea unui mandat, este prevăzut pe de o parte, atât în Legea nr.393/2004 a statutului alesului local, cât și în legi speciale.

După o întreagă corespondență pe care noi am purtat-o cu instituția numită Agenția Națională de Integritate, știți foarte bine că și data trecută nu ați fost de acord cu introducerea pe ordinea de zi, din aceeași motivație că nu ați avut timp să studiați documentele. De data aceasta vă spun în continuare că în Legea specială nr.176/2010, care privește Agenția Națională de Integritate, spune clar că motivul de încetare de mandat, de eliberarea din funcție este inclusiv motivul de conflict de interese asimilat cu situația de incompatibilitate.

În ceea ce vă privește pe dumneavoastră domnule consilier, dumneavoastră ați avut două dosare și două rapoarte de evaluare la Agenția Națională de Integritate. Pe motivul incompatibilității dosarul a fost clasat, nu s-a constatat nici un moment vreun motiv de incompatibilitate, așa cum prevede Legea nr.393/2004, ca și motiv de incompatibilitate ca să fiți eliberat din funcție, dumneavoastră sau oricare alt consilier dacă s-ar afla în situația de incompatibilitate, dar așa cum a decis Curtea Constituțională în integralitatea și înțelesul acelui articol 25 din Legea nr.176/2010, ca legea specială, spune că se aplică la oricare altă funcție electivă pe care o aveți, în momentul de față dumneavoastră sunteți consilier.

Domnul Vasile Pruteanu – Doamnă, nu are nici o relevanță hotărârea Curții Constituționale, din august. Haideți să revenim la subiect. Unde am conflict de interese? Haideți să nu dezinformăm oamenii aceștia.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu dezinformăm.

Domnul Vasile Pruteanu - Că dacă oamenii nu votează vor fi amendați. Eu cer încă odată scuze colegilor, privind amenda respectivă, dar în instanță se va câștiga. Vreau să vă spun următoarea chestiune, doamnă, că m-am consultat cu juriști, dacă dumneavoastră sunteți garantul aplicării legii în Consiliul Județean, vă rog să o faceți cu profesionalism și nu după anumite influențe politice și telefoane primite.

Potrivit art.26, alin.3 și art.29, alin.3 din Legea nr.176/2010, sancțiunea disciplinară, arăt și la cameră, poate fi aplicată în termen de 6 luni de la rămânerea definitivă a raportului de evaluare. Sunteți jurist, doamnă.

Citez:” În materia răspunderii disciplinare, funcționează în mod strict și obligatoriu termenul de 6 luni, înăuntrul căruia trebuie aplicată sancțiunea disciplinară, oricare ar fi ea”, termen pe care îl subliniază, pentru a scoate în evidență, însă și adresa nr.6708/13.05.2014. Legiuitorul a fost clar. Știți ce se întâmplă? Domnul Iacoban mai stă o lună sau două la Consiliul Județean. Pleacă dumnealui, vine altcineva, haideți să vedem ce facem cu Pruteanu? A fost clar că sunt 6 luni? Au trecut aceste 6 luni și prima hotărâre a comisiei a fost clară. A fost depășit termenul. Despre ce vorbim? O să veniți în iulie, presupunând că rămân consilier județean și iar veniți cu un proiect de hotărâre? Apropos, de conflictul de interese, domnule președinte, că dumneavoastră nu ați avut timp să citiți într-o săptămână, eu reiterez doamnei Soroceanu, și vreau să vă spun că nu țin neapărat de funcția de consilier, dar este o chestiune de principiu care mă doare că nu se respectă legea

și aș spune următoarea chestiune, doamna Soroceanu: ați mai primit cumva vreo solicitare de la ANI? Da sau nu, doamnă?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu are nici o relevanță.

Domnul Vasile Pruteanu – Da sau nu?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu am primit nici o altă adresă.

Domnul Vasile Pruteanu – Ați mai primit vreo altă adresă de la o altă instituție care să ceară punerea pe ordinea de zi?

Doamna Daniela Soroceanu – Dumneavoastră mă puneți la zid domnule consilier, pentru ce?

Domnul Vasile Pruteanu – Pentru că nu respectați legea.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă nu respectam legea, nu o puneam pe ordinea de zi nici atunci, nici acum.

Domnul Constantin Iacoban – Lăsați-l doamnă, să-și spună punctul de vedere.

Domnul Vasile Pruteanu – Doamnă, raportul întocmit de ANI a fost considerat inadmisibil că nu putea să-l judece Curtea de Apel Bacău și s-a trimis cauza spre Parchet. Aici spune clar: "urmează a se dispune neînceperea urmăririi penale, întrucât nu sunt întrunite elemente constitutive ale conflictului de interese". Atunci, veniți dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre.

Domnul Constantin Iacoban – Aveți dreptul să atacați în contencios, știți foarte bine.

Domnul Vasile Pruteanu – Dar, lăsați-mă să vorbesc, suntem consilieri și avem dreptul.

Domnul Constantin Iacoban – Sigur.

Domnul Vasile Pruteanu – Ii este frică cuiva de la dumneavoastră din partid sau alte partid că voi candida la viitoarea președinție a Consiliului Județean și se încearcă aceste presiuni? Nu este normal. Vă spun următoarea chestiune: este adresa nr.10269/2014, o adresă trimisă de către doamna Soroceanu, cu semnătura dumneaei, cred că vă recunoașteți semnătura, prin care spuneți: "potrivit prevederilor art.9 a Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, de care ați făcut și dumneavoastră vorbire, cu modificările și completările ulterioare, încetarea de drept, domnule Iacoban, președinte interimar, a unui consilier a unui consilier județean înainte de expirarea duratei normale a mandatului, poate fi constatată printr-o hotărâre a Consiliului Județean Neamț pentru următoarele motive:

- demisie - nu mi-am dat demisia, chiar dacă mi s-a spus să-mi dau demisia ca

- să fie liniște în Consiliul Județean;

- incompatibilitate – nu era incompatibilitate, este adresa 39103/16.09.2013 prin care

spune clar: "în urma finalizării evaluărilor efectuate în lucrarea privind Vasile Pruteanu, având funcția de președinte al Consiliului Județean în cadrul Consiliului Județean Neamț, nu au fost identificate elemente de încălcare a legislației privind regimul incompatibilităților și dosarul se clasează". Atunci vorbim de incompatibilitate? Nu există.

- schimbarea domiciliului – nu mi-am schimbat domiciliul;

- lipsa nemotivată de la 3 ședințe – nu am făcut-o;

- imposibilitatea exercitării mandatului pe o perioadă mai mare de 6 luni consecutive, cu excepția cazurilor prevăzute de lege – nu este cazul;

- condamnare prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă la o pedeapsă privată de libertate – nu;

- punerea sub interdicție judecătorească – nu;
- pierderea drepturilor electorale – nu;
- pierderea calității de membru de partid politic sau organizație a minorităților naționale – nu;
- deces – nu, ferească Dumnezeu.

Aceasta este adresa pe care ați semnat-o dumneavoastră și ați trimis-o la ANI și că nu puteți să luați o măsură ca eu să fiu schimbat din funcție. Si atunci despre ce vorbim, domnule președinte? Despre o încălcare crasă a legii. V-am spus nu țin cu mâinile de acest scaun. Mă uit și în ochii colegilor și le-aș spune cu demnitate și claritate că nu se poate să faceți lucru acesta, fiindcă ați primit un anumit telefon sau altul, la diferite presiuni. Repet, din moment ce nu ați primit nici o solicitare de la ANI, nu ați primit nici o solicitare de la o altă instituție sau organism, să las așa ca să fie, că s-ar putea să fim amendați?

Doamna Soroceanu puteți să amendați vreun consilier județean că dacă nu votează proiectul dumneavoastră de hotărâre?

Doamna Daniela Soroceanu – Dar nu amendez eu.

Domnul Vasile Pruteanu – Nu. Domnule Iacoban, puteți amenda? Există spectrul acesta la colegi ”că dacă mă amendează?” Măi fraților, scuzați-mă, stimați colegi, nu ne amendează nimeni, v-am spus, imi cer scuze pentru ce a fost cu ANI, dar sunt convins că aceasta a fost o măsură abuzivă luată de ANI cu amenda respectivă, dar se va câștiga în instanță. Despre aceasta vorbim, este chestie de principiu, nu de altceva. Deodată peste noapte, pe ordinea suplimentară, schimbarea din funcție. Mai pun o întrebare domnule Iacoban: în întrunirile pe care le-am avut cu dumneavoastră și câțiva colegi din sală, nu le dau nume, și eram propus să fiu vicepreședinte al Consiliului Județean din partea PNL-ului, eram bun și peste două săptămâni nu mai sunt bun? Nu este vorba despre vicepreședinte, ca funcție, este vorba ca principiu. Dacă dumneavoastră la început de mandat călcați în picioare legea, nu este bine. Poate dumneavoastră nu ați știut, dar să știți că vinovatul principal, sau vinovații, sunt doamna Soroceanu și domnul Vișan pe care l-ați adus dumneavoastră. Ei puteau să vă spună. Si eu când lucram ca președinte al Consiliului Județean, la un moment dat imi spuneau ca nu e bine, este si domnul Bogdan Bosovici și doamna Cristina Mititelu aici, la un moment dat au venit și mi-au zis: ”de ce nu semnați?” Nu este legal” și nu am semnat. Păi dacă au trecut cele 6 luni, că m-am consultat și eu cu juriști de marcă, dacă spune ca materia răspunderii disciplinare funcționează strict 6 luni, pai atunci dumneavoastră veniți după un an. Nu mi-ați răspuns la întrebare.

Domnul Constantin Iacoban – Mai aveți?

Domnul Vasile Pruteanu – Eu asta am avut de spus.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot propunerea de suplimentare a ordinii de zi:

Cu 30 voturi ”pentru” și o abținere (Vișan Gabriel), propunerea de suplimentare a fost aprobată. (Pruteanu Vasile nu a votat)

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cu 31 voturi ”pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, consilierii județeni nu pot lua

parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. În situația în care, dacă pentru proiectele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți vreun astfel de interes personal, așa cum este definit de legiuitor, vă atrag atenția asupra responsabilității pe care o aveți cu privire la exercitarea / neexercitarea votului. În caz contrar, purtați întreaga responsabilitate asupra validării și valabilității hotărârilor adoptate.

I. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Vasile PRUTEANU.

Rog comisia juridică să prezinte raportul de avizare la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil, cu două voturi împotrivă, al subsemnatului și al domnului Pavăl Gabriel. Eu rămân consecvent punctului meu de vedere, exprimat și atunci când s-a supus prima dată plenului această chestiune a suplimentării ordinii de zi, și implicit a discutării pe fond a problemei domnului Vasile Pruteanu, și nu pot să mă contrazic pe sine, chiar dacă ANI a aplicat o amendă, urmează să pledăm, ANI este o instituție care poate greși, nu este Dumnezeu pe pământ, eu consider că ANI a greșit, consider că este depășit termenul acela de 6 luni și că în acest moment decizia vă aparține, nu fac o pledoarie pentru domnul Pruteanu, nu am de ce, însă îmi mențin punctul de vedere exprimat anterior.

Domnul Daniel Vasiliu Moise – Dacă îmi permiteți, vis-a-vis de cele spuse de domnul profesor, pentru care am o stimă deosebită și dânsul cunoaște, personal nu am asistat la nici o discuție în partid, pentru că ați adus cumva în discuție ideea de un vot al partidului. A fost o chestiune plecată în bloc, trebuie să facem lucrul acesta, sub nici o formă. Nu am asistat la ședința trecută, atunci când s-a votat această speță, și din discuțiile cu colegii, am înțeles că a venit acea amendă pe care unii o plătesc, alții o contestă, aceasta este altă problemă. Personal sunt nelămurit, vă spun sincer și cred că o să mă abțin de la acest vot, pentru că nu am înțeles exact despre ce este vorba.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 21 voturi "pentru" (Arcan Emilia, Constantin Dan Vasile, Pușcașu Neculai, Murariu Vasile, Onu Bogdan, Radu Tudorel, Mihai Alexandru, Șerban Ciprian, Ploscaru Ștefănuț, Manoliu Dan, Smarandei Adrian, Andronache Florin, Tapalagă Cristian, Pascariu Lucian, Dumitrașcu Dionisie, Pintilie Mircea, Tomuleț Cristian, Lupu Costache, Sandu Constantin, Șendrea Bogdan, Iacoban Constantin), 7 voturi "împotrivă" (Nica Vasile, Bourceanu Adrian, Pruteanu Vasile, Ignat Andrei, Pavăl Dan Gabriel, Vișan Gabriel, Iftode Neculai) și 3 abțineri (Șerban Iulia, Stafie Claudiu, Vasiliu Moise Daniel) hotărârea a fost adoptată.

Domnul Constantin Iacoban – Vă mulțumim domnule consilier, președintele interimar apără legea, nu face altceva.

Domnul Vasile Pruteanu – Mă voi îndrepta în instanță împotriva dumneavoastră, domnule Iacoban, și a dumneavoastră, doamna Soroceanu, iar dumneavoastră stimați colegi, diseară când puneți capul pe pernă, să aveți insomnie că ați făcut o mare greșală.

Domnul Constantin Iacoban – Lăsați, fiți fără grijă, o să dormim bine.

II. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 74/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate.

Rog comisia juridică să prezinte raportul de avizare la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - La acest proiect este necesar ca un consilier să fie desemnat ca membru al comisiei buget, calitate din care am demisionat potrivit legii.

Vă invit să faceți propuneri.

Domnul Constantin Iacoban – Propun pe domnul Costache Lupu, din partea UNPR.

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian Șerban – PPDD nu are propuneri.

Domnul Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți nu are propuneri.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot propunerea ca domnul Costache Lupu să devină membru al comisiei buget.

Cu 31 voturi “pentru”, nominalizarea domnului Costache Lupu a fost aprobată.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun ale Societății Comerciale „TROLEIBUZUL” S.A., pentru unele categorii de pensionari, în anul 2015.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu solicitarea ca acea sumă să fie modificată, funcție de ceea ce se va stabili prin legea bugetului.

Domnul Constantin Iacoban – Prin legea bugetului și indexarea pensiilor.

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 29 voturi “pentru” și 2 neparticipări la vot (Șerban Iulia, Șerban Ciprian), hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 30 voturi “pentru” și o neparticipare la vot (Iulia Șerban), hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil;

(A intrat în sală domnul consilier Ioan Păcală).

Domnul Dan Manoliu – Absolut toți consilierii au un punct de vedere al compartimentului juridic și al compartimentului transporturi privind această hotărâre. Trebuie votat ca să nu mai cădem în greșală cu da sau nu. Da, înseamnă atribuire licențe și nu, înseamnă neatribuire.

Domnul Cristian Tomuleț – Problema era cu legea, care spune, că se face la propunerea comisiei paritare.

Domnul Dan Manoliu – V-am spus că este un punct de vedere al compartimentului juridic și al compartimentului transporturi privitor la această problemă, s-a cerut de către unii, am solicitat, aveți pe masă o notă cu punctul de vedere ale celor două compartimente din cadrul Consiliului Județean. Hotărârea este la dumneavoastră.

Domnul Cristian Tomuleț – Biroul juridic și biroul transporturi își asumă și hotărârea?

Domnul Dan Manoliu – Nota este semnată de șeful biroului juridic și de reprezentantul compartimentului transporturi.

(domnul Ciprian Șerban a ieșit din sală)

Domnul Cristian Tomuleț - Eu aș vrea, înainte de a trece la vot, singura problemă care voiam să o propun era să fie votat cu "da" sau "nu" ceea ce a propus comisia paritară.

Dar, iată o decizie a Consiliului Național de soluționare a contestațiilor, contestație făcută de către un transportator, nu contează numele, din ce județ, în aceeași speță. Citez: "în cauză, consiliul reține că autoritatea contractantă este Consiliul Județean, adică Direcția autorizare, monitorizare activitate transport, administrativ și nu CNMSI, care doar a asigurat suportul tehnic pentru derularea procedurii de licitație electronică". Tot în justificarea necompetenței Consiliului Național pentru soluționarea contestațiilor în soluționarea acestei contestații, consiliul reține și dispozițiile art.17, alin.3 din Legea nr.92/2007 privind serviciile de transport public local, conform căroră, împotriva hotărârilor Consiliului Județean, se pot adresa instanței de contencios administrativ. Așadar, chiar dacă licitația electronică s-a desfășurat prin intermediul CNMSI, rezultatul acesteia a fost asumat de autoritatea contractantă, respectiv, Consiliul Județean – Direcția autorizare, monitorizare activitate transport, administrativ și prin urmare, instanța competentă să soluționeze litigiile apărute în cadrul desfășurării acestor proceduri, este instanța de contencios administrativ, unde își are domiciliul sau sediul operatorul de transport, și nicidecum Consiliul Național de soluționare a contestațiilor. Deci, cu alte cuvinte, fac și eu o aluzie la o glumă spusă de un coleg, că și această hotărâre a fost amânată pentru acuma, pentru că nu am avut toate datele exacte și interpretarea legii, au fost probleme, ca să votăm transportatorul care ne cere cel mai puțin despăgubiri. Dar, toată problema este că ne asumăm noi, consilierii județeni, votul. Trebuie, zic eu, să luăm decizia legală.

Aș mai avea o întrebare pentru domnul Stejaru de la biroul transporturi: dacă în certificatul de înmatriculare la autovehiculele care au fost contractate în leasing, este trecut la utilizator, domiciliul sau sediul al celui care utilizează acel mijloc de transport, cumpărat sau contractat în leasing? Conform Ordonanței nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, este obligatoriu să fie trecut la rubrica C 3.3 care definește adresa utilizatorului, județul, localitatea unde își are domiciliul sau dacă este persoană juridică unde își are sediul.

Domnul Petre Stejaru – În certificatul de înmatriculare este trecut proprietarul de drept, și eventual, persoana fizică sau juridică care are drept de utilizare.

Domnul Cristian Tomuleț – Corect. Despre aceasta vorbim. Vorbim despre firmele care au licitat de la Târgoviște.

Domnul Petre Stejaru – Noi nu avem acces la aceste documente, până la eliberarea licențelor de transport.

Domnul Constantin Iacoban - Dacă luăm istoria de la Târgoviște, ne întoarcem la Suceava, sau la Stefan cel Mare, la Vlad Țepeș.

Domnul Andrei Ignat – Sunt la al doilea mandat de consilier județean, de un an de zile, noi tot discutăm la fiecare ședință de acordare de licențe. S-a întâmplat ceva în ultimul an și în județul Neamț s-au întors lucrurile pe dos? Care, cum își cumpără unul un autobuz, două, vine la Consiliul Județean și cerem licența specială. Este liber fiecare să-și transporte muncitorii, lucrătorii, unde dorește și când dorește, nu are nevoie de licențe de la Consiliul Județean.

Domnul Radu Tudorel – Așa prevede legea.

Domnul Constantin Iacoban - Domnul vicepreședinte, dați un răspuns.

Domnul Andrei Ignat – Nu aștept un răspuns de la domnul vicepreședinte. Nu vom avea niciodată un transport performant și pe voia cetățenilor județului Neamț, dacă nu lăsăm cadrul competițional, așa cum este el creat pe piață și de legislația românească să funcționeze, dacă noi îl transformăm. Haideți să luăm și să dăm licențe la cine ne convine și terminăm bâlciul.

Domnul Dan Manoliu – Privitor la cursele speciale, la licențele pentru cursele speciale, așa cum știți, cursele speciale vin ca urmare a unui contract încheiat între două entități economice, primărie cu un operator sau o societate comercială cu un operator, pentru a transporta personalul specificat în tabel, cu număr matricol, conform contractului încheiat. Am dat astăzi, ca să nu mai fie nici un fel de problemă, să se anunțe toate unitățile administrativ-teritoriale care eliberează acele avize de stații, să nu mai elibereze și conform legii nu e voie să se elibereze avizele de stații, să se suprapună peste avizele de stații prinse în programul regulat de transport. Deci, aceasta este o problemă la cursele speciale, legislația ne obligă să supunem la vot acordarea de licențe, pentru că altfel operatorul ne dă în judecată și câștigă.

Privitor la speța colegului meu, acolo a fost un răspuns la o contestație, din păcate în urma atribuirii acelor alte trasee, nici un alt operator nu a făcut o contestație privitor la modul de atribuire a traseelor.

Rămâne la latitudinea tuturor consilierilor, dacă acordă sau nu licențele.
(a intrat în sală Ciprian Șerban).

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 26 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" (Ignat Andrei, Vișan Gabriel) 2 abțineri (Radu Tudorel, Mihai Alexandru) și o neparticipare la vot (Iulia Șerban), hotărârea a fost adoptată.

VI. Proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale în trafic județean .

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil. Am o înrebare personală: documentele pentru atribuirea curselor, am văzut că au fost redactate undeva în septembrie, dacă este actuală solicitarea, dacă rămâne valabilă? Nu mă interesează motivul pentru care nu s-a supus până acuma proiectul de hotărâre în Consiliul Județean.

Domnul Dan Manoliu – Respectivele societăți și respectivii beneficiari au solicitat întrădevăr atunci, situația a fost mai delicată la nivelul consiliului și de aceea nu s-a supus.

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban – Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 30 voturi "pentru" și un vot "împotrivă" (Ignat Andrei), hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de Îngrijire și Asistență Oșlobeni.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică.

Domnul Constantin Iacoban – Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil;

Domnul Constantin Iacoban – Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2015.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Cristian Tapalagă - comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Constantin Iacoban – Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cu 30 voturi “pentru” și o abținere (Pavăl Dan Gabriel), hotărârea a fost adoptată.

X. Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Fiind vorba de un vot cu privire la persoane, trebuie să recurgem la vot secret.

Supun la vot următoarea procedură de vot, prevăzută de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților, vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele candidatului sau, după caz, al candidaților pe care dorește să îl/să îi aleagă.

Supun la vot această propunere:

Cu 32voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

La acest proiect de hotărâre este necesară desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț, pe locul devenit vacant ca urmare a demisiei mele din această calitate.

Domnul Constantin Iacoban - Vă invit să faceți propuneri.

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian Șerban – PPDD nu are propuneri.

Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți nu are propuneri

Domnul Constantin Iacoban – Propun pe domnul Constantin Sandu, din partea UNPR.

Vă rog să completați buletinele de vot cu propunerile făcute.

Până se completează buletinele de vot cu propunerile făcute trecem la punctul următor al ordinii de zi.

XI. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui acord de asociere cu Comuna Ceahlău în vederea asigurării unor servicii medicale și sociale.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Mircea Pintilie – Cunosce situația de la Ceahlău, am mai atras atenția chiar la începutul acestui mandat. Trebuie făcută o departajare clară, între a da banii acolo și cum îi folosesc ei. Deci, sunt probleme acolo. Nu știu dacă s-a dus ceva acolo.

Domnul Constantin Iacoban – Vom ajunge.

Domnul Mircea Pintilie – Trimis ceva din cadrul aparatului Consiliului Județean sau dintre cei doi vicepreședinți, care să verifice din nou, eu am fost când eram vicepreședinte în funcție la Consiliul Județean, am verificat, sunt oameni care stau de 3-4 ani de zile acolo, au și pensii, le folosesc trimițând câte un om sau se duc personal și își cumpără băuturi, sunt mai multe probleme acolo.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi “pentru” și o abținere, hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 201/2013 privind desemnarea unor persoane.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Fiind vorba de un vot cu privire la persoane, trebuie să recurgem la vot secret.

Supun la vot următoarea procedură de vot, prevăzută de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților, vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele candidatului sau, după caz, al candidaților pe care dorește să îl/să îi aleagă.

Supun la vot această propunere:

Cu 32 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

La acest proiect de hotărâre este necesară desemnarea unui supleant al reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei paritare constituită în domeniul serviciilor de transport rutier public de persoane, prin curse regulate, pe traseele județului Neamț, în locul subsemnatului.

Vă invit să faceți propuneri:

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian Șerban – PPDD nu are propuneri.

Domnul Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți îl propune pe domnul Cristian Tapalagă.

Domnul Constantin Iacoban – UNPR – nu are propuneri.

Vă rog să completați buletinele de vot cu propunerile făcute.

Până se completează buletinele de vot cu propunerile făcute trecem la punctul următor al ordinii de zi.

XIII. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 97/2013 privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „Meșter turistic- integrarea abilităților meșteșugărești în turismul local-alternativă viabilă de revitalizare a spațiului rural”.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XIV. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.139/2014.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XV. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației de dezvoltare Intercomunitară „AQUA NEAMȚ”.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil.

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XVI. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, activități sportive – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XVII. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui proiect de interes județean și a cheltuielilor legate de acesta.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

(Domnul Dan Vasile Constantin iese din sală).

Domnul Constantin Iacoban – Ni s-a atras atenția cu o modificare, o contribuție proprie a județului Neamț, un cuantum de zero lei.

Doamna Daniela Soroceanu – Adică, se completează art.1 din acest proiect de hotărâre, în continuarea sumei, înscris deja, domnul Pușcașu a făcut o corectură, respectiv să trecem și contribuția proprie a județului Neamț, în cuantum de zero lei. Este un amendament.

Domnul Constantin Iacoban – Supun la vot amendamentul:

Cu 31 voturi ”pentru” amendamentul a fost aprobat.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi ”pentru”, hotărârea a fost adoptată.

(A intrat în sală domnul Dan Vasile Constantin)

XVIII. Proiect de hotărâre privind încetarea unor asocieri.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, activități sportive – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi ”pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XIX. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendei achitate în natură, valabile pentru anul 2015.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi ”pentru” și o neparticipare la vot (Nica Vasile), hotărârea a fost adoptată.

XX. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Păstrăveni.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi ”pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXI. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în componența Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Fiind vorba de un vot cu privire la persoane, trebuie să recurgem la vot secret.

Supun la vot următoarea procedură de vot, prevăzută de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților, vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele candidatului sau, după caz, al candidaților pe care dorește să îl/să îi aleagă.

Supun la vot această propunere:

Cu 32 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

La acest proiect de hotărâre este necesară desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. Având în vedere atribuțiile acestui organism, propunerea mea este ca reprezentantul să fie unul din cei doi vicepreședinți și anume, domnul Dan Manoliu.

Mai sunt alte propuneri?

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian Șerban – PPDD nu are propuneri.

Domnul Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți – nu are propuneri.

Domnul Constantin Iacoban - Vă rog să completați buletinele de vot cu propunerile făcute.

Până se completează buletinele de vot cu propunerile făcute trecem la punctul următor al ordinii de zi.

XXII. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 5 decembrie 2014.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXIII. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 75/2012 privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Vă rog să completați buletinele de vot cu propunerile făcute.

Până se completează buletinele de vot cu propunerile făcute trecem la punctul următor al ordinii de zi.

Doamna Daniela Soroceanu – După ce se modifică statutul Companiei APASERV, urmează să introducem și celelalte locuri.

Domnul Dan Vasile Constantin – Domnule președinte, astăzi în cadrul Adunării Generale a Acționarilor de la APASERV, urmare a hotărârii luată astăzi, vom iniția procedurile de modificare a statutului de convocare a unei adunări generale ordinare, în termenul legal, vom modifica statutul și după aceea vom putea completa cu cei 4 reprezentanți ai Consiliului Județean să reprezinte interesele în cadrul AGA APASERV.

XXIV. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu la masa verde obținută de pe pajiști, valabil pe anul 2015.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi “pentru” și o abținere (Nica Vasile), hotărârea a fost adoptată.

XXV. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț pentru realizarea unei acțiuni de interes județean.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Doamna Iulia Șerban - comisia cultură, înățământ – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXVI. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2014.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 32 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

X. Domnul Constantin Iacoban – Trecem la pct.10 al ordinii de zi pentru vot.

Doamna Daniela Soroceanu – Sunteți de acord să vă înmânez toate buletinele de vot?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal al consilierilor județeni.

Buletinele se completează, se multiplică, se distribuie și se colectează în urnă.

Membrii comisiei de validare se retrag pentru a număra voturile exprimate.

Domnul Constantin Iacoban - Prin proiectul de hotărâre se propune majorarea numărului persoanelor împuternicite să reprezinte Consiliul Județean Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor la Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A. și la Compania Județeană APASERV **de la 7 la 11.**

Supun la vot această propunere:

Cu 31 voturi "pentru" și o abținere (Stafie Claudiu), hotărârea a fost adoptată.

Fiind vorba de un vot cu privire la persoane, trebuie să recurgem la vot secret.

Supun la vot următoarea procedură de vot, prevăzută de regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților, vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele candidatului sau, după caz, al candidaților pe care dorește să îl/să îi aleagă.

Se vor exprima câte 5 opțiuni „PENTRU” în cazul SC Troleibuzul SA și o singură opțiune „PENTRU” în cazul C.J. APASERV S.A

Supun la vot această propunere:

Cu 32 voturi "pentru", propunerea a fost aprobată.

Vă invit să faceți propuneri, după cum urmează:

a. propuneri pentru persoana care urmează să îl înlocuiască pe domnul Gheorghe Vasiloiu la Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A.

Domnul Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți – propune pe Pascariu Lucian.

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprina Șerban – PPDD nu are propuneri.

Domnul Constantin Iacoban – UNPR nu are propuneri.

b. Propuneri pentru cele patru locuri aprobate suplimentar la Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A.:

Domnul Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți – propune pe Cristian Tapalagă.

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD propune pe domnul Ioan Păcală.

Domnul Andrei Ignat – PNL propune pe domnul Gabriel Vișan.

Domnul Ciprina Șerban – PPDD nu are propuneri.

Domnul Iacoban Constantin – UNPR propune pe domnul Sandu Constantin.

c. propuneri pentru persoana care urmează să îl înlocuiască pe domnul Neculai Andoni la Compania Județeană APASERV S.A.:

Domnul Dan Vasile Constantin – PSD nu are propuneri.

Domnul Gabriel Vișan – PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian Șerban – PPDD nu are propuneri.

Mircea Pintilie – Grupul consilierilor independenți nu are propuneri

Domnul Iacoban Constantin – UNPR propune pe domnul Vasiliu Moise Daniel.

(pauza)

(domnul Ioan Păcală a iesit din sală)

Domnul Constantin Iacoban - Invit pe domnul Neculai Pușcașu, președintele comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului:

Domnul Neculai Pușcașu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț. În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, comisia de validare aleasă de Consiliul Județean Neamț prin Hotărârea nr.68/27.06.2012 s-a întrunit în ședință astăzi 12 decembrie 2014 pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra- Neamț. A fost propus și înscris pe buletinele de vot domnul Sandu Constantin. După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot s-au constatat următoarele: au fost 32 de voturi exprimate, 32 de voturi valabile, nici un vot nul. S-au obținut următoarele rezultate: Sandu Constantin 32 voturi ”pentru”. Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi exprimate din numărul consilierilor județeni prezenți, comisia de validare constată că domnul Sandu Constantin, a întrunit numărul de voturi pentru a fi reprezentantul Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Etic al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț. Document înregistrat sub nr.17628/02.12.2012.Semnează comisia.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cu 31 voturi ”pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XII. Invit pe domnul Neculai Pușcașu, președintele comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului de la pct.12 al ordinii de zi:

Domnul Neculai Pușcașu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat privind desemnarea unui supleant al reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei paritare constituită în domeniul serviciilor de transport rutier public de persoane, prin curse regulate, pe traseele județului Neamț. În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, comisia de validare aleasă de Consiliul Județean Neamț prin Hotărârea nr.68/27.06.2012 s-a întrunit în ședință astăzi 12 decembrie 2014 pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea unui supleant al reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei paritare constituită în domeniul serviciilor de transport rutier public de persoane, prin curse regulate, pe traseele județului Neamț. A fost propus și înscris pe buletinele de vot domnul Cristian Tapalagă. După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot s-au constatat următoarele: au fost 32 de voturi exprimate, 32 de voturi valabile, nici un vot nul. S-au obținut următoarele rezultate: Cristian Tapalagă 32 voturi ”pentru”. Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi exprimate din numărul consilierilor județeni prezenți, comisia de validare constată că domnul Cristian Tapalagă, a întrunit numărul de voturi pentru a fi supleant al reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei paritare constituită în domeniul serviciilor de transport rutier public de persoane, prin curse regulate, pe traseele județului Neamț.

Document înregistrat sub nr.17629/02.12.2012.Semnează comisia.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXI. Invit pe domnul Neculai Pușcașu, președintele comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului de la pct.21 al ordinii de zi:

Domnul Neculai Pușcașu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, comisia de validare aleasă de Consiliul Județean Neamț prin Hotărârea nr.68/27.06.2012 s-a întrunit în ședință astăzi 12 decembrie 2014 pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. A fost propus și înscris pe buletinele de vot domnul Dan Manoliu. După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot s-au constatat următoarele: au fost 32 de voturi exprimate, 32 de voturi valabile, nici un vot nul. S-au obținut următoarele rezultate: Dan Manoliu 32 voturi "pentru". Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi exprimate din numărul consilierilor județeni prezenți, comisia de validare constată că domnul Dan Manoliu, a întrunit numărul de voturi pentru a fi reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. Document înregistrat sub nr.17629/02.12.2012.Semnează comisia.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXIII. Invit pe domnul Neculai Pușcașu, președintele comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului de la pct.23 al ordinii de zi:

Domnul Neculai Pușcașu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean. În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, comisia de validare aleasă de Consiliul Județean Neamț prin Hotărârea nr.68/27.06.2012 s-a întrunit în ședință astăzi 12 decembrie 2014 pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean. Pentru Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A. au fost propuși și înscrisi pe buletinele de vot în locul domnului Gheorghe Vasiloiu, domnul Pascariu Lucian. Pentru locurile libere : domnul Păcală Ioan, domnul Vișan Gabriel, domnul Tapalagă Cristian și domnul Sandu Constantin.

Pentru Compania Județeană APASERV S.A. a fost propus și înscris pe buletinul de vot domnul Vasiliu Moise Daniel.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot s-au constatat următoarele: au fost 32 de voturi exprimate, 32 de voturi valabile, nici un vot nul. S-au obținut

următoarele rezultate: pentru Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A. – Pascariu Lucian Ioan 32 voturi "pentru", Păcală Ioan – 32 voturi "pentru", Vișan Gabriel – 32 voturi "pentru", Tapalagă Cristian – 32 voturi "pentru", Sandu Constantin – 32 voturi "pentru". Pentru Compania Județeană APASERV S.A. –Vasiliu Moise Daniel 32 voturi "pentru".

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi exprimate din numărul consilierilor județeni prezenți, comisia de validare propune pe domnul Pascariu Luacian Ioan în locul domnului Vasilescu Gheorghe, a domnilor: Păcală Ioan, Vișan Gabriel, Tapalagă Cristian și Sandu Constantin ca reprezentanți ai Consiliului Județean Neamț în AGA la Societatea Comercială TROLEIBUZUL S.A. Domnul Vasiliu Moise Daniel reprezentant al Consiliului Județean Neamț în AGA la Compania Județeană APASERV S.A. Document înregistrat sub nr.17630/02.12.2012.Semnează comisia.

Domnul Constantin Iacoban - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

XXVII.Diverse.

Domnul Constantin Iacoban - Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Constantin IACOBAN



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



ÎNTOCMIT,
Rozalica Coardă

