

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

PROCES VERBAL al ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din 25 februarie, ora 14.00

Lucrările ședinței sunt conduse de doamna președinte Emilia Arcan. La ședință participă de drept secretarul județului, doamna Daniela Soroceanu, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Doamna Emilia Arcan - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 32 consilieri județeni din totalul de 32 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele consiliului județean, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data 3 februarie 2016.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea publicată în presă și comunicată și dumneavoastră.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Colegiul Național de Informatică Piatra Neamț în vederea realizării unui proiect de interes public județean;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Colegiul Național de Informatică Piatra Neamț în vederea realizării unui proiect de interes public județean;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Neamț la Societatea Națională de Cruce Roșie din România- Filiala Neamț pentru anul 2016;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării și demolării unor construcții aflate în patrimoniul Județului Neamț;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Teatrului Tineretului Piatra Neamț;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de investiții la obiectivul ”Consolidare și reparații la ansamblul acoperiș-mansardă” al clădirii Complexului de servicii ”Ion Creangă” Piatra Neamț din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Evaluare a persoanelor Adulte cu Handicap Neamț;

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale în trafic județean;

10. Proiect de hotărâre privind abrogarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț;

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România;

12.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016;

13.Diverse:

a.Raport semestrial privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie;

b.Raport de activitate pe anul 2015 privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie;

c.Raport privind activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului în anul 2015;

d.Raport cu privire la constituirea, dotarea și încadrarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență pentru anul 2015;

e.Informare cu privire la derularea investițiilor asumate prin anexa la protocolul de dare în administrare a Stațiunii Bălățești către Ministerul Apărării Naționale;

f.Informare privind activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Neamț în anul 2015;

g.Raport de activitate al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț pentru anul 2015;

În calitate de inițiator, anunț retragerea Proiectului de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale în trafic județean, înscris la pct.9 al ordinii de zi, întrucât în cursul zilei de ieri au fost persoane în audiențe, precum și petiții și reclamații legate de acest proiect și până la elucidarea aspectelor semnalate, ar fi oportună amânarea discutării acestui proiect.

De asemenea, față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea acesteia cu încă 3 proiecte, după cum urmează:

1.Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a Companiei Județene APASERV S.A. Neamț;

2.Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și Fundația „Hope and Homes for Children” România;

3.Proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.

Propun ca aceste proiecte să fie analizate înaintea ultimului proiect de hotărâre al ordinii de zi, respectiv Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016, care va fi renumerotat.

Fac precizarea că aceste 3 proiecte v-au fost transmise în timp util și au putut fi, astfel, dezbătute și avizate în ședințele comisiilor de specialitate.

De asemenea, precizez că a mai existat un proiect de hotărâre, respectiv Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 75/2012 privind împuternicirea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul adunărilor generale ale acționarilor ale agenților economici de interes județean, care se dorea a fi inclus suplimentar în ordinea de zi, dar care a fost retras de inițiatori, după comunicarea acestuia către dumneavoastră.

Domnul Cristian Tapalagă – Doamna președintă o întrebare la obiect: care este urgența pentru care se solicită suplimentarea Ordinii de zi cu cele 3 proiecte de hotărâre? Și mai multe detalii privind retragerea, aveți calitatea ca inițiator, a proiectului de hotărâre de la pct.9 al ordinii de zi. V-aș ruga pe dvs. sau pe doamna secretar să ne spună dacă într-adevăr se respectă legea, iar această suplimentare de ordine de zi care am primit-o printr-un simplu sms, deci, mergem în continuare, nu am parcurs absolut nici un proiect de pe ordinea de zi, n-am avut timp fizic.

Deci, rugămintea mea de azi este următoarea: dumneavoastră și cer și doamnei secretar a Consiliului Județean să ne explice dacă se respectă cadrul legal și dacă cele trei proiecte de hotărâre au baza legală pentru a fi în regim de urgență suplimentate pe ordinea de zi. Vă mulțumesc!

Doamna Emilia Arcan - Pentru legalitate am s-o rog pe doamna secretar, dar pentru început, aș vrea să motivez eu faptul că acel proiect cu transportul, cu liniile de transport le-am retras eu ca și inițiator, pentru că pe parcursul a trei zile am primit la instituția Consiliului Județean foarte multe petiții și mai mult decât atât, avem reprezentantul din Consiliul județean, respectiv, domnul Stejaru Petre, domnul director Conache Doru, dacă este, dacă nu, domnul director care este pe partea de transport să ne explice dumnealui câteva lucruri. Mai mult decât atât, o intervenție are și domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Dan Manoliu care îl rog să ne explice și dânsul.

Mai departe, am retras și Proiectul de hotărâre cu privire la înlocuirea în AGA la S.C.TROLEIBUZUL, urmare a mai multor discuții, îmi aparține explicația și nu cred că este cazul să dau acum explicații.

Domnul Cristian Tapalagă - Aș mai avea o întrebare: Solicitantul, operatorul de transport este cumva în sală?

Doamna Emilia Arcan - Este în sală.

Domnul Cristian Tapalagă - Are un cuvânt de spus? Din câte știu, el își pierde dreptul de a opera, dacă nu i se aprobă acest proiect.

Doamna Emilia Arcan - Așa este. M-a întrebat, mi s-a pus întrebarea înainte de începerea ședinței dacă poate interveni și l-am rugat să rămână la diverse, pentru că oricum acest proiect de hotărâre nu-l promovez astăzi.

Domnul Cristian Tapalagă - A fost de acord?

Doamna Emilia Arcan - Este problema dânsului, dar îi dau posibilitatea să ne explice.

Domnul Cristian Tapalagă - Pentru o transparență totală ar fi indicat.

Doamna Emilia Arcan - Este adevărat, cu permisiunea tuturor consilierilor județeni, o să-l rog, la finalul ședinței, la diverse, dacă dorește să ne explice, cu mare plăcere îi voi da cuvântul.

Domnul Cristian Tapalagă - Aș ruga ca doamna secretar să ne răspundă la acea întrebare, dacă este cadru legal pentru urgentarea acestor proiecte de hotărâre.

Domnul Mircea Pintilie - Este vorba totuși despre organigramă.

Doamna Daniela Soroceanu - Domnule consilier, din păcate, nici eu nu am cunoscut despre acest proiect de hotărâre, decât cu exact o oră cum zice domnul Pintilie că s-a transmis și de aceea vi l-am transmis. A fost singura manieră prin care am putut să vă transmit dumneavoastră prin sms, prin site.

Domnul Mircea Pintilie - Doamna președintă, am și eu ceva de spus, în cazul în care nici secretarul județului nu cunoaște despre ce e vorba, eu aș propune să nu se suplimenteze.

Doamna Emilia Arcan - Dar eu cred că suntem într-o eroare.

Domnul Mircea Pintilie - Aș avea propunerea să nu se suplimenteze ordinea de zi cu nici un proiect.

Doamna Emilia Arcan - Este punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul Mircea Pintilie - Este vorba de organigrama Consiliului Județean. Trebuie s-o consultăm și noi.

Doamna Emilia Arcan - Este punctul dumneavoastră de vedere. Dar cu stupoare aflu că doamna secretar nu știa, în condițiile în care știa de 2-3 zile că așteptăm răspuns de la ANFP cu avizarea și mă surprinde. Dar nu e niciun fel de problemă. Noi vom supune la vot. Cine dorește să voteze bine, cine nu, tot bine.

Domnul Gabriel Vișan - Doamna secretar, dvs. semnați aceste proiecte de hotărâre?

Doamna Daniela Soroceanu - Păi n-aș putea să vă spun acum, pentru că nu cunosc. Am libertatea ca în zece zile, dacă dumneavoastră suplimentați ordininea de zi, dumneavoastră hotărâți urgența așa cum zice legea, dacă îmi permite doamna președinte să spun mai departe.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog, vă rog.

Doamna Daniela Soroceanu - Urgența o hotărâți dumneavoastră, nu secretarul județului, nu altă persoană din aparatul de specialitate. În ceea ce înseamnă urgența și așa cum zice textul de lege, cred că dacă nu mă înșel art. 43 din Legea 215/2001, spune foarte

clar cum se stabilește suplimentarea. Dacă dumneavoastră apreciați că este o urgență, inițiatorul a caracterizat că este o urgență.

Doamna Emilia Arcan - Da.

Doamna Daniela Soroceanu - Este la latitudinea dânzei, a doamnei Președinte, să specifice acest lucru, dumneavoastră votați dacă este urgent sau nu este urgent pentru rezolvarea problemelor județului. În ceea ce privește faptul că nu am cunoscut despre acest proiect de hotărâre decât în dimineața asta, doamna Președinte mi-a adus la cunoștință ieri după amiază, că urmează să vină un aviz ca să fim corecți până la capăt și obiectivi, nu am cunoscut până astăzi dimineață despre existența unui aviz, că s-a transmis, că s-a făcut corespondența de rigoare. Nu aș putea să vă spun dacă este legal sau nu este legal. ANFP-ul și-a pus avizul așa cum este anexat la documentația respectivă. Nu vă pot spune în momentul de față, că nu pot să am o opinie. Ce pot să vă spun e că în acele zece zile în care îmi exercit dreptul de a contrasemna sau nu, vă voi spune la momentul acesta dacă dumneavoastră veți suplimenta, îmi voi rezerva acest drept ca în zece zile să spun dacă e legal sau nu, așa este corect, iar dacă nu se suplimentează nu mai e cazul de a spune dacă voi contrasemna sau nu.

Domnul Gabriel Vișan - Doamna secretar, suntem puși în situația de a vota ceva care nu am avut timp să parcurgem aceste proiecte de hotărâre. Deci suntem absolut puși într-o situație jenantă, nu putem să luăm decizii.

Domnul Adrian Bourceanu - Vă rog să-mi permiteți și mie. Știți foarte bine, dragi colegi, că suplimentarea ordinii de zi în modalitatea în care o avem astăzi nu e chestiune de legalitate, ci doar de oportunitate. Potrivit legii, noi, plenul Consiliului Județean, putem vota suplimentarea ordinii de zi. Dacă ne uităm la structura proiectelor vom vedea că ele sunt complete în sensul în care avem și expunere de motive, în sensul în care avem și raport de specialitate al aparatului tehnic. Din acest punct de vedere nu avem probleme de legalitate.

Dumneavoastră puteți să apreciați oportunitatea și să votați în consecință împotriva suplimentării ordinii de zi. Însă, nu pot să nu remarc faptul că toți colegii din sală de astăzi, dar absolut toți, dacă ar fi să facem un istoric al voturilor domniilor lor, inclusiv și subsemnatul, am votat în nenumărate rânduri în situații similare pentru suplimentarea ordinii de zi. De aceea, vreau să vă rog să vă exprimați votul prin, mă rog, conștiința dumneavoastră dacă veți dori sau nu suplimentarea ordinii de zi, dar nu puteți să spuneți că nu au fost situații identice și în istoricul fiecăruia dintre noi, în care am votat pe ultima sută de metri suplimentări ale ordinii de zi. A, chestiuni de oportunitate, sunt chestiuni ce trebuie să fie supuse dezbaterii. Vă mulțumesc!

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc, domnule consilier!

Domnul Cristian Tapalagă - Aș vrea și eu în încheiere. Acum am deschis într-adevăr, proiectul de hotărâre și observ cu, cum să vă spun, cu mirare, ca să nu mă exprim altfel că cei doi vicepreședinți din cadrul Consiliului Județean nu au nimic în subordine. Deci, până acum și-mi aduc aminte că în această legislatură, noi am votat, nu știam cum să reclamăm că nu sunt puși la treabă și vroiau cât mai multe. Astăzi dumneavoastră sunteți singura persoană, conform organigramei care acum am deschis-o,

care decideți pentru tot județul Neamț. Totul stă doar în pixul dumneavoastră, doamna Președinte?

Doamna Emilia Arcan – Nu.

Domnul Cristian Tapalagă - Iar cei pe doi vicepreședinți, aş propune să-i schimbăm.

Domnul Gabriel Vișan - Și secretarul județului, la fel.

Domnul Cristian Tapalagă - Și secretarul județului.

Doamna Emilia Arcan - Lăsați că atribuțiile secretarului la un județ, conform legii, are suficiente atribuții. Dacă în celelalte mandate președintele Consiliului Județean a considerat printr-o dispoziție sau prin organigramă să-i dea mai multe atribuții, asta este altceva. Eu consider că atâta timp cât avem atâtea direcții: pe buget avem direcție, pe juridic avem direcție, pe management avem direcție, pe investiții avem direcție, eu zic că acești oameni sunt plătiți din bani publici și îi lăsăm să-și desfășoare activitatea, să-și motiveze munca prestată, să fie motivați că primesc salar și ei să-și desfășoare activitatea așa cum trebuie și cum scrie la lege.

Mai mult decât atât, cu privire la cei doi vicepreședinți: am discutat împreună cu toți consilierii care au vrut să discute pe această temă, domnii vicepreședinți au prin Dispoziția Președintelui aceleași atribuții care le-au avut și până acum. Domnul vicepreședinte Dan Manoliu are tot ce înseamnă investiții, transport, tot ce înseamnă partea de dezvoltare și domnul vicepreședinte Daniel Vasiliu are tot ceea ce înseamnă activitatea în asistență socială, tot ce înseamnă spitalele din județul Neamț și tot ce înseamna cultura - Centrul de Cultură și Arte "Carmen Saeculare", Complexul Muzeal, Teatrul Tineretului, Biblioteca Județeană, deci sunt acoperiți și le doresc să facă față pe parcursul acestui mandat.

Domnul Neculai Pușcașu - Doamna președinte, cu voia dumneavoastră și a colegilor dumneavoastră dacă-mi îngăduiți, noi nici n-am aprobat ordinea de zi și intrăm în dezbateră și conținutul proiectului de hotărâre. Am rugămintea să respectăm o regulă!

Doamna Emilia Arcan - Era vorba, domnule consilier, organigrama dacă poate fi introdusă pe ordinea de zi, sau nu.

Domnul Neculai Pușcașu - Ordinea de zi, se supune votului.

Doamna Emilia Arcan - Multumesc.

Domnul Neculai Pușcașu - Cine și a cui conștiință votează "pentru", „împotrivă” sau se abține. Multumesc.

Domnul Dan Vasile Constantin - Doamnă președinte, doar o scurtă remarcă: noi desfășurăm activități după regulamentul Consiliului Județean aprobat de noi, de consilieri. Dacă, considerăm că suntem în afara regulamentului este problema dumneavoastră, o prezentați. Dar asupra oportunității ordinii de zi, eu cred că nimeni, nu cred că un consilier de aici! nu va vota proiectul de hotărâre privind diminuarea indemnizațiilor AGA-manilor. Adică, la presiunea opiniei publice, acest proiect de hotărâre a fost introdus. Dacă dumneavoastră nu vreți să votați acest proiect de hotărâre, este chiar problema dumneavoastră, la ordinea de zi. Iar al doilea proiect de hotărâre, în legătură cu asocierea cu Fundația HHC. Oamenii aceștia vin să construiască ceva în

județul Neamț. Vor să facă ceva, iar noi le întoarcem spatele că nu vrem să se introducă pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Regulamentul este foarte clar. Da? Aceste proiecte de hotărâre au trecut prin comisii de specialitate, deci au toate avizele de specialitate, deci au toate avizele legale de a intra în dezbatere. Lăsați-ne să intrăm în dezbatere și atunci ne spunem punctul de vedere.

Domnul Cristian Tapalagă - Vă mulțumesc! Dați-mi voie, emoționant discursul, amplu.

Doamna Emilia Arcan - Haideți că nu vreau să fim ironici, vă rog, domnule consilier, vă rog foarte mult! Da?

Domnul Cristian Tomuleț - Respectiv, ca să fac o paranteză: cu două mâini vom vota proiectul de hotărâre cu C.J.APASERV. Nu se pune problema că, onor, dumneavoastră, noi nu avem reprezentare la C.J.APASERV, doamna președinte, da?

Ce ați spus dumneavoastră, că acei vicepreședinți își păstrează atribuțiunile, este doar verbal. Conform organigramei nu au nimic; doar prin dispoziția dumneavoastră.

Doamna Emilia Arcan - Este punctul dumneavoastră de vedere. Eu v-am spus că acești doi oameni nu stau degeaba la Consiliul Județean domnule consilier și nu cred că este cazul acum să dezbatem doar acest subiect. Vă rog.

Domnul Cristian Tapalagă - Un singur lucru: vă propun, și inchei, retragerea de pe ordinea de zi la suplimentare a celor trei proiecte de hotărâre.

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc! Este propunerea dumneavoastră. O să supunem la vot propunerea de suplimentare a ordinii de zi.

Domnul Neculai Pușcașu - Doamna președinte, tot ca suplimentare, dacă-mi îngăduiți și iar intrăm în contradicție cu cele menționate de colegul nostru C.J. APASERV ne-a pus la dispoziție și o informare, deci la diverse și l-aș ruga să trecem pe ordinea de zi informarea solicitată de altfel de noi prin hotărâre de Consiliu Județean privind achizițiile de echipamente și servicii conexe rețelelor de apă și apă uzată, document care de altfel a fost publicat în toată presa locală în cursul zilei de azi.

Doamna Emilia Arcan - Da. Vă mulțumesc!

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vreau și eu o lămurire.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vis-a-vis de ce spunea colegul nostru, domnul Cristian Tapalagă, dacă aceste lucruri se vor întâmpla, cu retragerea atribuțiilor celor doi vicepreședinți, cel puțin, în ceea ce mă privește, aveți demisia mea pe masă, nu în 5 minute, cum au mai spus alți clasici în viață, ci într-un minut. Vă promit!

Doamna Emilia Arcan - Aveți sau nu aveți atribuții?

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Atribuțiile sunt date, le putem face cunoscute prin presă, dar dacă se întâmplă ce dumneavoastră reclamați aveți demisia pe masă, că nu stau aici degeaba.

Domnul Cristian Tapalagă - O să vă urmăresc, să știți!

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vă rog!

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot propunerea de suplimentarea ordinii de zi: Cine este,, pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 22 voturi “pentru”, 10 voturi împotrivă (Andronache Florin, Crăciun Verona, Dumitrașcu Dionisie, Enache Ciprian, Jora Aurelian, Pascariu Lucian, Pintilie Mircea, Sendrea Bogdan, Tapalagă Constantin, Vișan Gabriel) și o abținere (Tomuleț Cristian), suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, cu noua numerotare:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi “pentru” și 10 împotrivă (Andronache Florin, Crăciun Verona, Dumitrașcu Dionisie, Enache Ciprian, Jora Aurelian, Pascariu Lucian, Pintilie Mircea, Sendrea Bogdan, Tapalagă Constantin, Vișan Gabriel), ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: Permiteți-mi să vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței, nerespectarea acestor prevederi legale atrăgând nulitatea absolută a hotărârii adoptate.

I. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț și Colegiul Național de Informatică Piatra Neamț în vederea realizării unui proiect de interes public județean.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, învățământ – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

II. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Colegiul Național de Informatică Piatra Neamț în vederea realizării unui proiect de interes public județean.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, învățământ – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Neamț la Societatea Națională de Cruce Roșie din România- Filiala Neamț pentru anul 2016.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceașu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării și demolării unor construcții aflate în patrimoniul Județului Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget, administrarea patrimoniului – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Cristian Tapalagă - comisia urbanism, conservarea monumentelor
Istorice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Teatrului Tineretului Piatra Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VI. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu remarca, că toate aceste modificări pe care le-a aprobat Consiliul de Administrație, conducerea executivă și este propusă asemenea modificare la noi, va influența și sub aspect financiar, în sensul că sumele suplimentare se vor da de la Casa de Asigurări de Sănătate - 35.244 lei și de la Ministerul Sănătății 39.120 lei. Deci, nu sunt cu influență proprie asupra bugetului propriu al Consiliului Județean.;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.
Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de investiții la obiectivul ”Consolidare și reparații la ansamblul acoperiș-mansardă” al clădirii Complexului de servicii ”Ion Creangă” Piatra Neamț din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu precizarea că această documentație a fost aprobată și în Comitetul Director de la DGASPC;
Domnul Cristian Tapalagă - comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Evaluare a persoanelor Adulte cu Handicap Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre privind abrogarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Dionisie Dumitrașcu - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil ;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

X. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil ;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XI. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor a Companiei Județene APASERV S.A. Neamț

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil, cu următorul amendament la art.1, după ce menționăm suma, „la suma de 1.000 lei net începând cu data de 01.03.2016”. Adunarea Generală a avut loc în această lună și ca să nu se creeze confuzii!

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan – Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Domnul Dan Vasile Constantin - Doamna Președinte, înainte de a supune la vot, aş vrea să fac o mențiune.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog!

Domnul Dan Vasile Constantin - Întrucât indemnizațiile administratorilor sunt stabilite de AGA, întrucât am consultat majoritatea colegilor, care sunt reprezentanții Consiliului județean în cadrul Adunării Generale a Acționarilor de la C.J.APASERV și în prima ședință vom lua în discuție și indemnizațiile tuturor administratorilor executivi și neexecutivi de la C.J.APASERV, în sensul diminuării.

Domnul Neculai Pușcașu - Și în Consiliile de Administrație.

Doamna Emilia Arcan - Și nu numai la C.J.APASERV.

Domnul Dan Vasile Constantin - Facem referire la APASERV, doar.

Doamna Emilia Arcan - Bine, mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și Fundația „Hope and Homes for Children” România;

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XIII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.

Doamna Emilia Arcan - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 21 voturi “pentru”, 11 voturi „împotriva” (Andronache Florin, Crăciun Verona, Dumitrașcu Dionisie, Enache Ciprian, Jora Aurelian, Pascariu Lucian, Pintilie Mircea, Sendrea Bogdan, Stafie Claudiu, Tapalagă Constantin, Vișan Gabriel) și o abținere (Tomuleț Cristian), hotărârea a fost adoptată.

XIV. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016.

Doamna Emilia Arcan - La acest proiect au fost formulate trei amendamente.

Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget, aviz favorabil cu următoarele amendamente:

1. La bugetul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț, secțiunea de dezvoltare, se diminuează cu **100 mii lei** suma prevăzută pentru Reparații capitale - Amenajare bloc operator etaj II, în Centrul Medical S.C. Nefromed Dialysis Centers S.R.L. și Construire pasarela de legătură cu Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț și se introduce

Lucrarea în continuare – Reabilitare și modernizare Secție Pediatrie cu aceeași sumă pentru anul 2016.

Anexele nr. 2 și nr. 3 la proiectul de hotărâre se modifică în mod corespunzător.

2.În cadrul bugetului alocat pentru activitatea ATOP pe anul 2016, la capitolul bugetar 51.02 "Autorități publice și acțiuni externe", se diminuează secțiunea de funcționare cu suma de **45 mii lei** și se suplimentează, cu aceeași sumă, secțiunea de dezvoltare, pentru achiziționarea a 6 camere video în vederea monitorizării fenomenului contravențional și infracțional în Municipiul Piatra Neamț (zona Văleni), pentru creșterea gradului de siguranță a cetățeanului.

Anexele nr. 1 și nr. 3 la proiectul de hotărâre se modifică în mod corespunzător.

3. Urmare adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț, s-a majorat numărul total de posturi de la 202 la 203. Ca urmare, se modifică în mod corespunzător Anexa nr. 4 la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2016.

Domnul Dan Vasile Constantin - Doamnă președinte, amendamentul referitor la Spital, este rezultat în urma discuțiilor purtate în cadrul Consiliului de Administrație a Spitalului Județean de Urgență. Intrucât în presă, de-a lungul timpului au apărut informații privind o blocare a investiției de la reabilitarea Secției de Pediatrie, tocmai pentru a preîntâmpina acest lucru, am decis să propunem acest amendament, să alocăm suma de 100.000 lei pentru începerea lucrărilor de la Pediatrie, ca aceste lucrări să poată să continue.

În același timp îmi exprim consternarea privind informațiile apărute în presă, privind unele presiuni făcute de unele persoane din mediul politic și din mediul administrativ, pentru ca la Spitalul Județean să nu se aloce bani pentru continuarea investițiilor de la pediatrie. În mod public, îl rog pe managerul spitalului, dacă are informații de acest gen să le facă publice și împreună vom ieși într-o conferință de presă să spunem adevărul, doar de a arunca așa o pată de umbră asupra activității unora care lucrează în domeniul administrativ și a politicienilor doar pentru a rezolva, eu știu, o serie de probleme care țin de persoana domniei sale.

În același timp, doamnă Președintă, îmi cer scuze pentru că ați fost dezinformată, că ați prezentat faptul că sumele necheltuite la Spitalul Județean în ultimii ani au fost de 7,1mil lei, adică 71.000.000.000 lei (șaptezecișiumiliarde), dumneavoastră asta ați spus. În presă a apărut 4,4 mil lei.

Stimați colegi, adevărul este că în anul 2014 și în 2015 sumele necheltuite la Spitalul Județean Neamț din bugetul județului Neamț și din bugetul Ministerului Sănătății

sunt 10,1 mil. lei, adică n-au fost în stare să cheltuie 101.000.000.000 lei (unasutăunumiliarde) și ne punem întrebarea de ce nu terminăm investițiile de la spital? Deci nu 7,1 mil. lei doamnă Președinte ci 10,1 mil. lei, adică n-au fost în stare să cheltuie 101.000.000.000 lei (unasutăunumiliarde).

În același timp, solicit în mod public ,să mi se prezinte de către Spitalul Județean Neamț modul în care au fost finanțate lucrările de reabilitare prin intermediul Fundației care funcționează la spital (Fundația Iustin Pîrvu). Nu există niciun document de acceptare a donațiilor, nu există la Consiliul Județean niciun fel de evidență a lucrărilor pe care această fundație le-a efectuat la Spitalul Județean de Urgență. Vi se pare corect ca la mine acasă să lucreze cineva și eu să nu știu? Eu nu știu, înseamnă Consiliul Județean. Dacă spitalul știe și sunt anumite interese, e treaba lor!

Îmi dau seama că prin investigația pe care noi, Consiliul de Administrație, am pornit-o, am deranjăm și-am deranjat foarte grav, a se vedea modul în care în presă sunt prezentate anumite lucruri cu atac la persoana mea, la familie, lucru care chiar vreau să vă spun nu mă deranjează și sunt ferm convins și hotărât să facem lumină în ceea ce se întâmplă la Spitalul Județean de Urgență. Mulțumesc.

Doamna Emilia Arcan - Mulțumesc și eu. Ca o completare, dar o să discutăm mai mult la conferința de presă, o să vă pun, stimați locuitori ai județului Neamț, o să vă pun la dispoziție prin intermediul mass-mediei, documente în acest sens cum că în 2014 nu s-a cheltuit suma de 5.444.779 lei. O să vă pun la dispoziție documentul astfel încât să poată să fie informată opinia publică.

Supunem la vot amendamentele, dacă nu mai sunt alte intervenții.

Domnul Adrian Bourceanu - Eu aș avea o intervenție, pentru că am și eu un amendament, cel cu A.T.O.P.-ul și e foarte necesar să se cunoască. Am solicitat ca suma de 45.000 lei să fie folosită pentru achiziția a 6 camere video, pentru că în ultima perioadă opinia publică știe foarte bine, am vazut luări de cuvânt din partea societății civile privind infracționalitatea stradală astfel încât în urma discuțiilor din ATOP, în colaborare cu seful IPJ, am decis montarea a 6 camere de luat vederi în zona Văleni, pe fondul acelor incidente repetate de tâlhărie, furturi și altor infracțiuni care aduc atingere persoanei. Vă mulțumesc!

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură, sănătate – aviz favorabil;

Domnul Dumitrașcu Dionisie - comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Cristian Tapalagă - comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – aviz favorabil.

Doamna Emilia Arcan - Supun la vot amendamentul formulat de domnul Dan Vasile Constantin:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul Adrian Bourceanu:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot amendamentul formulat de mine și care le-a dat citire domnul consilier
Neculai Pușcașu:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XV. Diverse.

a. **Raport semestrial privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie;**

b. **Raport de activitate pe anul 2015 privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și a activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie;**

c. **Raport privind activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului în anul 2015;**

d. **Raport cu privire la constituirea, dotarea și încadrarea serviciilor voluntare pentru situații de urgență pentru anul 2015;**

e. **Informare cu privire la derularea investițiilor asumate prin anexa la protocolul de dare în administrare a Stațiunii Băltătești către Ministerul Apărării Naționale;**

f. **Informare privind activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Neamț în anul 2015;**

g. **Raport de activitate al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț pentru anul 2015.**

Față de materialele inițiale prevăzute la punctul Diverse, vă informăm cu privire la:

Raportul de activitate al ATOP a Județului Neamț în mandatul 2012-2016;

Raportor: Adrian Bourceanu, președinte ATOP

Informare privind stadiul Proiectului Nemajor ”Achiziție de echipamente și

servicii conexe rețelelor de apă și apă uzată în județul Neamț”, transmise dumneavoastră prin intermediul poștei electronice.

Doamna Daniela Soroceanu - Sunt și raportorii aici în sală dacă se doresc întrebări.

Doamna Emilia Arcan - Da. Dacă aveți intervenții, dacă domnii care și-au exprimat dorința că vor să intervină cu transportul .

Domnul Mircea Pintilie – Deci, voiam să-mi motivez votul împotriva la organigramă, deci numai de organigramă de fapt voiam să o retragă de pe ordinea de zi, fiindcă tot așa cu doi ani în urmă am votat, s-a făcut o suplimentare la ordinea de zi tot cu o oră și noi suntem acum judecați și cu amendă de la ANI de 2.000 lei. În rest, ați văzut că am votat „pentru”. Nu aveam nimic împotriva celorlalte proiecte. Mulțumesc!

Doamna Emilia Arcan - Mulțumesc și eu domnule consilier!

Domnul Cristian Tomuleț - Doamnă Președinte, de mult timp cei din AGA de la S.C. TROLEIBUZUL au spus că vor și au asigurat și firma și Consiliul Județean că face tot posibilul ca să putem lua niște fonduri europene pentru S.C.TROLEIBUZUL. A apărut și ghidul și normele de aplicare. Este un program operațional regional care se cheamă:” Bani pentru îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunității locale și regionale”. Este pe axa prioritară pentru sprijinirea tranziției către o economie de emisii scăzute de carbon, în care sunt măsurile pentru transport urban incluse, căi de rulare, piste pentru bicicliști, achiziții de mijloace de transport ecologice sau electrice. Sunt și actele necesare stipulate.

Problema este că am aici corespondența dintre Consiliul Județean Neamț și Primăria municipiului Piatra Neamț. Ca prioritate, administrația publică este eligibilă la acest proiect și prin urmare, ar trebui urgent demarate niște discuții cu Primăria Piatra Neamț, iar prin Hotărâri ale Consiliului Local și ale Consiliul Județean să facem o asociere pentru ca să putem accesa aceste fonduri europene. Sunt termene precise stabilite și nu am vrea ca să pierdem trenul și rugămintea mea este să purtați aceste discuții cu Primăria Piatra Neamț, pentru ca să putem să vedem cum putem face această asociere ca să putem accesa fondurile. Mulțumesc.

Doamna Emilia Arcan - Mulțumesc și eu.

Daniel Vasiliu Macovei - Înainte să răspund, vă mulțumesc frumos pentru grija acordată. Acest proiect este binecunoscut în Consiliul Județean încă de anul trecut. S-au purtat discuții, se poartă corespundență între Consiliul Județean și Primăria și beneficiarul S.C. TROLEIBUZUL S.A. Pentru mai multe amănunte aș vrea să invit pe doamna Olimpia Adam, să vă dea câteva lămuriri.

Domnul Neculai Pușcașu - Dacă-mi permiteți și mie, cu privire la cele trei informări: raportul semestrial, anual și cu activitatea comisiei, noi cam odată sau de două ori pe an în cadrul Consiliului Județean suntem informați și abordăm aceste probleme. Noi am avut discuție și la DGASPC și aș veni cu următoarea propunere doamna președinte, dacă vreți să fiți amabilă. Noi avem un număr de UAT-uri, de comune, municipiul Piatra Neamț, Roman, Bicăz și Târgu Neamț de unde provin copii cu probleme, de unde provin anumite situații. Rugămintea care aș avea-o: poate prin convocările care sunt și sunt destul de frecvente ale acestor primari poate facem un punct

distinct și din acest punct de vedere să le prezentăm pe larg aceste lucruri și să-i solicităm pentru că, mass media centrală și Pro-tv-ul și Antenele și mai toate vedem că prezintă cazuri dramatice, cazuri care sunt multe și la noi în județul nostru și să le prevenim. Aceasta ar fi rugămintea!

Doamna Emilia Arcan - Da, o să declanșăm niște dezbateri publice unde o să fie mai multă lume informată, o să fie mai mulți reprezentanți ai UAT-urilor, din județul Neamț, reprezentanții instituțiilor, oameni de afaceri, o să fie dezbateri publice ample.

Vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție, dar haideți să terminăm acum cu proiectele despre care facea vorbire domnul consilier Tomuleț. Vă rog doamna director:

Doamna Olimpia Adam - Municipiul Piatra Neamț în cadrul Programului operațional regional 2014-2020 posibil în parteneriat cu operatorul regional reprezentat de S.C.TROLEIBUZUL SA. Suntem cu o speță aparte la nivelul programului operațional în care Troleibuzul este deținut de județ și nu de municipiul Piatra Neamț. Ghidul general, cum că POR, documentul aprobat în noiembrie de Autoritatea de Management pentru POR, nu indică decât cum v-am spus posibil eligibil operatorul, nu suntem eligibili cu un contract la trei luni. Este eligibil doar municipiul. Ne-a solicitat anul trecut să le comunicăm dacă ne interesează un posibil parteneriat cu dumnealor, pentru că ei sunt, au alte proiecte pe care vor să le depună pe această axă, bugetul, alocarea financiară estimativă la momentul de față este limitată și de asta am dat un acord de principiu, însemnând printr-o simplă adresă prin care am comunicat că suntem interesați. Nu angajăm cheltuieli deși am prins în bugetul solicitat și este inclus în bugetul Consiliului Județean, o sumă pentru elaborarea unui studiu de fezabilitate, nu am angajat cheltuiala, nu am lansat procedura de elaborare a acestei documentații până când nu suntem siguri că putem fi parteneri eligibili.'

În momentul de față aceste documente sunt aprobate, nu suntem eligibili. Asta înseamnă că suma pe care noi am alocat-o în momentul în care apare titlul specific axei 4.2 în care Primăria este eligibilă, dacă suntem noi eligibili vom face mâine documentația pentru că e o cheltuială eligibilă, pe care trebuie să o recuperăm, iar dacă nu putem transfera acești bani la S.C.TROLEIBUZUL, să demareze ei procedura așa încât noi demarăm proiectarea și vorbim de sume mari, proiectul având o valoare estimată cu tot cu achiziție individuală de troleibuze, vorbim undeva la 27.000.000 EUR. De aia am considerat că atâta timp cât în faza de proiect, în momentul de față nu putem să o definim extrem de clar, pentru că nu avem nici ghid specific lansat, ca o paranteză, săptămâna viitoare este comitetul de monitorizare POR în care se va prezenta calendarul. Vom avea informații concrete, ca să vă putem să vă prezentăm măcar date certe privind lansarea de programe, așa cum avem niște proiecte, așa încât să știm când ar lansa Ghid în consultare, dacă noi întocmim proiectul sau Primăria municipiului Piatra Neamț.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Numai puțin dacă vreți să-mi permiteți, din ce am înțeles și vreau să mă completați, doamna Adam, județul Neamț este singurul operator regional pe țară, iar în ghid se spune că eligibilitatea este pentru operatorii locali.

Doamna Olimpia Adam - Da, suntem tratați de Ghid, cu siguranță pentru faptul că am semnalat lucrul acesta. Ne-au spus că în luna martie vor scoate un ghid în consultare și atunci vor lua în calcul și solicitările noastre.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - De a face modificări.

Doamna Olimpia Adam - Ar fi de menționa, de a fi parteneri eligibili.

Domnul Cristian Tomuleț - Eu m-am interesat pentru dumneavoastră, că sunt atâtea societăți și de succes ce implementează proiecte de norme. În primul rând, Primăria Piatra Neamț nu este proprietara S.C.TROLEIBUZUL S.A. Deci mașinile, mă refer la mijloacele de transport nu pot fi achiziționate decât printr-un parteneriat cu Primăria Piatra Neamț.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Dar n-a spus nimeni asta.

Domnul Cristian Tomuleț - Căile de rulare sunt într-adevăr un procent de 70% sunt pe teritoriul municipiului Piatra Neamț. Deci, aia se poate face prin eligibilitatea municipiului Piatra Neamț, dar sunt sigur și vă spun sigur, ca sfaturi tehnice, că trebuie un parteneriat între Piatra Neamț și Consiliul Județean

Domnul Daniel Vasiliu Moise - Nu exclude nimeni.

Am dosarul la care faceți dumneavoastră referire, corespondența între municipiul Piatra Neamț și Consiliul Județean, bineînțeles că e plin de intenții bune.

Domnul Cristian Tomuleț - Problema mare este că, dacă nu respectăm termenii și sunt de făcut studii de fezabilitate care iau timp și nu respectăm termenii, vom fi nevoiți să renunțăm la acest proiect European.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Domnule Tomuleț, noi înțelegem că așa cum am mai spus-o intențiile dumneavoastră sunt foarte bune, și cred că nimeni din această sală nu ar vrea ca acest proiect să nu se realizeze, dar încă o dată ca să lămurim, astăzi nu suntem eligibili. Vom avea săptămâna viitoare, deja am desemnat, știți foarte bine, noi facem ședințe, cred că aproape zilnic, cu ceea ce înseamnă departamentul de dezvoltare. Săptămâna viitoare sper să avem o întâlnire cu reprezentanții de la Ministerul Dezvoltării, tocmai pentru a clarifica această problemă apărută în Ghid. Și dacă vreți, vă invit cu mare drag și mergem împreună ca să vedeți lucrurile, chiar ne ocupăm de ele.

Domnul Cristian Tomuleț - Chiar vă rog și la următoarea ședință a Consiliului Județean să fie informați și colegii cu privire la discuțiile care vor fi.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Cu mare drag!

Doamna Emilia Arcan - Și dacă doriți să promovați un proiect, de ce nu veniți să promovați, mai ales că faceți parte din AGA TROLEIBUZUL și de ce să nu veniți să promovați un proiect în plen?

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Dacă tot am ajuns la proiecte, vă fac cunoscut faptul că, în aceeași măsură Consiliul Județean nu face caz din faptul că se preocupă de elaborarea unor studii de fezabilitate în ideea accesării unor proiecte europene. Noi vrem să ajungem până în punctul în care suntem siguri că vom putea depune aceste proiecte și după aia să le facem cunoscute. Asta nu înseamnă că nu știu nici de problema cu ANL-ul, o știm, am identificat și în teren, dar nu vrem să facem din aceste chestiuni

obiecte de campanie electorală. Asta e singurul motiv. În momentul în care avem o dată certă, niște chestiuni foarte sigure, atunci cu siguranță că le veți ști.

Domnul Cristian Tomuleț - Nu poate fi vorba de campanie electorală, știți foarte bine, știu la ce faceți trimitere. Știți foarte bine că toți colegii din AGA, sunt trei ani de când vorbim de fonduri europene în sfârșit a apărut ghidul și este vorba de termene.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vă rog să ni-l dați și nouă dacă-l aveți pentru că noi nu-l avem.

Doamna Olimpia Adam - Tocmai asta încercăm să vă explic, că nu a apărut Ghidul general POR care este aprobat. Nu putem să ne hazardăm în a face afirmații pe regim specific. Vă spuneam că săptămâna viitoare vom avea un calendar.

Domnul Cristian Tomuleț Doamna consilier, n-au apărut normele de aplicare?

Doamna Olimpia Adam - N- au apărut normele de aplicare ca să vă spun.

Domnul Dan Manoliu - Dumneavoastră sunteți în AGA și ați fost la ședințe, Primăria Piatra Neamț are acțiuni la S.C.TROLEIBUZUL în momentul actual.

Domnul Cristian Tomuleț - Are câteva.

Domnul Dan Manoliu - Înseamnă că, nu e Consiliul Județean unic acționar.

Domnul Cristian Tomuleț - Nu, Consilul Județean e proprietar în procent de peste 90%

Domnul Dan Manoliu - A, corect.

Domnul Cristian Tapalagă - Doamnă Președinte, dacă-mi permiteți.

Doamna Emilia Arcan - Poftiți, domnule consilier!

Domnul Cristian Tapalagă - Am informații că, Federația Română de Handbal a trimis o solicitare către Consiliul Județean prin care dorește să organizeze în municipiul Piatra Neamț la Sala Polivalentă, un eveniment sportiv, respectiv un joc în Preliminarele Campionatului European a Naționalei noastre de handbal feminin.

Doamna Emilia Arcan - Așa.

Domnul Cristian Tapalagă - Mă așteptam s-o găsesc pe ordinea de zi ca și proiect de hotărâre.

Doamna Emilia Arcan - Îmi pare rău domnule consilier. Cred sunteți în eroare. Nu este.

Domnul Cristian Tapalagă - E posibil.

Doamna Emilia Arcan - A fost în prealabil o discuție cu privire la acest aspect, la acest proiect care urmează să fie pe ordinea de zi în următoarea ședință. A fost doar la nivel de discuție dezbateră problema și atât nimic mai mult. Atâta timp cât eu nu am nicio solicitare scrisă din partea unui solicitant, deci nu am ce să dezbăt aici.

Domnul Cristian Tapalagă - Am să va fac dovada că are și număr de înregistrare la secretariatul Consiliului Județean. Nicio problemă. Trecem peste asta. E posibil că ați fost foarte ocupată.

Doamna Emilia Arcan - Nu

Domnul Cristian Tapalagă - Lăsați-mă să termin.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog.

Domnul Cristian Tapalagă - Cu tot respectul, am rugămintea ca Naționala României de Handbal Feminin care a luat medalie, este locul 3 mondial să facem un material, pe lângă multe altele pe care le-am făcut în care să aibă posibilitatea locuitorii județului Neamț să vină să o vadă.

Domnul Neculai Pușcașu - E adevărat ce spune colegul nostru privitor la handbalul românesc și ceea ce se dorește la Piatra Neamț, noi avem informația și ei au venit deja la discuții, întâmplător eram la Doamna președinte, că se dorește în prima parte a lunii aprilie, deja colegii dumneavoastră, sau colegii din presă au și informat, se va realiza la Piatra Neamț la Sala Polivalentă Cupa României la volei masculin și feminin la care vor participa patru echipe din Divizia Națională sau cei care se califică pe primele patru locuri în Cupa României bărbați.

Domnul Cristian Tapalagă - Ce are una cu alta, domnule Consilier?

Domnul Neculai Pușcașu - Păi nu, nu, nu. Deci noi, vreau să spun că avem cunoștințe despre aceste evenimente.

Domnul Cristian Tapalagă - Da, amândouă tot cu mingea se joacă, dar nu are nici o legătură.

Domnul Neculai Pușcașu - În momentul când pe partea aceasta vine și hârtia oficială va fi înregistrată și vine și răspunsul va fi analizată. Nu-i o problemă!

Doamna Emilia Arcan - Așa este. La Consiliul Județean a apărut doar o simplă hârtie, de informare cu ideea, cu intenția de a se realiza acest eveniment la noi, la Piatra Neamț dar i-am dat consultanță în sensul că trebuie să facă o documentație foarte bine întocmită, astfel încât să vin în fața dumneavoastră, stimați colegi ca să v-o prezint.

Domnul Cristian Tapalagă - E volei sau e handbal?

Doamna Emilia Arcan - Și de volei și de handbal.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vă pot eu lămurii, dacă-mi permiteți.

Doamna Emilia Arcan - Dar nu trebuie lămurire, asta e realitatea, domnule vicepreședinte și vreau ca să înțeleagă colegii noștri, pentru că noi nu putem să promovăm proiecte de hotărâri, în condițiile în care nu are toată documentația adusă. Cum mă prezint eu în fața dumneavoastră fără documente? Aș fi putut foarte bine să vin să mă laud aici că fac și dreg. Nu. Până nu am toate documentele, aveți toată siguranța că nu voi promova niciun document, niciun proiect de hotărâre până nu am toate documentele.

Domnul Cristian Tapalagă - Eu vreau să atrag atenția celor doi vicepreședinți să aibă grijă.

Doamna Emilia Arcan - Nu, nu, dar n-aș vrea să se interpreteze că îmi trec prin mână documente și nu am habar de ele. Vă rog să aveți în vedere acest lucru. Vă mulțumesc!

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Vă pot aduce eu lămuriri suplimentare, pentru că este vorba de o discuție pe care am purtat-o cu directorul Departamentului de organizare din cadrul Federației Române de Handbal și anume fostul nostru coleg, Decebal Dan Arnăutu. Este adevărat. Acea adresă este de la începutul anului. Am discutat personal și am spus haideți să treacă întâi bugetul să vedem ce putem aloca, ulterior s-au solicitat niște documente suplimentare și bineînțeles, în momentul în care vor fi aduse,

vor fi trimise cu siguranță că vom pune spre dezbatere această implicare a Consiliului Județean, din câte știu cei de la Consiliul Local deja au dat un răspuns, ca să vedeți că știu problema și o alocare a unei sume, și în măsura unui buget pe care noi îl avem la dispoziție de comun acord cu dumneavoastră, suntem de acord cu toții că echipa feminină de handbal a României, care ne-a făcut de atâtea ori faimă și renume și cinste, este foarte ok să vină la Piatra Neamț cred că undeva, vă pot spune și data, pe 4 iunie, dacă nu mă înșel.

Domnul Cristian Tapalagă - Domnule vicepreședinte, mai trebuie să fac eu dovada că a ajuns această solicitare? Pentru că o știți. Este.

Domnul Dan Manoliu - Este.

Domnul Daniel Vasiliu Macovei - Este. Așteptăm restul de documente.

Domnul Dan Manoliu - Domnule coleg, deci așa cum a spus și doamna președinte este, nu o solicitare, o intenție, o informare de o intenție de a desfășura cu o sumă în spate. Credeați că puteați aproba așa dacă pe baza numai acelei hârtii de intenții cu o sumă în ea? Puteam aproba ceva? Normal, că s-a cerut bugetul pe ce se fac cheltuielile, știți foarte bine că finanțările și toate astea trebuiesc făcute conform legii.

Domnul Cristian Tapalagă - Nu vreau să duc discuția în altă zonă.

Domnul Dan Manoliu - Am spus că este.

Domnul Cristian Tapalagă - Ok. Vreau să fie pe ordinea de zi. Mulțumesc mult!

Doamna Emilia Arcan - Păi cum ați spus de ce nu a fost pe ordinea de zi?

Domnul Cristian Tapalagă - Am întrebat dacă a ajuns.

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc domnule consilier! Mai aveți și alte intervenții?

Domnul Mihai Alexandru - Cu toate că ați retras de pe ordinea de zi pct. 9, cel al transportului, până nu o să dăm cuvântul și colegilor, transportatorilor, celor de la departament, aș vrea să vă spun că la noi în comisie s-a dat vot negativ, din mai multe motive, poate colegii o să mă mai completeze. Pentru că n-au fost toate documentele la mapă, pentru că în presa de astăzi le-am citit și apoi am studiat că problema există, anumite reclamații legate de suprapunerea unor stații pe șapte din cele zece trasee și am vrea, asta e rugămintea finală, să nu mai întâmplăm ce s-a întâmplat astăzi și zilele trecute la comisie și să nu avem toate datele necesare, pentru că nu putem să dăm un aviz dacă nu avem toate actele. Mulțumesc.

Doamna Emilia Arcan - Mulțumesc și eu!

Domnul Gabriel Pavăl - Dacă-mi permiteți și aici o să-l includ și pe domnul Vasile Constantin, referitor la spital, la sănătate, mă refer. Dacă tot avem atât de mulți bani și nu se mai pot cheltui la spital, de ce nu se face un program de dotare a spitalelor cu aparatură de ultimă generație, care sunt convins că ar prinde bine și populației județului la investigațiile la care se duc fiecare la o anumită vârstă, că nu e nevoie să mai alerge cu SMURD-UL sau salvările pe la Târgu Mureș, Iași, București sau în altă parte. Poate ar trebui să acordăm mai multă atenție acestui aspect.

Domnul Dan Manoliu - Corect.

Doamna Emilia Arcan - Știți foarte bine că, eu am ridicat problema acesta de mai multe ori, am fost criticată, am fost discutată, am fost amenințată de ce mă leg eu de Spitalul Județean? Da, mă voi lega astfel încât să se înțeleagă odată pentru totdeauna că s-au alocat bani pentru Spitalul Județean și nu s-au cheltuit.

Așa după cum spunea domnul consilier Dan Vasile Constantin, avem documente pe care o să vi le punem la dispoziție din care rezultă foarte clar că nu s-au cheltuit zeci de miliarde de lei. Pentru că ne punem întrebarea de ce nu cheltuie banii? Motivul este unul foarte simplu: proastă manageriere! Cine face această manageriere? Managerul de spital. Dacă eu am ridicat această problema, am semnalat aceste lucruri, am semnalat această neglijență și au sărit atâția să pună paravan domnului manager de spital, Lazăr, este fix problema lor. Noi mergem mai departe. Și o să vă informăm cu fiecare pas ce trece și o să vă aducem la cunoștință absolut toate. Așa cum am constatat că zeci de miliarde de lei nu sunt cheltuiți la Spitalul Județean.

Lăsăm cetățenii din județul Neamț să tragă o concluzie finală dacă este bine să meargă mai departe să-și desfășoare activitatea în Spitalul Județean sau dacă ne mulțumim cu atât și el să meargă mai departe. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Domnul Cristian Tomuleț - Da, doamna Președinte, la ceea ce a spus domnul consilier Mihai Alexandru, aș vrea să adaug că în comisie s-a dat vot nefavorabil, pentru că lipseau documente și aș vrea și insist încă o dată și am spus de atâtea ori, pentru trasee în trafic județean, cursele speciale sau cursele regulate trebuie anumite documente care să existe la mapa consilierului care sunt specificate de fapt în lege. Aici a fost vorba de două documente care erau: cererea și graficul de circulație, dar lipseau: lista vehiculelor cu care se efectuează transport, copiile conforme după licențele de transport, contractul sau contractele cu beneficiarul acelor curse și tabelul cu persoanele.

Doamna Emilia Arcan - 'Ca să-i dăm posibilitatea operatorului, vă rog să-i puneți întrebarea dânsului pentru că dorește să intervină.

Domnul Cristian Tomuleț - Cu mențiunea că, stațiile nu pot fi cele care sunt la cursele regulate, adică stațiile publice.

Domnul Ionuț Pricope - administratorul S.C. Pristyl S.R.L. Bună ziua tuturor. Sunt administratorul S.C. Pristyl S.R.L. din Roman, societate ce are ca obiect de activitate transportul public de persoane. Din anul 2014 firma Pristyl are încheiat un contract de prestări servicii și anume transport persoane-salariați cu S.C. TRW SYSTEM Roman. Și în 2014 au fost ceva discuții tot pe acest subiect când ni s-a acordat pentru prima dată licență la un număr de 7 rute, observ că și astăzi sunt din nou aceleași probleme. Vreau să cred că domnul consilier Cristian Tomuleț discută despre o altă cerere și o altă solicitare, venită din partea altui operator de transport nicidecum Pristyl. Susțin aceasta deoarece știu exact, m-am ocupat personal, am depus absolut toate documentele necesare ca aceste solicitări să devină un proiect pe ordinea de zi în fața Consiliului Județean Neamț.

Deci la momentul acesta, vă confirm 100% că nu poate fi vorba despre S.C. Pristyl. Nu are doar o cerere și restul nimic. Poate domnul Tomuleț face referire la cu totul altă

firmă care a mai depus altădată solicitări de acest gen. Deci sunt depuse absolut toate, toate documentele pe care le prevede, pe care le prevede legea.

Domnul Cristian Tomuleț - Doamna președinte, astea sunt actele, care au fost date la mapa consilierilor.

Doamna Emilia Arcan – Cred că e vorba de două lucruri diferite.

Domnul Dan Manoliu - Haideți să dăm cuvântul și părții adverse.

Doamna Emilia Arcan - Haideți să vedem un pic proiectul care a fost scos de pe ordinea de zi. Îl avem și pe domnul Stejaru Petre aici. Vă rugăm să interveniți domnul Stejaru. Vă rog mai tare că nu se înțelege!

Domnul Stejaru Petre : Pe parcursul zile de azi am avut discuții pe această temă și am spus că, prevederile legale din Ordinul 315/2007, art. 35 menționează faptul că legat de o parte din documentele, mă refer la avize de stații, licențe de traseu pentru cursele speciale se eliberează după prezentarea avizelor pentru stații, deci repet, se eliberează după. Suntem în faza în care se supun aprobării emiterea licențelor și nu eliberarea. Legat de acele avize, aceasta era discuția că sunt niște interpretări în lege, care spun că se pot emite aceste hotărâri pentru eliberare, pentru emitere sau nu se pot aproba emiterea licențelor de transport, lipsesc parte din documente care sunt prevăzute de lege. S-a adus un teanc mare de documente dar, aici a apărut o neînțelegere în sensul că: pentru unele avize cel care le-a emis a menționat că au valabilitate pe durata de valabilitate a contractului.

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc, domnule Stejaru! Haideți să-l lasăm pe domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Dan Manoliu, pentru că tot prin dispoziția președintelui are aceste atribuții, să-l lăsăm să ne explice.

Domnul Dan Manoliu - Da. Inițial noi dădusem drumul la documentație, dar, în urma unor sesizări venite de la Primăria Sagna, de la primar, care nu recunoște, adică, spune că ștampila Primăriei a fost pusă de secretar. Și în urma verificării s-a văzut clar că stațiile pe ruta Sagna majoritatea se suprapun peste stațiile de transport în regim regulat. Or, legea spune foarte clar că nu este voie ca stațiile pentru curse speciale să fie suprapuse peste cele de transport regulat, un punct de vedere. Al doilea punct de vedere: lucrul acesta a fost pe domeniul, pe direcția Sagna și mai e o comună, dacă nu mă înșel, pentru că noi, aferent contractului din 2014 am aprobat licențele, licențele pe Sagna nu s-au putut ridica tocmai pentru că n-au fost avizele, nu le-a eliberat ARR-ul, iar în momentul în care s-au făcut reclamațiile inclusiv contra noastră, a Consiliului Județean, la solicitarea noastră către alte instituții abilitate, respectiv ISCTR-UL, ISCTR-ul ne-a pus în față: ați dat Hotărâre de Consiliu prin care ați spus că sunteți de acord cu licențele. Nu s-au eliberat de ARR, nu e problema noastră, nu vrem să controlăm, nu vrem să luăm măsuri. Tocmai de aceea am zis că, e normal și s-a hotărât de către toți, că e normal să amânăm dosarul pentru a avea calificări și pentru a nu mai fi nevoiți ca, Consiliul județean, să stăm între instituțiile care caută motive și dau totul în Consiliul Județean pentru a-și face datoria.

Legea spune clar: stațiile în regim de transport permanent nu trebuie să se suprapună peste cele speciale. Din păcate acolo, în urma hârtiei aduse, toate stațiile, sau

majoritatea, nu mai știu domnule Stejaru exact, o mare parte dintre stații se suprapun peste celelalte.

Domnul Ionuț Pricope: Domnule vicepreședinte, în momentul în care susțineți acest lucru că se suprapun stațiile vă rog, să argumentați, să spuneți dacă Consiliul Județean la momentul acesta deține un document care să spună: în localitatea X avem stație la nenea Vasile în poartă. Cum ați analizat, cine a analizat, cine a dezbătut acest subiect și și-a dat cu presupusul asupra faptului că se suprapune sau nu. Sau cine va spus că ștampila este falsă sau avizul e fals de la Primărie, atâta timp cât am primit acest aviz în urma unei solicitări scrise făcute de mine personal.

Domnul dan Manoliu - Deci, nu am spus că ștampila e falsă, am spus că primarul comunei a venit și a spus că nu era cu ștampila și n-a semnat el. Este ștampila secretarului. Aia nu mă interesează. Dar ceea ce s-a reclamat, atenție, ceea ce s-a reclamat, dacă mă lași să vorbesc, bine.

Doamna Emilia Arcan - Dar stați puțin pentru că simt că s-a pierdut controlul, domnule, dar vă rog frumos, dar haideți că, dar nu se poate așa ceva, haideți să ne respectăm, dar vă rog frumos, v-a dat cineva cuvântul? Haideți, vă rog să ne respectăm! Vă rog frumos să aveți răbdare și o să interveniți atunci când o să vă dau cuvântul.

Domnul Dan Manoliu - Ceea ce s-a reclamat și este petiție primită scrisă, a fost faptul că se suprapun stațiile, afirmație făcută, eram doi vicepreședinți de față plus ceilalți, afirmație făcută de primarul de Sagna. Datorită acestui motiv am zis că-l amânăm, îl putem face și într-o ședință extraordinară, nu-i nicio problemă, dar pentru suspiciunile astea este normal că nu și-a asumat nimeni răspunderea de a iniția proiectul.

Domnul Ionuț Pricope: Dacă-mi permiteți, vă rog o intervenție și-mi cer scuze pentru faptul că mai adineauri s-a ridicat un pic tonul, este normal să avem un ton mai moderat, dar atâta timp cât stai cu dreptul în mână și ții vaca sau berbecul de coarne și ceilalți din jurul tău spune sau spun că sunt ciute aceste animale, nu e normal să expozezi?

Domnul Dan Manoliu - Da, nu e nicio problemă, pe mine nu m-a deranjat.

Domnul Ionuț Pricope: Haideți să vă explic un lucru. Atâta timp cât eu am depus 10 cereri distincte și dacă la una dintre ele dumneavoastră, consilierii, cei din aparatul tehnic susțin că acolo este o problemă, vi se pare firesc să retrageți toate cele 10 cereri?

Doamna Emilia Arcan - Da, mi se pare corect, domnule.

Domnul Ionuț Pricope: De ce? Pentru că aveți o problemă cu un singur om.

Doamna Emilia Arcan - Pentru că avem aparat de specialitate în cadrul Consiliului Județean și atâta timp cât nouă ne spune foarte clar mai trebuie să se facă completări în acest sens, deci eu nu am cum să promovez acest proiect de hotărâre, dar vă promit, într-o ședință următoare, o să facerh o extraordinară cât de curând și dacă constatăm că toate documentele sunt analizate și sunt în regulă conform legii, vă promit eu, aici că facem o ședință extraordinară și o s-o supunem aprobării acest proiect.

Domnul Ionuț Pricope: Deci la acest moment asta e singura problemă.

Doamna Emilia Arcan - Este adevărat!

Domnul Ionuț Pricope: Primarul dintr-o comună nu recunoaște o semnătură și o ștampilă?

Doamna Emilia Arcan - Dar noi nu suntem cei care stabilim aceste lucruri.

Domnul Ionuț Pricope: Bun și atunci?

Doamna Emilia Arcan - Nu, dar v-am spus că sunt o serie întreagă de petiții, de reclamații și noi trebuie să le analizăm. Mai mult decât atât, dacă tehnicul îmi spune foarte clar că mai trebuie documente, noi să ne punem contra legii? Spuneți-ne dumneavoastră, sunteți în locul nostru, vă rog luați loc la un scaun și dacă sunteți într-o situație pus ca să puteți să analizați un proiect fără documente în integralitate, ce măsuri luați?

Domnul Ionuț Pricope: Doamna Președinte!

Doamna Emilia Arcan - Domnule, noi plecăm din acest mandat, rămâne tehnicul, nimănui nu-i convine să fie tras la răspundere pentru că nu a deschis ochii atunci când a supus niște documente în fața noastră, spre aprobare. Vă promitem. Permiteți-mi vă rog să vă spun, eu vă promit că vom face o ședință extraordinară, dar lăsați-ne să ne facem treaba. Și vă mulțumesc foarte mult. Haideți ca să dăm cuvântul și celorlalți domni transportatori.

Domnul Ionuț Pricope - V-aș mai ruga un lucru.

Doamna Emilia Arcan - Vă rog.

Domnul Ionuț Pricope - Ați amintit anterior că sunt niște reclamații niște petiții.

Doamna Emilia Arcan - Noi suntem cei care analizăm, nu trebuie să venim acum să vă arătăm petițiile dumneavoastră. Haideți vă rog frumos.

Domnul Ionuț Pricope - Despre ce se face vorbire?

Doamna Emilia Arcan - O să fiți informat și o să vă aducem la cunoștință: Vă mulțumesc.

Transportator - Bună ziua! Haideți să vă spun doar câteva cuvinte că destul a vorbit el și vorbim și noi. Sunt de la SC SOLELGA SRL, sunt administratorul firmei care de un an de zile face convenție și se ascunde sub cursă ocazională. Deci a fost reclamat de către un muncitor.

Administrator SOLELGA - Deci am primit o cerere de la un cetățean care lucrează la S.C. TRW AIRBAG SYSTEMS S.R.L. pentru că el stă în picioare și ăla care plătește stă jos. Și persoana respectivă a fost dată afară, pentru că ce-i treaba lui, de ce merg oamenii cu bani cu S.C. TRW AIRBAG SYSTEMS S.R.L.? El nu are voie să ia oameni în mașină. Al doilea punct de vedere: el de un an de zile n-are licență la Sagna. Face cursă ocazională. Când vine ISTCR-ul scoate hotărârea Consiliului județean, când veniți dumneavoastră zice că face ocazional. El se ascunde după lege ca pisica după scaun. Deci, trebuie să vorbim clar: are voie sau n-are voie, nu face o cursă regulată special pe caiet de cursă. El merge de 6 ori la Sagna în excursie de dimineață, la prânz și seara. Pentru ce? Și plus de asta, vineri seara, a venit un cetățean de la București și a stat la mine în autogară o oră și la și cincisprezece minute a plecat cu S.C. TRW AIRBAG SYSTEMS S.R.L. Și i-am spus: domnule, de ce pleci? Ai stat la mine la căldură o oră, de ce nu te-ai dus în gară să te ia țigani la buzunărit sau lângă parc să te bată vântul? De ce ai stat la mine în casă și te-ai dus cu el? Și spune că nu sunt probleme? Sunt probleme pe toate traseele dar îi e rușine să spună pentru că este neclar, are o grămadă de influență.

Doamna Emilia Arcan - Stimați colegi, cu permisiunea dumneavoastră, vreau să fac o precizare: am avut o intervenție acum doi ani când se discutau problemele tot de acest fel, să modificați un pic regulamentul astfel încât, o hotărâre de la un Consiliul Local, de la o Primărie să fie dată cu votul consilierilor locali. N-am fost luată în seamă atunci. De aceea, apar problemele, că a dat-o vicele, că a dat-o secretarul, că a fost ștampila nu știu cum pusă, eu cred că trebuie să ne gândim un pic, să analizăm acest aspect, astfel încât fiecare primar, UAT, trebuie să aibă cunoștință că s-a dat un aviz pentru a se introduce o linie.

Domnul Cristian Tapalagă - Doamna Președinte, vă rog să-mi permiteți.

Doamna Emilia Arcan - Dar, haideți să fim mai punctuali și fără acuze. Vă rog.

Domnul Cristian Tapalagă - Am rugămintea de a nu transforma plenul Consilului județean în tribunal.

Doamna Emilia Arcan - Exact.

Domnul Cristian Tapalagă - Sunt probleme punctuale, fiecare persoană care este îndreptățită se adresează organelor abilitate, nu discutăm în plenul Consilului județean aceste aspecte.

Doamna Emilia Arcan - Da.

Domnul Cristian Tapalagă - Aș putea vorbi 3 ore să țin partea la unul sau la altul. Nu este cazul. Răspunsul oficial cu atât mai mult, acest proiect de hotărâre nu a fost pe ordinea de zi, a fost retras. Vă mulțumesc.

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc, domnule consilier!

Domnul Dan Manoliu - Domnule operator, v-am ascultat, v-am înțeles în același timp, vă pot spune un singur lucru: Consilul județean are o singură posibilitate: aceea de a verifica respectiv prin echipajul de control care îl are și o face și a mai făcut-o. Noi nu răspundem și nu trebuie să ne cereți nouă contul pentru ceea ce face ISCTR-ul sau Poliția. Scurt. Nu are rost să mai discutăm pe tema asta absolut nimic. Noi am făcut ceea ce legal am trecut. Sunt 35 de oameni aici destul de rezonabili care știu ce votează și ce fac și maturi, nu trebuie să ne țineți nouă cont

Doamna Emilia Arcan - Este suficient, ați intervenit.

- Aș vrea să închei. Deci Legea 92/2007 privind transportul public dă călători, stabilește niște acte care trebuie să existe toate la mapa consilierilor.

Doamna Emilia Arcan - Corect.

Domnul Cristian Tomuleț - Am înțeles că acum sunt actele celelalte, dar au fost date la comisie, pentru că noi nu le-am văzut. Deci, acestea pentru că nu numai consilierii județeni din comisii votează, votăm toți. Și toți trebuie să avem aceste acte.

Domnul Dan Vasile Constantin - Dar nu ne împiedică nimeni să ne ducem să le consultăm, avem un maldăr de documente.

Domnul Cristian Tomuleț - Câte cereri veți avea? Câte trebuie să fie? Cum a fost? Au fost câteva ședințe în care au fost niște proiecte similare și au fost toate documentele depuse. De ce acum nu s-au depus?

Doamna Emilia Arcan - În regulă. Mulțumesc.

Domnul Adrian Bourceanu - Într-adevăr, a existat o adresă către toți președinții de comisie prin care ni s-a adus la cunoștință ca acest proiect privind licențele de traseu poate fi consultat la Serviciul relații cu consilierii județeni. Am semnat și eu în registru pentru primirea adresei, mi s-a transmis și pe e-mail. Atât am vrut să spun. Nu știu cât de voluminoasă e documentația, pentru că vă spun cinstit nu m-am uitat pe toată documentația din spate, dar dumneavoastră aveți dreptate prin ce spuneți că este un proiect care se supune plenului Consiliului județean, și ar trebui să fie la mapele tuturor, pentru că acum avem sistem electronic de transmitere a proiectelor de hotărâre.

Doamna Emilia Arcan - Vă mulțumesc! Deci așa după cum v-am promis o să analizăm în cel mai scurt timp și o să facem o ședință extraordinară unde o să fie supus aprobării acest proiect. Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
ec. Emilia Arcan

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Daniela Soroceanu

INTOCMIT
Coordă Rozalica