

**Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare, de îndată, a
Consiliului Județean Neamț din 11 decembrie 2020, ora 12:00,
întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de
Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ionel Arsene. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Buhusanu Bogdan, ați lipsit de la ședința anterioară, ar trebui să faceți o motivație, în Codul Administrativ este prevăzută această posibilitate înainte de ședință. Probabil nu ați știut.

Domnul Bogdan Buhușanu – Am fost în zonă fără semnal și nu am putut să mă loghez.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu este nimic, domnule consilier, când aveți astfel de situații, transmiteți-ne, ar fi util. Da?

Domnul Bogdan Buhușanu – Da, nu am știut.

Doamna Daniela Soroceanu – Trebuie să faceți niște motivații, ar trebui să vă deplasați la sediul nostru să le faceți în scris.

Domnul Bogdan Buhușanu – Ok, o să scriu acolo, săptămâna viitoare de acum.

Doamna Daniela Soroceanu – Opțiunea este a dumneavoastră, că altfel veți fi considerat absent nemotivat.

Domnul Bogdan Buhușanu – Efectiv, nu m-am putut loga în perioada aia, în momentul acela.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Buhușanu, nu este o problemă, v-am spus ca să știți și aceasta este valabil pentru toți consilierii județeni care nu au știut, este bine să știe de acum înainte.

Domna Daniela Soroceanu – Deci în momentul de față lipsesc domnul Antochi, domnul Apopei, domnul Asaftei, doamna Ciubotaru și domnul Vasiliu.

Înțeleg că se conectează domnul Asaftei. Mai stăm puțin. Mă anunțați când se conectează domnul Asaftei să-l trec prezent. Mai întreb o dată. Domnul Apopei Marius, știți ceva de dânsul? Doamna Ciubotaru Mădălina, domnul Antochi Lucian și domnul Vasiliu Daniel?

Deci, domnul Asaftei Ion se conectează acum, ne aude, o să ne și vadă.

(pauză; se reface conexiuni)

Doamna Daniela Soroceanu – Lipsesc domnul Antochi, domnul Apopei, doamna Ciubotaru și domnul Vasiliu.

Domnul Ionel Arsene – Buna ziua. Câți sunt prezenți?

Domna Daniela Soroceanu – Bună ziua. Domnule președinte, sunt 27 consilieri județeni prezenți și cu dumneavoastră, 28.

Lipseasc: domnul Alin-Lucian-Emanuel Antochi, domnul Marius-Vasile Apopei, domnul Daniel Vasiliu - Macovei și doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru.

Domnul Ionel Arsene – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Doamna Daniela Soroceanu – A intrat acum doamna Ciubotaru Mădălina, deci sunt 28.

Domnul Ionel Arsene - La ședință absentează: domnul Alin-Lucian-Emanuel Antochi, domnul Marius-Vasile Apopei și domnul Daniel Vasiliu – Macovei.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 28 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului, atât on-line prin aplicația instalată, cât și la sediu.

Domnul Ionel Arsene - În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 4 decembrie 2020.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2020;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 4 decembrie 2020;
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendei achitate în natură, valabile pentru anul 2021;
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al masei verzi obținută de pe pajiști permanente, valabil pe anul 2021;
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.299/2018 privind luarea unor măsuri în vederea participării Județului Neamț în proiectul „CRESC –capacități antreprenoriale în economia socială”;
6. Diverse.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 26 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Asaftei Ion, Bourceanu Adrian, Gorghiu Mircia, Nistor Olga, Păduraru Răducu-Adrian, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Smeria Vlăduț-Viorel, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Vacariu Sorin-Vasile, Chitic Dragoș Victor, Acatrinei Dumitru, Ardeleanu Silviu-Bogdan,

Beloiu Mircea, Buhușanu Bogdan, Ivanov Neculai, Stavarache Valentin-Constantin, Apostol Maria, Bontaș Corneliu Grigore, Meraru Ioan, Zaharia Florin, Chiței Cătălin, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Vornicu Florin) și 3 ”abțineri” (Munteanu Aurel, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela-Elena), ordinea de zi a fost aprobată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

În prezent nu s-a anunțat nimeni. Văd că intră acum domnul Apopei Marius și domnul Vasiliu-Macoveni Daniel.

Domnul Ionel Arsene – Deci, câți suntem?

Doamna Daniela Soroceanu – Lipsește doar domnul Antochi. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, cu dumneavoastră 31.

I. La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2020.**

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – lipsă consens.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi ”pentru”, hotărârea a fost adoptată (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 4 decembrie 2020.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – lipsă consens, 2 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri”;

Doamna Apostol Maria - comisia cultură – aviz nefavorabil, 3 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri”;

Domnul Pușcașu Neculai - comisia servicii publice - 4 aviz favorabil și 3 ”abțineri”;

Domnul Ivanov Neculai - comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – lipsă consens, 2 voturi ”pentru” și 2 ”abțineri”.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 14 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Asaftei Ion, Bourceanu Adrian, Gorghiu Mircia, Munteanu Aurel, Nistor Olga, Păduraru Răducu Adrian, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Smeria Vlăduț-Viorel, Dulamă Laurențiu Cristinel, Vacariu Sorin-Vasile, Chitic Dragoș Victor) și 17 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Apopei Marius-Vasile, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Beloiu Mircea, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Ivanov Neculai, Stavarache Valentin-Constantin, Vasiliu-Macovei Daniel, Apostol Maria, Bontaș Corneliu Grigore, Meraru Ioan, Zaharia Florin, Chiței Cătălin, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Vornicu Florin), hotărârea a fost respinsă (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendeii achitate în natură, valabile pentru anul 2021.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – 4 ”abțineri” și 2 voturi ”pentru” aviz favorabil;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia servicii publice – 4 voturi ”pentru” aviz favorabil și 3 ”abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – lipsă consens.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 14 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Asaftei Ion, Bourceanu Adrian, Gorghiu Mircia, Munteanu Aurel, Nistor Olga, Păduraru Răducu Adrian, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Smeria Vlăduț-Viorel, Dulamă Laurențiu Cristinel, Vacariu Sorin-Vasile, Chitic Dragoș Victor) și 17 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Apopei Marius-Vasile, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Beloiu Mircea, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Ivanov Neculai, Stavarache Valentin-Constantin, Vasiliu-Macovei Daniel, Apostol Maria, Bontaș Corneliu Grigore, Meraru Ioan, Zaharia Florin, Chiței Cătălin, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Vornicu Florin), hotărârea a fost respinsă (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al masei verzi obținută de pe pajiști permanente, valabil pe anul 2021.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – lipsă consens – 4 ”abțineri” și 2 voturi ”pentru”;

Domnul Pușcașu Neculai - comisia servicii publice – aviz favorabil – 4 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – lipsă consens.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 14 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Asaftei Ion, Bourceanu Adrian, Gorghiu Mircia, Munteanu Aurel, Nistor Olga, Păduraru Răducu Adrian, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Smeria Vlăduț-Viorel, Dulamă Laurențiu Cristinel, Vacariu Sorin-Vasile, Chitic Dragoș Victor) și 17 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Apopei Marius-Vasile, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Beloiu Mircea, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin Adrian, Isciuț Mihaela-Elena, Ivanov Neculai, Stavarache Valentin-Constantin, Vasiliu-Macovei Daniel, Apostol Maria, Bontaș Corneliu Grigore, Meraru Ioan, Zaharia Florin, Chiței Cătălin, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Vornicu Florin), hotărârea a fost respinsă (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.299/2018 privind luarea unor măsuri în vederea participării Județului Neamț în proiectul „CRESC –capacități antreprenoriale în economia socială”.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte rapoartele de avizare la acest proiect:

Doamna Apostol Maria - comisia cultură – lipsă consens – 4 ”abțineri” și 3 voturi ”pentru”;

Domnul Neculai Pușcașu - comisia servicii publice - aviz favorabil – 4 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”;

Domnul Cătălin Chiței - comisia buget – lipsă consens – 4 ”abțineri” și 2 voturi ”pentru”;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – lipsă consens.

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 14 voturi “pentru” (Arsene Ionel, Agăleanu Lucian-Corneliu, Asaftei Ion, Bourceanu Adrian, Gorghiu Mircia, Munteanu Aurel, Nistor Olga, Păduraru Răducu Adrian, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Smeria Vlăduț-Viorel, Dulamă Laurențiu Cristinel, Vacariu Sorin-Vasile, Chitic Dragoș Victor) și 17 ”abțineri” (Acatrinei Dumitru, Apopei Marius-Vasile, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Beloiu Mircea, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin Adrian, Isciuț Mihaela-Elena, Ivanov Neculai, Stavarache Valentin-Constantin, Vasiliu-Macovei Daniel, Apostol Maria, Bontaș Corneliu Grigore, Meraru Ioan, Zaharia Florin, Chiței Cătălin, Ciubotaru Mădălina-Veronica, Vornicu Florin), hotărârea a fost respinsă (vot înregistrat electronic prin ridicare de mână, cât și de către cei prezenți în sală).

VI. Diverse

Domnul Ionel Arsene – La punctul Diverse, am aici niște adrese. V-am trimis să-mi faceți un punct de vedere vis-a-vis de adresa de la Ministerul Finanțelor Publice. Am un punct de vedere de la consilierii județeni USR, PNL și PRO-ROMÂNIA. Dar este interesant. Adresa pe care v-am cerut punct de vedere este de la Ministerul Finanțelor Publice, de la ministrul actual Cîțu, adică ministrul vostru cum ar veni și văd un punct de vedere în care nu sunteți de acord cu punctul de vedere al Guvernului, ceea ce este foarte OK, la primul punct de vedere trimis de domnul Meraru cred, consilierii județeni USR, PNL și PRO-ROMÂNIA. După care, îmi mai vine încă un punct de vedere trimis de la domnul consilier județean Ardeleanu, în care el spune că se abține. Cred că aici, vă bateți un pic cap în cap și ar trebui să vă puneți de acord, pentru că, atunci când îmi trimiteți un punct de vedere în care scrieți consilierii județeni PNL și primesc de la un consilier județean PNL, alt punct de vedere...

Da, sigur, noi o să facem adrese către Ministerul Finanțelor Publice, o să le dăm mai departe și către Direcția Finanțelor Publice Neamț, în care le spunem că, dumneavoastră consilierii județeni PNL nu sunteți de acord cu punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Ioan Meraru – Ne puteți spune și consilierii județeni PSD ce punct de vedere au avut?

Domnul Ionel Arsene – Consilierii județeni PSD au fost de acord cu punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Florin Adrian Hopșa – După cum probabil știți...

Domnul Ionel Arsene – Numai pun pic, domnule Hopșa, vă dau eu cuvântul.

Haideți să vedeți și un punct de vedere al doamnei Hisum Magdalena, la ultimul proiect de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați votat ”împotriva”.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Haideți să terminăm discuția de la punctul Diverse și apoi discutăm, ca să nu o reluăm după.

Domnul Ionel Arsene – OK.

Domnul Florin Adrian Hopșa – După cum probabil știți, pragurile pentru normele de venit sunt diferențiate în fiecare județ, după activitățile specifice din fiecare județ. Noi, am considerat ca anumite activități care au fost evidențiate și la punctele respective 51, 53, 57, 58, trebuie să aibă o anumită normă de venit. Și la fel, pentru alte activități considerăm altă normă de venit și ele sunt diferențiate de la județ la județ. Adică, nu este o chestie unitară în toată țara.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Hopșa, normele acestea au fost stabilite de Ministerul Finanțelor Publice. Eu nu am nici o problemă cu ce ați hotărât dumneavoastră, numai că vă bateți cap în cap. Hotărâți-vă, mergeți toți cu un punct de vedere sau alții nu merg? Pentru că eu când primesc o adresă în care se spune grupul consilierilor USR, PNL și PRO-ROMÂNIA, după care îmi vine un alt punct de vedere de la un consilier liberal...

Domnul Florin Adrian Hopșa – Păi care-i punctul de vedere pentru că s-a abținut de la (neinteligibil). La momentul în care v-a transmis punctul de vedere, nu era definitiv. Și aveți ultima formă care (neinteligibil).

Domnul Ionel Arsene – Nu, nu ați înțeles. Punctul de vedere al domnului consilier județean liberal, a venit după punctul de vedere trimis de grupul consilierilor.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Foarte bine, îl aveți acum punctul de vedere, că este on-line și vă poate spune care este punctul de vedere, că este de acord.

Domnul Ionel Arsene – Termenul a trecut ieri, domnule Hopșa. Aici nu facem discuții așa de dragul discuțiilor. Ați avut de dat un punct de vedere până ieri.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Îl aveți. Iar referitor la termene, văd că nu respectați nici un termen.

Domnul Ionel Arsene – Am două puncte de vedere, asta spun. Înseamnă că cineva și-a permis să aibă un punct de vedere în locul domnului consilier județean Ardeleanu, ceea ce nu este prea în regulă. O să vedem.

Domnul Ionel Arsene - Doamna Hisum, vă rog.

Doamna Maria-Magdalena Hisum (șef serviciu, Unitate de Monitorizare Unitatea a Serviciilor de Utilitate Publică și Proiecte Sociale) – În legătură cu proiectul de hotărâre nr.V. – (Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.299/2018 privind luarea unor măsuri în vederea participării Județului Neamț în proiectul „CRESC –capacități antreprenoriale în economia socială”), aș dori să vă aduc niște clarificări. Este semnat un contract de finanțare pentru înființarea de întreprinderi sociale. Noi avem de finanțat întreprinderile sociale din județul Neamț și Regiunea N-E, parțial. În cadrul contractului de finanțare există un ajutor de minimis care trebuie redistribuit celor care înființează întreprinderi sociale și creează locuri de muncă pentru persoane din grupuri vulnerabile. Datorită faptului că sumele propuse de ei au depășit, sau unii au avut mai puțin, în funcție de numărul de locuri de muncă create, s-a renegociat cu ei valoarea contractului de finanțare pentru întreprinderi sociale. Așadar, noi, pentru a putea avea un număr complet de întreprinderi sociale înființate și partenerul un număr complet, pentru că ne rămânea o bucătică la noi și o bucătică la ei prin ajutorul de minimis, deci, nu implică nici o cheltuială de la Consiliul Județean. A trebuit să reglăm, ca să putem finanța o întreprindere socială întregă. Aceasta este ideea. De aici se mută sumele, și plus că la Consiliul Județean se adaugă, nu se scade. Adică, pentru că noi avem să spunem trei sferturi din valoare pentru o întreprindere socială și s-a mai adăugat un sfert. Atât, nu se modifică altceva nimic și este contract și nu se poate implementa dacă nu facem lucrul acesta.

Domnul Ionel Arsene – Da, votul a fost dat, nu se mai poate întoarce. A fost o explicație.

Doamna Daniela Soroceanu – Mai este un amănunt pe care trebuie să-l știți. În data de 26.11.2020 acest proiect a fost pe ordinea de zi și a fost retras de către inițiatorul proiectului, domnul președinte, pentru că erau necesare anumite clarificări, despre care v-a vorbit colega mea acum. Au venit aceste clarificări, atunci ați dat aviz favorabil atât în comisia buget, cât și în comisia juridică. De data aceasta s-a întâmplat altceva.

Domnul Ioan Meraru – Pot să iau cuvântul? Mă auziți?

Domnul Ionel Arsene – Domnule Hopșa, închideți microfonul.

Domnul Ioan Meraru – Pot să iau cuvântul?

Domnul Ionel Arsene – Așteptați, domnule Meraru. Acum puteți.

Domnul Ioan Meraru – Mulțumesc doamnei Hisum pentru clarificări. Clarificările acestea ar fi fost bine dacă ar fi venit înainte de vot. Oricum proiectul îl putem pune în ședința ordinară de miercuri și cu siguranță (...)

Domnul Ionel Arsene – Domnule Meraru, clarificările au fost puse în proiect, trebuia doar să le citiți, atât.

Domnul Ioan Meraru – Tocmai asta spun, eu le-am citit, dar m-am abținut la acest proiect.

Domnul Ionel Arsene – Din votul dumneavoastră înțeleg că sunteți împotriva înființării de întreprinderi și de a sprijini antreprenoriatul din județul Neamț.

Domnul Ioan Meraru – M-am abținut.

Domnul Ionel Arsene – ”Abținerea” e ”împotrivă”.

Încă o dată vă spun, eu sunt obligat, conform votului primit de la nemțeni, să comunic cu nemțenii și să le spun ce facem aici. După ședința aceasta trebuie să comunic cu nemțenii și să le spun că ați fost împotrivă, pentru că nu am cum să mint, nu pot să mint, eu nu mint de felul meu. Deci, o să le comunic, că ați fost împotrivă, iar dacă data viitoare dacă o să votați și o să înțelegeți importanța acestui proiect, o să le spun că ați votat. Eu nu am cum, că mi-au dat 77.000 de voturi, sunt obligat să fac asta.

Domnul Ioan Meraru – Eu vă apreciez verticalitatea dumneavoastră și într-adevăr față de nemțeni aveți aceeași responsabilitate.

Domnul Ionel Arsene – Nu aceeași responsabilitate, că nu am luat voturi la fel. Eu am o mare responsabilitate.

Domnul Ioan Meraru – Aveți o responsabilitate pe care o avem și noi ceilalți consilierii care am votat ”abținere”.

Domnul Ionel Arsene – Poftim?

Domnul Ioan Meraru – Aveți o responsabilitate similară cu suma voturilor consilierilor care au votat ”abținere”, să zic așa așa.

Domnul Ionel Arsene – Nu, nu, eu am o mare responsabilitate.

Domnul Ioan Meraru – Oricum, eu apreciez verticalitatea dumneavoastră.

Spuneți-mi vă rog, nu am găsit caracterul de extremă urgență pentru a fi introdus în această ședință al acestei hotărâri.

Doamna Maria-Magdalena Hisum – Conform graficului de finanțare trebuie semnate contractele de (neinteligibil). Noi trebuie să facem aceste modificări înainte de a se semna aceste contracte.

Domnul Ionel Arsene – Știți că în decembrie, de regulă, se închid toate contractele, toate finanțările și de exemplu, Ministerul Fondurilor Europene a anunțat că în decembrie deja nu mai fac decontări. Deci, eu cred că urgența pe care noi am văzut-o în a pune acest proiect astăzi sau a lăsa pe miercuri, nu are relevanță. Adică, dacă pot să fac ceva astăzi, îl fac. Dacă astăzi pot să iau niște bani europeni și să ajut antreprenoriatul din județul Neamț, îl fac astăzi.

Sigur, eu am sperat și încă sper, că fiind în noul Consiliu Județean și oameni de afaceri și oameni care au făcut ceva în viața aceasta, să înțeleagă că aici la Consiliu Județean vreau să facem administrație și să vă lăsați un pic haina politică pentru campanie. Tocmai s-a încheiat campania electorală, fiecare a ieșit, cum a ieșit. Am terminat, nu mai avem treabă cu campania. Haideți să încercăm să facem administrație, pentru că vă spun încă o dată, voi comunica cu nemțenii, după fiecare ședință și le voi spune adevărul. Iar, adevărul este acesta: grupul consilierilor USR, PNL și PRO-ROMÂNIA s-a împotrivit unui proiect care ar ajuta oamenii de afaceri din județul Neamț. Acesta este adevărul.

Domnul Ioan Meraru – Aș vrea să completez. Dumneavoastră comunicați cum doriți, veți comunica doar jumătatea plină a paharului și nu vă pot opri.

Domnul Ionel Arsene – Bineînțeles că voi comunica cum doresc.

Domnul Ioan Meraru – Am văzut că în ședințele de Consiliu Județean a devenit o practică, pentru a merge doar pentru ședințele „de îndată”. Ori, legiuitorul a stabilit niște condiții pentru aceste ședințe „de îndată”.

Domnul Ionel Arsene – Sunt îndeplinite.

Domnul Ioan Meraru - Nu putem schimba noi această legislație, da? Legiuitorul a stabilit deja condițiile când putem avea ședințe „de urgență” și „de îndată”, da? Avem posibilitatea de a face o ședință extraordinară, dar să avem acele 3 zile în care să studiem materialele, pentru că aceeași responsabilitate o avem și noi față de alegători, în care noi trebuie să studiem, cu foarte mare atenție, tot ceea ce primim de la secretariatul general. Acesta este motivul pentru care m-am abținut și consilierii noștri s-au abținut, pentru că vrem să studiem și nu putem trece fără o analiză a acestor proiecte.

Domnul Ionel Arsene – În regulă. Lăsăm la o parte faptul că ați avut doar cinci proiecte de hotărâre, ele puteau fi studiate și învățate pe de rost. Eu cred, de fapt nu cred, sunt absolut convins și întotdeauna voi face așa, ca atunci când vorbim despre salariile oamenilor și de bani pentru copiii cu dizabilități, pentru mine aceasta este „de îndată”. Nu este „de urgență”, este „de îndată”. Și dacă pot să dau bani la DGASPC pentru acei oameni și pentru acei copii cu dizabilități, de îndată, întotdeauna o voi face. Să nu aveți dubii. Dumneavoastră puteți să votați, sau nu.

Domnul Ioan Meraru – Corect, dacă ați văzut, suntem în același spirit și noi am votat „de îndată” același lucru.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Hopșa, mai doriți să interveniți?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Câteva clarificari la acest proiect. Poate să-mi spună doamna care a interveni mai devreme, de când sunt clarificările?

Domnul Ionel Arsene – Doamna Maria-Magdalena Hisum.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Când au fost primite clarificările?

Doamna Maria-Magdalena Hisum – Săptămâna aceasta. Sunt clarificări de la ofițerul de monitorizare, nu între noi.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Da și când au venit clarificările?

Doamna Magdalena Hisum – După ultima ședință.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Data.

Doamna Magdalena Hisum – De aceea noi am retras pentru că (neinteligibil)

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Suneți-ne vă rog, data.

Doamna Maria-Magdalena Hisum - Nu vă înțeleg.

Domnul Florin-Adrian Hopșa - Data să ne o comunicați, vă rog!

Domnul Ionel Arsene – O să vă comunice în scris.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Nu este nevoie să ne comunice în scris. Poate să ne spună acuma când au fost trimise clarificările, data, măcar aproximativ poate să ne spună.

Domnul Ionel Arsene – Nu lucrăm cu aproximări aici, o să vă dea data corectă.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Nu, știți ce vreau eu să vă evidențiez eu, clarificările au venit cu mult înainte de ziua de ieri și ar fi putut fi transmise consilierilor

județeni din timp. Și dacă erau transmise din timp, cu siguranță nu cred că se împotrivesc nimeni sau se abțineau din simplu motiv că nu au apucat să citească.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Hopșa, în caz că nu știți sau ați fost plecat în vacanță, aceasta este prima ședință, după ședință în care am retras acel proiect, pentru clarificări, în caz că ați fost plecați și nu știți.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Da, dar pentru clarificări.

Domnul Ionel Arsene – Este prima ședință (...)

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Dacă au venit clarificările la ofițerul de monitorizare, ar fi putut fi transmise consilierilor județeni cu 3 zile înainte sau cu 5 zile.

Domnul Ionel Arsene – Așa cum vă trimitem și proiectele de hotărâre.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Și mai am o chestiune, dacă dumneavoastră știți și spuneți că ați avut timp și l-ați învățat pe de rost, suneți-ne vă rog, care sunt modificările față de proiectul anterior.

Domnul Ionel Arsene – Eu nu am spus că l-am învățat pe de rost, eu am spus ...

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Păi, așa ați spus că am avut timp (neinteligibil).

Domnul Ionel Arsene – Ați avut timp să le învățați dacă voiți. Voi jucați doar politic. Nu mai jucați politic, pentru că o să vă spun la tot județul că votați numai politic, și nu vă interesează nici soarta întreprinderilor, nici soarta celor care trăiesc în centrele sociale.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Mie efectiv îmi vine să plâng.

Domnul Bogdan Buhușanu – Da chiar, haideți ca să terminăm că mai am de făcut niște bani astăzi.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Dacă nu v-aș cunoaște(...)

Domnul Bogdan Buhușanu – Chiar vă rog să încheiați ședința acesta și nu mai fiți ridicol.

Domnul Ionel Arsene – Ședința o închei când vreau eu, domnul Buhușanu.

Domnul Bogdan Buhușanu – Exact, dar lăsați-ne să mai muncim pe niște bani privați ca să mai plătim taxele la stat (neinteligibil).

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Noi dăm taxe la stat, avem angajați, domnule președinte, nu învățăm hârtii pe de rost, trimise cu o zi înainte.

Domnul Bogdan Buhușanu – Nu ține cu noi ăștia privații, da?

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Mă bușește râsul.

Domnul Bogdan Buhușanu – Comunicați cum vreți cu nemțenii, că și noi o să comunicăm tot cum vrem (neinteligibil).

Domnul Ionel Arsene – Aici nu sunteți la ședința de partid, vorbiți când vă dau cuvântul.

Domnul Bogdan Buhușanu – Da, cre´că.

Domnul Ionel Arsene – Haideți, închideți microfoanele.

Deci, suntem la punctul Diverse, da? V-am expus și doamna Hisum v-a spus, ce este cu proiectul acela pe care voi l-ați votat ”împotrivă”, iar eu încă odată vă spun că nu am ce să fac trebuie(neinteligibil)

Domnul Dumitru Acatrinei – ”Abținere” nu ”împotrivă”.

Domnul Ionel Arsene – Nu, ”abținerea” este tot ”împotrivă”.

Domnul Valetin Constantin Stavarache – Câte variante de vot, să-mi explice și mie diferența dintre ”abținere” și ”împotrivă” atunci, scoateți dracului asta cu abținerea ca să nu vă mai dați mare(...)

Domnul Ionel Arsene – (neinteligibil) domnule Stavarache și nu mai lua cuvântul până nu mi-l ceri.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Da, extraordinar.

Domnul Ionel Arsene – Închideți microfonul. Dacă pe alt subiect, mai doriți să ridicăți vreo problemă? Nu mai vrea nimeni? În regulă.

Domnul Ioan Meraru – Doar o întrebare. Spuneți-mi la pct.3. și pct.4, hotărârea nr.3 și hotărârea nr.4, care a fost cea urgență, dacă puteți să-mi dați?

Domnul Ionel Arsene – Haideți să vă spun eu. Toate consiliile locale trebuie să-și facă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul viitor. Trebuie să dea hotărâri de consiliu local, fiecare. Dumneavoastră, ce credeți, există vreo urgență în chestiunea aceasta, sau nu?

Domnul Ioan Meraru – Eu cred că ANAF-ul nu v-a cerut degeaba până la sfârșitul lunii decembrie, asta cred, domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene – Eu cred că, fiecare comună trebuie să dea hotărâre de consiliu local, sunt comune care vor să-și facă deja ședința de consiliu local ordinară. Trebuie să stea după noi, ca să facem noi ordinară, după care să facă ei. Dar, care era problema dacă astăzi noi aprobăm proiectele acelea? Cu ce vă incomoda pe dumneavoastră?

Domnul Ioan Meraru – Eu nu știu de ce, atunci când facem o ședință ”de îndată”, nu punem proiecte care respectă legislația în vigoare?

Domnul Ionel Arsene – Le respectă, iar contractele aveau timp să-și prelungească contractele de arendă, sunt multe chestiuni, inclusiv agricultorii au cerut să punem chestiunea aceasta mai repede, pentru că au nevoie ca, consiliile locale v-am spus, să-și facă ședințele, să-și facă contractele de arendă. Încă o dată vă spun, încercați, sigur dacă puteți, să nu mai jucați politic și să facem administrație. Atunci când am să văd că veniți cu proiecte de hotărâre bune și în interesul nemțenilor, o să fiu primul care o să ridic mâna și colegii mei social-democrați și partenerii noștri, la fel, dacă am să văd că nu o să mai jucați politic. Dacă jucați politic în continuare, cu toată prietenia vă spun că nu o să fiu de acord.

Domnul Ioan Meraru – Domnule președinte, ca să putem face administrație avem nevoie să studiem aceste proiecte de hotărâre. Eu apreciez rapiditatea cu care consilierii dumneavoastră analizează aceste proiecte, însă aș vrea să fie analizate temeinic. Și dacă dumneavoastră îmi dați definiția sintagmelor ”extremă urgență” și ”forță majoră” pentru aceste patru hotărâri, cât, trei hotărâri la care m-am referit, o să-mi cer scuze.

Domnul Ionel Arsene – ”Extremă urgență” este.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Domnule președinte, astăzi este vineri și vă dau (neinteligibil).

Domnul Ionel Arsene – Domnule Stavarache, interveniți doar când vă dau cuvântul.

Domnul Valentin Stavarache – Cuvântul numai în Biblie l-a dat cineva, nu dumneavoastră.

Domnul Ionel Arsene – Dacă mai este altcineva?

Domnul Florin-Adrian Hopşa –Tot la Diverse, reiterez rugămintea care am avut-o și în ședința anterioară, ca toate ședințele de Consiliu Județean să fie transmise on-line pe pagina Facebook a Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene – Ia, verifică, sunt? Haide că nu e greu. Trebuie să faci doar un efort, să te uiți, atât. Ai găsit? Apasă pe microfon, domnule Hopşa.

Domnul Florin-Adrian Hopşa – Și să informați din timp presa că toate ședințele sunt transmise on-line.

Domnul Ionel Arsene – Să le scriem și articolele sau doar să informăm?

Domnul Valentin Constantin Stavarache -Lăsați că-și scriu singuri!

Domnul Florin-Adria Hopşa – (neinteligibil) dumneavoastră că nu interferăm cu a patra putere în stat, cu presa.

Domnul Ionel Arsene – Bine. Dacă nu mai sunt alte propuneri pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,
Rozalica COARDĂ