CONSILIUL JUDEŢEAN NEAMŢ *Proces-verbal*

Sinteza dezbaterilor şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ din 17 februarie 2020, ora 16:30, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Lucrările şedinţei sunt conduse de domnul preşedinte Ionel Arsene. La şedinţă participă de drept secretarul general judeţului, precum şi şefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Judeţean.

Domnul Ionel Arsene – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteţi-mi să declar deschise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ pentru care aţi fost convocaţi în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

În conformitate cu Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Neamț nr. 78 din 17.02.2020 pentru modificarea Dispoziției nr. 65/2020 privind convocarea Consiliului Județean Neamț în ședință ordinară, se modifică ora de începere a acesteia din 16:00 în 16:30.

Constatând că la această şedinţă sunt prezenţi 31 consilieri judeţeni din totalul de 31 consilieri în funcţie, declar şedinţa ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul procesului-verbal al şedinţei desfăşurată în data de 28 ianuarie 2020.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul procesului-verbal al şedinţei desfăşurată în data de 31 ianuarie 2020.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Banu Gabriela, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stoica Mihai-Doru) și 8 „abțineri" (Acatrinei Dumitru, Azoiței Lăcrămioara, Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin Adrian,

Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Ungurianu Cristian), procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul Cristian Ungurianu- Eu mă abțin domnule președinte dacă voiați să întrebați dacă se abține cineva.

Domnul Ionel Arsene- Vă rog să notați că domnul consilier județean Cristian Ungurianu se abține. Motivați-vă abținerea!

Domnul Cristian Ungurianu - Sigur că la fel ca la primul proces-verbal care m-am abținut, m-am abținut și de la acela, le motivez pe amândouă odată: există inexactități la redactarea proceselor verbale în dreptul spuselor mele și a celorlalți consilieri județeni. Până în momentul în care veți aproba punerea pe ordinea de zi a propunerii de hotărâre de proiect prin care să existe acea procedură de modificare a proceselor-verbale eu am să mă abțin în a vota aceste procese-verbale.

Domnul Ionel Arsene-Am înțeles și este foarte bine! Să trecem mai departe.

Ordinea de zi propusă pentru această şedinţă este cea publicată în presă şi comunicată şi dumneavoastră:

1. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Târgu-Neamț pentru anul 2020;
2. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grințieș pentru anul 2020;
3. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Dragomirești pentru anul 2020;
4. Aprobarea unui acord de asociere cu orașul Roznov pentru finanțarea în comun a unei activități de interes public județean;
5. Aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
6. Aprobarea fondurilor necesare organizării și desfășurării olimpiadelor și concursurilor școlare județene în anul 2020;
7. Aprobarea unei asocieri cu Colegiul Național de Informatică Piatra-Neamț în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean;
8. Aprobarea suplimentării pentru județul Neamț, a numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România;
9. Aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România;
10. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017;
11. Modificarea statului de funcții al Direcției Județene de Evidența Persoanelor Neamț;
12.Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.294/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții de interes județean „Reabilitare și modernizare transport ecologic";

13. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.295/2018 privind încheierea unui Acord de Parteneriat pentru realizarea proiectului „Reabilitare și modernizare transport ecologic";
14. Aprobarea documentației tehnico-economice pentru un obiectiv de investiții de interes public județean;
15. Aprobarea evenimentelor de turism pe care Consiliul Județean Neamț le organizează sau la care participă în anul 2020;
16. Aprobarea bugetului Județului Neamț pe anul 2020;
17. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2020;
18.Aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2020;
19. Diverse.

Domnul Ionel Arsene - Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre înscrise în ordinea de zi îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „ pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Domnul Ionel Arsene- Dacă nu s-a anunțat nimeni, propun să intrăm în ordinea de zi.

I. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Târgu-Neamț pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

II. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grințieș pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Dragomirești pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere cu orașul Roznov pentru finanțarea în comun a unei activități de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, protecție socială – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, învățământ– aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VI. Proiect de hotărâre privind aprobarea fondurilor necesare organizării și desfășurării olimpiadelor și concursurilor școlare județene în anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, învățământ– aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unei asocieri cu Colegiul Național de Informatică Piatra-Neamț în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură, învățământ – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abţinecineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării pentru județul Neamț, a numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru personalul neclerical aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

X. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XI. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcţii al Direcţiei Judeţene de Evidenţa Persoanelor Neamţ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 294/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții de interes județean „Reabilitare și modernizare transport ecologic".

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XIII. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.295/2018 privind încheierea unui Acord de Parteneriat pentru realizarea proiectului „Reabilitare și modernizare transport ecologic".

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XIV. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice pentru un obiectiv de investiţii de interes public judeţean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene –Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru", hotărârea a fost adoptată.

XV. Proiect de hotărâre privind aprobarea evenimentelor de turism pe care Consiliul Judeţean Neamţ le organizează sau la care participă în anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene –Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVI. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Judeţului Neamţ pe anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu – Domnule preşedinte în cadrul comisiei s-a prezentat o propunere de amendament, am înţeles că la toate comisiile s-a dat acest amendament.

Domnul Ionel Arsene – Aveţi amendamenul? V-a fost transmis la toată lumea? Aţi luat la cunoştinţă de amendament, toată lumea la comisii? Vreţi să-l mai citească sau îl supun la vot?

Toţi consilierii au confirmat că au primit amendamentul.

Acest amendament este ataşat la prezentul proiect de hotărâre.

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil amendament, aviz favorabil proiect de hotărâre;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul.
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" amendamentul a fost aprobat.
Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVII. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVIII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XIX. Diverse.

Domnul Ionel Arsene – Dacă aveţi probleme la acest punct?

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Domnule preşedinte aş vrea să faceţi nişte clarificări vis-à-vis de ce se întâmplă în prezent la APASERV, chiar nu înţeleg. Adică cronologic vorbind, evenimentele sunt cam ciudate şi creează premisele pentru a avea iar un nou proces cu eventuale despăgubiri, s-a făcut un obicei din asta, adică vă spun ce ştiam eu.

Domnul Ionel Arsene - Proces cu cine?

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Cu domnul Angheluţă. Şi a fost şi pe radio on-line.

Domnul Ionel Arsene- Mă îndoiesc că domnul Angheluţă o să dea în judecată compania, acolo nu-i treaba noastră, acolo e Consiliul de Administraţie.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Era bine poate dacă îl citam, să vină domnul Stanciu Gheorghe, care este preşedinte şi la CA-ul de la Troleibuzul, unde nici acolo nu e (neinteligibil) şi să ne lămurească.

Domnul Ionel Arsene - Noi n-avem de ce să vorbim cu Consiliul de Administraţie, noi trebuie să vorbim cu AGA, reprezentanţii noştri la Compania Judeţeană. Cred că ar fi o ingerinţă în conducerea executivă a societăţii şi nu vrem să o facem şi vă sfătuiesc să nu o faceţi. Adică CA-ul este ales nu de noi, este ales pe criterii obiective de o societate care a selectat oamenii acolo, haideţi să-i lăsăm să-şi facă treaba. Noi putem să vorbim cu cei care reprezintă Consiliul Judeţean la APASERV, adică putem să-i rugăm pe cei din AGA până în şedinţa viitoare să ne facă o informare cu situaţia de la APASERV. Mai mult de atât, pot să vă fac o informare pentru că astăzi am fost personal la Roman şi am dat ordin de începere la proiectul european pe care-l avem de reabilitare a Spitalului de Psihiatrie. Ştiţi că acolo reabilităm termic panouri, tot ce înseamnă echipamente de încălzire şi mai multe, proiectul este de 7.000.000 şi ceva de lei. Astăzi am dat ordin de începere, sper ca să-şi respecte termenele şi calitatea, constructorul.

După care m-am dus la Compania Judeţeană APASERV zona Roman, am avut o conferinţă de presă acolo şi am discutat cu directorul zonal şi cu noul director numit de Consiliul de Administraţie de la APASERV. Daţi-mi voie să vă spun că problema de la Roman a fost o problemă pe care cei de acolo au jucat-o politic. Eu cred că s-au fript şi nu-i bine ce au făcut. Problema cu apa de la Roman putea fi rezolvată în 2 zile pentru că noi avem o conductă de la Timişeşti la Roman care putea fi activată cu nişte reductoare şi cu ce mai trebuia pe acolo, în două zile putea fi rezolvată problema pe care directorul

zonal de acolo, n-a vrut să o facă și pe mine mă duce gândul că acolo a fost un sabotaj la adresa Companiei Județene, am spus-o și în conferință de presă și v-o spun și dumneavoastră, niște oameni vor ca APASERV să nu meargă înainte pentru că, poate ulterior, o va cumpăra o altă companie județeană foarte dornică de altfel să lipească Romanul pe un preț de nimic. Cred că băieții ăștia se joacă cu focul și i-am spus domnului director actual numit de CA că este corect să facă o anchetă, să vadă cum am ajuns în situația asta pentru că indiferent de interesele politice nu poți să te joci cu viața oamenilor din Roman, nu poți să lași un oraș fără apă când tu știi că ai soluție tehnică să rezolvi această problemă în două zile, în condițiile în care am scos din declarațiile fostului primar de Roman când spunea în 2012, în 2013, pentru că de asta când faci declarații gândește-te că rămân, iar noi suntem băieți care citim, pentru că problema apei la Roman e de 20 de ani și este o chestiune de viață și de moarte și în 20 de ani nu s-a făcut nimic.

Adică eu îi atenționez pe cei care vor să se joace cu destinele Companiei Județene APASERV și cu viața oamenilor de la Roman să înceteze pentru că nu doar eu sau dumneavoastră ne uităm spre ce se întâmplă acolo, sunt absolut convins că sunt niște instituții ale statului care se uită și că întâlnirile acestea cu APAVITAL Iași este posibil să fi fost monitorizate, habar n-am, e ceea ce cred. Așa că haideți să lăsăm lucrurile să (neinteligibil). Ceea ce mi-a promis domnul Ion Păcală este că în 2 zile rezolvă problema apei de la Roman, au găsit reductor, în 3 ore s-au aprovizionat cu tot ce trebuia și că de fapt minusul acela de apă care le lipsea ca Romanul să aibă 24 ore apă și să nu întrerupă o pot rezolva cu aducțiunea de la Timișești. Această poveste că noi plătim la Iași pe lună, de exemplu 3 miliarde lei dar nu putem încasa de la romașcani 3 miliarde pentru că avem pierderi de 60%.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache –70% chiar.

Domnul Ionel Arsene- Este o chestiune care este reală, dar când vorbești de viața oamenilor și de ceea ce înseamnă un lucru vita pentru oameni, apa, îți asumi ca și companie județeană pierderea aceasta pentru că eu nu cred că doar așa sunt pierderi la Compania Județeană APASERV și nu mai sunt și alte pierderi.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Sunt și furturi. Aș vrea să vă întrerup un pic monologul, pentru că voiam să ne întoarcem strict la conducerea APASERV și anume chestia asta cu simulacrul de concurs în care-l primești, îl descalifici, apoi îi faci reevaluare, îl pui director dar a doua zi îl pui să-și dea demisia.

Domnul Ionel Arsene- Eu nu cred că a fost un simulacru. Eu din ce am văzut acolo, nu l-a pus nimeni director acolo, am văzut că cei din comisie au respins ambii candidați.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Trei au fost.

Domnul Ionel Arsene – Trei candidați, după care a venit o comisie de contestare formată din 2 oameni care au zis că sunt mai deștepți decât ceilalți 6.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Printre care și domnul Stanciu.

Domnul Ionel Arsene - Care au zis că de la sine putere îi pun ei, n-am contestat și nu mă bag în chestiunea aceasta pentru că nu-i treaba noastră însă dacă Consiliul de

Administrație a considerat că n-a câștigat nimeni concursul eu nu vreau să mă bag și nu mă puteți acuza de nici un partizanat pentru că peste tot se spunea că Vlad Angheluță e omul meu, ceea ce înseamnă că ar fi trebuit să fie director astăzi.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Pe mine nu mă interesează neapărat numirea domnului Angheluță, eu vă spun doar cum s-a întâmplat: în sensul că CA-ul după ce a descalificat pe cei 3 presupuși candidați, l-a reevaluat pe domnul Angheluță și l-au admis, l-au pus director și apoi l-au demis.

Domnul Ionel Arsene – Asta vă spun: eu cred că ai noștri colegi care fac parte din AGA, trebuie să facă o anchetă acolo, o verificare nu neapărat o anchetă în care să vedeți, domnul Neculai Pușcașu cu domnul Dan Boacă, cum a ajuns comisia de contestare la această soluție și cred că dacă ceva nu a fost în regulă acolo, cred că în calitate de agamani trebuie să propuneți Consiliului Județean niște măsuri și vă rog să o faceți până în viitoarea ședință, care trebuie luate la Compania Județeană APASERV.

Ceea ce pot să vă asigur pe dumneavoastră și pe romașcani, dacă ne urmăresc că am convingerea că în maxim 2 zile problema apei de la Roman se rezolvă pentru că ceea ce a îndrăznit să facă conducerea zonală de la Roman a fost să mă mintă de două ori când m-am dus acolo și i-am întrebat cu subiect și predicat dați-mi termen în cât timp se rezolvă și mi-au spus că 10 zile până se umplu puțurile și alte amănunte, eu nefiind de specialitate, tehnic i-am crezut pe cuvânt, dar astăzi mi-am dat seama că de fapt nu e o chestiune de putință ci de voință, pentru că dacă se voia în 2 zile era rezolvată problema .

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – O întrebare: domnul de la Roman se mai coordonează cu domnul Angheluță? Întreb și eu.

Domnul Ionel Arsene – Și eu cred că dacă domnul Angheluță a fost demis de Consiliul de Administrație, eu cred că nu-i suficient, trebuie făcută o analiză să vedem de la domnul Angheluță și până la ultimul din APASERV care nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, toți cei care au greșit trebuie să plătească.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Mai avem Serviciul Dezvoltare și Serviciul Tehnic, avem mai multe comisii acolo.

Domnul Ionle Arsene- Ar trebui colegii noștri să facă acolo o verificare.

Domnul Florin Adrian Hopșa – O să vreau să iau cuvântul.

Domnul Ionel Arsene- Vă rog!

Domnul Florin Adrian Hopșa – Ce spuneți dumneavoastră este o chestiune extrem, extrem de gravă, faptul că niște oameni au premeditat și 50-60.000 de locuitori nu au avut apă la anumite ore sau nu și-au plătit întreținerea.

Domnul Ionel Arsene -Aceasta e convigerea mea!

Domnul Florin Adrian Hopșa –Nu cred că există posibilitatea asta ca domnul Angheluță să facă așa ceva.

Domnul Ionel Arsene- N-am vorbit de domnul Angheluță. Am vorbit de niște oameni din zona Romanului

Domnul Florin Adrian Hopșa – Și mi se pare ceva extrem să ții populația unui municipiu ca Romanul fără apă.

Domul Ionel Arsene – Da, pentru că oamnenii asta nu înțeleg, că putem să jucăm politic cât vrem noi dar fără să ne jucăm cu viața oamenilor. Ceea ce fac ei și încearcă să joace barbut cu interesele romașcanilor nu merge. Și aici lăsând la o parte orice culoare politică, nu merge și romașcanii nu merită așa ceva.

Domnul Ionel Arsene-Eu vă spun că în perioada următoare o să vedeți că ceea ce am afirmat astăzi e și ceea ce o să aflați cu toții.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Și ar trebui în mod normal ca reprezentanții noștri în AGA, reprezentanții Consiliului Județean, cred că ar trebui schimbați pentru că nu prea ne-au reprezentat. Adică au trecut câteva luni bune și n-am avut nicio informare.

Domnul Ionel Arsene- N-au avut ei ce să facă acolo.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Păi sunt agamani.

Domnul Ionel Arsene- Acolo Consiliul de Administrație este puterea executivă, iar domnii agamani periodic, săptămânal au venit și m-au informat cu ce se întâmplă la compania județeană însă mai mult decât îmi spunea și conducerea executivă pe care a trebuit să-i credem pe cuvânt, pentru că n-ai cum dacă nu ești tehnic și nu ești de meserie, n-ai cum să știi.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache –Haideți ca să vă întrerup un pic. Nu-mi spuneți că toți cei care sunt în CA-uri sau în AGA sunt aleși pe criterii de specialitate. Domnul Stanciu și la TROLEIBUZUL și la APASERV e chiar așa de specialist?

Domnul Ionel Arsene – Haideți să vă spun ceva: și dumneavoastră dacă vă duceți la un concurs puteți să luați sau nu.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Domnul Dominte este și la CA-ul TROLEIBUZUL și la APASERV.

Domnul Ionel Arsene - Da.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Specialiști. Gata, am înțeles. Deci înseamnă că am făcut școală degeaba.

Domnul Ionel Arsene- Toți cei care s-au înscris la concurs, pentru că acolo s-a dat concurs cu o companie externă, adică nu s-a făcut concurs de către Consiliul Județean, s-a făcut selecție de dosare, așa-i peste tot, așa funcționează companiile, așa-i legea.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Știm și noi.

Domnul Ionel Arsene -Nu știu cum e la dumneavoastră, la noi așa funcționează legea.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – M-am lămurit.

Domnul Ionel Arsene – Dacă mai aveți alte intervenții?

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule președinte, dacă-mi permiteți o intervenție!

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu!

Domnul Bogdan Onu – Pe scurt, domnule Ungurianu!

Domnul Cristian Ungurianu – Cronometrați? Dar puteți pleca domnule Onu dacă vă plictisiți! Nicio problemă, nu mă deranjează! Vreau să aduc în discuție problema directorului executiv de la DGASPC. Cum comentați faptul că ați pus pe ordinea de zi în virtutea atribuțiunilor președintelui odată demiterea și nu mai puneți încă odată demiterea? Adică rezultatul unei comisii de evaluare este (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Nu am voie în termen de 6 luni din ce știu eu!

Domnul Cristian Ungurianu – Nu cred că există interdicția aceasta!

Domnul Ionel Arsene- Și oricum eu mi-am exercitat dreptul și consilierii județeni PSD au votat, dumneavoastră v-ați rezervat dreptul să nu participați.

Domnul Cristian Ungurianu – Nu, eu am participat la vot, eu personal.

Domnul Ionel Arsene – Nu vă întreb cum ați votat.

Domnul Cristian Ungurianu – Ați văzut? Ideea este următoarea: atunci ați avut dreptul, eu nu știu unde e prevederea aia legală care vă împiedică să o mai puneți odată pe ordinea de zi. Nu știu, dacă ne-o puteți arăta?

Domnul Ionel Arsene – Eu n-am spus că mă împiedică, eu n-am spus asta!

Domnul Cristian Ungurianu – Păi tocmai de asta! E atributul exclusiv al dumneavoastră! Dar mă gândesc că-l pun degeaba pentru că iar nu participați!

Domnul Valentin Constantin-Stavarache - Domnule președinte noi am avut ceva (neinteligibil)

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule coleg, numai un pic.Totuși chiar ați putea da o decizie în virtutea noului Cod Administrativ, ați putea da o decizie, luați act în cadrul comisiei.

Domnul Ionel Arsene – Nu, aș vrea ca hotărârile să le luăm împreună!

Domnul Cristian Ungurianu – Ați vrea dumneavoastră, dar puteți? Și ați putut în fiecare secundă din perioada aceasta să fi dat o decizie care era la fel de valabilă juridic.

Domnul Ionel Arsene – Încă odată! Nu vreți să luăm împreună hotărârile?

Domnul Cristian Ungurianu – Dacă ați fi pus-o pe ordinea de zi poate că ar fi participat toți consilierii.

Domnul Ionel Arsene – Păi n-am pus-o o dată și n-ați vrut?

Domnul Cristian Ungurianu – Știți ce se întâmplă domnule președinte? Ne învârtim după deget ca atunci când în CA fac parte numai specialiști, niciunul nu are studii tehnice, toți au fost nominalizați din partea PSD.

Domnul Ionel Arsene - Da, dar nu noi am făcut evaluarea!

Domnul Cristian Ungurianu – La fel și cu DGASPC-ul!

Domnul Ionel Arsene – De unde știu eu că-l mai scot încă odată și nu plecați iar din sală?

Domnul Cristian Ungurianu – Dar dumneavoastră negați în momentul de față rezultatul unei comisii care a fost instituită de executivul Consiliului Județean. Adică negați propriul act administrativ nepunând pe ordinea de zi.

Domnul Ionel Arsene - Nu e adevărat, eu am pus pe ordinea de zi!

Domnul Cristian Ungurianu – Trebuia să puneți a doua zi din nou.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu, nu, ați suplimentat pe ordinea de zi. De asta n-am votat noi pentru că ați suplimentat cu 5 minute înainte. Este proces.

Domnul Cristian Ungurianu – Presupunând că ar fi trebuit să fie pe ordinea de zi, dar noi știm cu toții că puteți da o decizie și directorul este demis în virtutea adresei ANI și a rezultatelor Comisiei de disciplină.

Domnul Ionel Arsene - Încă odată vă spun că hotărârile vreau să le luăm împreună.

Domnul Cristian Ungurianu –Vreți dumneavoastră dar totodată avem și noi puterea să dați decizia, asta era altceva. Noi vă susținem dacă puneți pe ordinea de zi. Ne dă tot concursul!

Domnul Ionel Arsene -Nu-s chiar convins totuși.

Domnul Cristian Ungurianu – Verificați-ne! Mai aveți la dispoziție puțin timp!

Domnul Ionel Arsene - N-aș vrea să vă verific, sunteți oameni serioși! Dacă odată n-ați votat, cred în voi, adică nu mai pot.

Domnul Cristian Ungurianu – S-ar putea să devină caducă în câteva zile hotărârea Comisiei de disciplină și nu o să mai putem vota și o să vă asumați dumneavoastră răspunderea în plan personal, politic și administrativ, vis-à-vis de statutul acestui director executiv!

Domnul Ionel Arsene - O să analizăm propunerea dumneavoastră domnule Ungurianu cu atenție.

Domnul Cristian Ungurianu –Știu, mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene – Dacă mai aveți alte probleme la Diverse? Nu, atunci nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările şedinţei ordinea de zi, declar închise lucrările şedinţei.

PREŞEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEŢULUI,
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,
Rozalica COARDĂ