CONSILIUL JUDEŢEAN NEAMŢ *Proces-verbal*

Sinteza dezbaterilor şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ din 28 ianuarie 2020, ora 16:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Lucrările şedinţei sunt conduse de domnul preşedinte Ionel Arsene. La şedinţă participă de drept secretarul general judeţului, precum şi şefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Judeţean.

Domnul Ionel Arsene – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteţi-mi să declar deschise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Neamţ pentru care aţi fost convocaţi în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

A. La ședință nu absentează nici un consilier județean.

B. Constatând că la această şedinţă sunt prezenţi 32 consilieri judeţeni din totalul de 32 consilieri în funcţie, declar şedinţa ca fiind legal constituită.

C. În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul procesului-verbal al şedinţei desfăşurată în data de 19 decembrie 2019.
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru) și 3 "abțineri" (Buhușanu Bogdan, Hopșa Florin-Adrian, Ungurianu Cristian), procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna Daniela Soroceanu-Trebuie să motivați abținerile vă rog frumos, în conformitate cu prevederile art.138 din Codul Administrativ.

Domnul Ionel Arsene-Domnule Ungurianu vă rog să vă motivați abținerea!

Domnul Cristian Ungurianu -Sunt câteva discuții care nu au fost trecute conform cu evenimentele desfășurate (neinteligibil) de ședință și am rugat aparatul tehnic în mai multe rânduri și de asemenea pe dumneavoastră domnule președinte să introducem o procedură de modificare sau de amendare a acestor procese verbale de ședință.

Doamna Daniela Sococeanu – Exact cum prevede și Codul Administrativ, acesta este un extras, nu este vorba de o stenogramă a ședinței.

Domnul Cristian Ungurianu- Am înțeles! Deci nu corespunde realităților.

Domnul Ionel Arsene- Deci acesta este motivul.

Domnul Cristian Ungurianu - Exact.

Domnul Ionel Arsene-Am înțeles. Domnule Hopșa?

Domnul Florin Adrian Hopșa -Identic.

Domnul Ionel Arsene- Domnule Buhușanu?

Domnul Bogdan Buhușanu – N-am apucat să-l citesc.

Domnul Ionel Arsene- N-ați apucat să-l citiți? În regulă!

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul procesului-verbal al şedinţei desfăşurată în data de 10 ianuarie 2020.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 20 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu Cristinel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Banu Gabriela, Stavarache Valentin-Constantin) și 12 "abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Azoiței Lăcrămioara, Buhuşanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), procesul-verbal a fost aprobat.

O motivare?

Domnul Bogdan Buhușanu – Același motiv.

Domnul Cristian Ungurianu- Nu am fost prezent.

Domnul Ionel Arsene -Să trecem mai departe.

C. Ordinea de zi propusă pentru această şedinţă este cea publicată în presă şi comunicată şi dumneavoastră:

1. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Piatra-Neamț pentru anul 2020;
2. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grumăzești pentru anul 2020;
3. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tămășeni pentru anul 2020;

4. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Boteşti pentru anul 2020;
5. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Hangu pentru anul 2020;
6. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Bicaz pentru anul 2020;
7. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Farcașa pentru anul 2020;
8. Aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare aferente serviciilor sociale destinate copiilor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
9. Modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Neamţ nr. 205/2017 privind reorganizarea Comisiei pentru Protecţia Copilului Neamţ;
10. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2020;
11. Desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical din cadrul Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman;
12. Aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes public județean;
13. Aprobarea documentației tehnico-economice (SF) pentru obiectivul de investiție „Porțile Neamțului";
14. Aprobarea unei asocieri cu Federația Română de Dans Sportiv în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
15. Asocierea Județului Neamț cu Federația Română de Tenis în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
16. Aprobarea proiectului de interes public județean „Gala Ambasadorilor Nemțeni", Ediția a III-a;
17. Scoaterea din funcțiune a unor bunuri aflate în proprietatea Județului Neamț;
18. Aprobarea solicitării de transmitere a unui teren din domeniul public al Comunei Tazlău în domeniul public al Județului Neamț;
19. Darea unor bunuri în administrarea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău;
20.Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.36/2018 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 2, Județul Neamț;
21.Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.3/2017 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 3, Județul Neamț;

22.Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.265/2016 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 4, Județul Neamț;
23.Modificarea tarifelor vizând activitatea de eliminare a deșeurilor la Depozitul județean de deșeuri nepericuloase Girov;
24. Luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri;
25. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, estimări pentru anii 2021-2023;
26. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pipirig pentru anul 2020;
27. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Vânători-Neamț pentru anul 2020;
28. Emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Săbăoani pentru anul 2020;
29.Modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;
30.Acordarea unor stimulente financiare lunare la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;
31.Acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Neamț în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ";
32.Încheierea unui acord de asociere cu UAT Comuna Bozieni în vederea implementării proiectului „Șansa la educație, viitor asigurat"(SEVA);
33.Acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor Societății Comerciale DRUPO NEAMȚ;
34. Diverse:
a.Raport de evaluare a implementării prevederilor Legii nr.544/2001 privind accesul la informațiile de interes public;
b.Informare privind aplicarea, la nivelul Consiliului Județean Neamț, a prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, pentru anul 2019;
c. Raport privind activitatea de soluționare a petițiilor în anul 2019;
d. Raport de activitate al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț;
e. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț.

Față de ordinea de zi inițială, vă anunț că, în calitate de inițiator, retrag proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Neamț în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUANEAMȚ", proiect aflat la numărul 31 pe ordinea de zi.

Totodată, propun suplimentarea acesteia cu 5 proiecte de hotărâre, și anume:

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene în domeniul egalității de șanse;
2. Proiect de hotărâre privind validarea rezultatelor concursului/examenelor pentru ocuparea unor funcții de șef secție din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;
3. Proiect de hotărâre privind validarea unei persoane ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Neamț;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere cu Comuna Agapia pentru finanțarea în comun a unei activități de interes public județean.

transmise dumneavoastră în timp util și dezbătute în comisiile de specialitate.

Propun ca proiectele de hotărâre suplimentare să fie analizate la punctele 1-5 de pe ordinea de zi, urmând a fi renumerotate proiectele aflate pe ordinea de zi inițială.

Supun la vot propunerea de suplimentare a proiectului ordinii de zi :
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 32 voturi "pentru", suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Domnul Florin Adrian Hopșa- Cu următoarea mențiune: nu au fost transmise în timp util.

Doamna Daniela Soroceanu – În timp util înseamnă din momentul în care au fost semnate și transmise către dumneavoastră, adică cel puțin cu 4 ore înainte, v-am și anunțat și ați fost informați pe grupul de WhatsApp pe care l-am făcut exact cu acest scop.

Domnul Florin Adrian-Hopșa- Deci nu au fost transmise (neinteligibil)

Supun la vot proiectul ordinii de zi:
Cine este „ pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 32 voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

D. Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al judeţului doreşte să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la

începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Domnul Eduard Cordueanu - Nu o să votez la proiectele: XXV (Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.36/2018 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 2, Județul Neamț), XXVI (Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.3/2017 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 3, Județul Neamț), XXVII (Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.265/2016 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 4, Județul Neamț), XXVIII (Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor vizând activitatea de eliminare a deșeurilor la Depozitul județean de deșeuri nepericuloase Girov).

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule președinte, la punctul XXXII cred, conform noii numerotări nu-mi exprim opțiunea de vot.

Domnul Ionel Arsene - La XXXII?

Domnul Cristian Ungurianu – Referitor la AGA DRUPO.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, la punctul XXXII este Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Vânători-Neamț pentru anul 2020.

Domnul Cristian Ungurianu – Păi da XXXI a fost retras.

Doamna Daniela Soroceanu – S-au renumerotat de la 1-5, conform suplimentării. La care, spuneți exact?

Domnul Ionel Arsene -La care? Pentru ca să-l găsim!

Domnul Cristian Ungurianu – La AGA DRUPO.

Doamna Daniela Soroceanu - Fostul proiect XXXIII, actualmente XXXVII (Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Neamț în cadrul Adunării Generale a Acționarilor Societății Comerciale DRUPO NEAMȚ).

Domnul Ionel Arsene- Propun să intrăm în ordinea de zi.

E. I. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comisiei județene în domeniul egalității de șanse.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Întrucât acest proiect presupune desemnarea unui membru titular și a unui membru supleant în Comisia județeană în domeniul egalității de șanse este necesar să recurgem la vot secret.

Vă prezint următoarea procedură de vot:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care este înscris numele persoanelor propuse. Intrând în cabină, va fi barat printr-o linie orizontală numele candidatului dacă persoana care votează **NU** dorește să îl aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele persoanei/persoanelor propuse dacă dorește să o/le aleagă.

Se va exprima o opțiune „pentru" pentru membrul titular și o opțiune "pentru" pentru membrul supleant.

De asemenea, vă propun ca procedura de vot secret să fie aplicabilă și la celălalt proiect ce presupune exercitarea acestui gen de vot.

Supun la vot aceste propuneri:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi "pentru", propunerile au fost aprobate.

Vă prezint propunerile: pentru membru titular doamna Isciuc Mihaela-Elena, iar pentru membru supleant domnul Cristian Ungurianu.

Mai sunt alte propuneri?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Doamna Gabriela Banu

Domnul Ionel Arsene- La titular sau la supleant?

Domnul Florin Adrian Hopșa- La titular.

Domnul Ionel Arsene -În locul doamnei Isciuc.

Domnul Cristian Ungurianu- Puteți să puneți 2 nominalizări.

Doamna Daniela Soroceanu- În locul sau?

Domnul Florin Adrian Hopșa – În locul.

Domnul Ionel Arsene -La supleant rămâne domnul Ungurianu?

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă -Da, dacă dorește.

Domnul Ionel Arsene -Dacă alte propuneri nu mai sunt, urmează ca buletinele de vot să fie multiplicate.

II. Proiect de hotărâre privind validarea rezultatelor concursului/examenelor pentru ocuparea unor funcții de șef secție din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra- Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru", hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind validarea unei persoane ca membru al Autorităţii Teritoriale de Ordine Publică Neamţ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Aici, în locul domnului comisar şef de poliţie Costel-Paul Tablan este nominalizat actualul împuternicit adjunct al şefului Inspectoratului de Poliţie al Judeţului Neamţ, domnul comisar şef de poliţie Neculai Catană. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

IV. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcţia Judeţeană pentru Sport şi Tineret Neamţ în vederea realizării unei acţiuni de interes public judeţean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

V. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere cu Comuna Agapia pentru finanţarea în comun a unei activităţi de interes public judeţean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism -aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi „pentru", hotărârea a fost adoptată.

VI. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Piatra-Neamț pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi „pentru", hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grumăzești pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţinecineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tămășeni pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Boteşti pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

X. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Hangu pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XI. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Bicaz pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate– aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 32 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Farcașa pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia sănătate – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţinecineva?
Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare aferente serviciilor sociale destinate copiilor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi „pentru" și 1 „abținere" (Ungurianu Cristian) hotărârea a fost adoptată.

XIV. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Neamţ nr. 205/2017 privind reorganizarea Comisiei pentru Protecţia Copilului Neamţ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene –Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru", hotărârea a fost adoptată.

XV. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acţiune privind serviciile sociale administrate şi finanţate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene –Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVI. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiei de director medical din cadrul Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Întrucât acest proiect presupune desemnarea unui număr de 3 persoane ca reprezentanţi în comisia de concurs/examen şi a unui număr de 3 persoane în comisia de soluţionare a contestaţiilor este necesar să recurgem la vot secret.

Vă prezint propunerile grupului de consilieri pe care îl reprezint:
A. pentru comisia de concurs/examen:
1.Veronica Vasiliu;
2.Nicoleta Buzenschi;
3. Luiza-Diana Crețu.
Mai sunt alte propuneri?

Domnul Florin Adrian Hopșa- Este obligatoriu ca persoanele nominalizate să facă parte din aparatul tehnic sau pot fi consilieri județeni?

Domnul Ionel Arsene- Indicat este să facă parte din aparatul tehnic al Consiliului Județean.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Indicat dar nu obligatoriu. Atunci o să facem următoarele propuneri: Mihaela Elena Isciuc și Florin-Adrian Hopșa, două propuneri din trei locuri.

Domnul Ionel Arsene - B. Pentru comisia de soluționare a contestațiilor propunerile sunt:
1.Bogdan Bosovici;
2.Ana Maria Sandu;
3.Ștefan Florian.

Dacă aici aveți propuneri?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu, nu avem.

Domnul Ionel Arsene- Grupul PMP?

Domnul Cristian Ungurianu – Nu avem.

Domnul Ionel Arsene - Urmează ca buletinele de vot să fie multiplicate și o să votăm la sfârșit, dacă sunteți de acord.

(Toți consilierii județeni au fost de acord)

Domnul Ionel Arsene -Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

XVII. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule președinte, numai o intervenție dacă îmi permiteți.

Domnul Ionel Arsene - Vă rog!

Domnul Cristian Ungurianu - Studiind raportul de specialitate la acest punct am văzut că în ce privește refacerea școlii de la Poiana Teiului s-au abordat niște soluții tehnice clasice vizavi de consolidarea clădirii. Acum noi nu putem respinge faza SF, dar la faza de proiectare am rugămintea să se ia în calcul soluții moderne, suntem în secolul XXI, consolidarea clădirilor se poate face pe bază de (neinteligibil) de carbon, de colaje chimice, sunt suficienți furnizori în lumea asta și cred că am face o economie substanțială.

Domnul Ionel Arsene - De acord domnule Ungurianu.

Domnul Cristian Ungurianu – (neinteligibil) consolidarea fundațiilor, pentru că practic e o încărcare enormă pe fundații în momentul de față. Nu putem respinge dar ca să aibă în atenție. Vă mulțumim!

Domnul Ionel Arsene – Așa o să facem.

Domnul Cristian Ungurianu – Vă mulțumim!

Domnul Ionel Arsene - Domnule Conache, luați la cunoștință, chiar are dreptate domnul Ungurianu! Soluții moderne, chiar dacă e la Poiana Teiului.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (SF) pentru obiectivul de investiție „Porțile Neamțului".

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Ungurianu Crisitian) și 14 „abțineri" (Acatrinei Dumitru, Acțocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru), hotărârea a fost adoptată.

Da, nu o să vă întreb de ce v-ați abținut, deși ar trebui să motivați.

Domnul Valentin Constantin Stavarache -80 miliarde lei vechi, este scump.

Domnul Ionel Arsene- Lăsați să aibă doar Suceava porți, Neamțul să nu aibă niște porți, ca să se vadă când intri în județul Neamț că intri într-un județ cum trebuie.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Suceava și-a rezolvat alte probleme înainte de porți.

Domnul Ionel Arsene -Să continuăm.

XIX. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Federația Română de Dans Sportiv în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XX. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Neamț cu Federația Română de Tenis în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXI. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de interes public județean „Gala Ambasadorilor Nemțeni", Ediția a III-a.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Înainte de a supune la vot am un amendament: desfășurarea acestui eveniment să aibă loc în perioada octombrie-noiembrie 2020 (similar cu perioada din anii anteriori).

Domnul Ionel Arsene – Am înțeles. Aceasta ar însemna să sărim un an.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Ba nu sărim, anul trecut a fost în octombrie-noiembrie.

Domnul Ionel Arsene – Anul trecut n-a fost. Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 15 voturi "pentru" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhuşanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), 16 voturi „împotrivă" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian) și o „abținere" (Laurențiu-Cristinel Dulamă) amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 17 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Laurențiu-Cristinel Dulamă) și 15 voturi „împotrivă" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhuşanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), hotărârea a fost adoptată.

XXII. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune a unor bunuri aflate în proprietatea Județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de transmitere a unui teren din domeniul public al Comunei Tazlău în domeniul public al Județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Aici este vorba de un proiect în care preluăm cu titlu gratuit de la comuna Tazlău niște case de la o fundație, pe care o să le folosim ca locuințe protejate pentru copiii cu dizabilități sau adulți, să vedem cum o facem.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXIV. Proiect de hotărâre privind darea unor bunuri în administrarea Direcției de Administrare a Parcului Național Ceahlău.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

Înainte de punctul **XXV (Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.36/2018 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 2, Județul Neamț)** reprezentantul S.C. ROSSAL S.R.L. și-a exprimat dorința să-i acordăm câteva minute. Vă rog!

Doamna Iulia Havrici – Bună ziua! Mă numesc Iulia Havrici și sunt reprezentantul S.C. ROSSAL S.R.L., operator de salubritate pe Zona 3.

Am supus atenției dumneavoastră o modificare a tarifelor pentru serviciul pe care îl prestăm și aceste tarife au fost conform Ordonanței 74/2018 (Ordonanţă de Urgenţă nr. 74/2018 din 17 iulie 2018 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 211/2011 privind

regimul deşeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor şi a deşeurilor de ambalaje şi a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu) au fost fundamentate conform celor legale.

Pornind de la tarifele inițiale, de la licitație, care a fost în 2016, acele tarife au fost fundamentate pe două tipuri de utilizatori: casnici și agenți economici (utilizatori non-casnici). Ordonanța 74 a venit cu modificări la această fundamentare și s-au fundamentat tarife pe tipuri de deșeuri: rezidual și reciclabil.

La tarifele pe tonă la prima fundamentare pe care am efectuat-o pentru populație era în jur de 200 lei, vorbim de Zona 2 acum, pentru că aceasta este în discuție, iar pentru agenții economici tariful pe zonă era de 344 lei, impus prin licitație, ceea ce a însemnat că agenții economici suportau preț din partea populației, deci ca aceasta să nu aibă un grad de suportabilitate foarte crescut, atunci pe seama agenților economici s-a făcut acest preț stabilit prin licitație. Deci nu a fost licitat ci a fsot stabilit prin documentație.

În urma apariției Ordonanței 74 am primit de la Ministerul Mediului o serie de recomandări care vizau tocmai această discrepanță să nu mai existe între populație și agenții economici s-a făcut un tarif unic pe tonă, pe zonă, în care am inclus toate cheltuielile aferente acestui serviciu: colectare, transport, sortare și depozitare la groapa/depozitul de la Girov.

O să mă întrebați de ce era 2,30 lei /perosană în 2017 când am încheiat noi contractul și de ce este 10 lei acum vorbim de rural sau în urban era 5 lei și acum este 11 lei. Pentru că atunci când s-a stabilit acei 2 lei, în primul rând era subvenționată populația prin acest tarif pe seama agenților economici, iar în al doilea rând, populația, în documentația prezentată la licitație era statistic luată din 2009. Practic când am început executarea serviciului am constatat că acea populație de la 100.000 era 60.000 de fapt la nivelul Zonei 2 și atunci sigur că aceleași cheltuilei pe care noi le-am prognozat pentru 100.000 de utilizatori, când am întâlnit 50.000 efectiv, nu mai erau veniturile care au fost inițial prognozate.

Acesta a fost un criteriu. Al doilea criteriu: în prima documentație când am făcut acel tarif la licitație am fost nu obligați, pentru că asta e (...) prin documentația de licitație 40% din acele venituri aveam venituri din acele materiale reciclabile pe care le valorificam. Deci din toate refolosibilele (hârtie, carton, tot ce se cheamă material reciclabil) noi trebuia să-l colectăm din zona de operare, îl vindeam și obțineam acele venituri care reprezentau 40% . Efectiv s-a constatat că nu există acel 40%, după un an de operare, de acum după 3 ani de operare nu avem acel 40% venituri, iar în noua fundamentare a tarifului nu mai există aceste venituri. De ce? Pentru că s-a făcut tarif separat pe deșeuri reciclabile. După cum ați văzut e 400 sau 500 de lei și 1000 lei tona de deșeu reciclabil care, o să mă întrebați de ce e așa mare diferența ce faceți de la 500 la 1000 de lei? În primul rând se face sortarea acelui deșeu, noi îl colectăm din zonă, de la oraș de la comune.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Făceați și înainte!

Doamna Iulia Havrici – Făcem și înainte dar nu achitam tarif, era în gunoiul menajer, în gunoiul rezidual. Aceste venituri, acești 1000 lei pe care i-am fundamentat conform Ordinului Ministrului Mediului și nu există niciun fel de, ne-a venit o matrice și noi acele cheltuieli să le spunem așa sunt aceleași cheltuieli pe care le-am avut în prima documentație exceptând cheltuielile cu salariile care de-a lungul timpului din 2016 au avut evoluția pe care au avut-o, taxa de la Girov care a crescut și acea contribuție pentru economia circulară care începând cu 2020 este de 80lei /tonă.

De ce este așa de mult tona de reciclabil? Deoarece conform Ordonanței 74 există contract încheiat deja cu A.D.I. ECONEAMȚ, există organizații care implementează obligații producătorilor de deșeuri de ambalaje. Cu alte cuvinte noi facturăm sau acea mie de lei pe care noi colectăm o tonă de material reciclabil de la comuna

Domnul Valentin Constantin Stavarache – O încasați!

Doamna Iulia Havrici – O încasăm. Transmitem lui A.D.I. ECONEAMȚ ce cantitate de deșeuri am valorificat, aceasta în virtutea contractului pe care-l are încheiat cu această organizație care se numește O.I.R.E.P. (Organizația de Implementare a Răspunderii Extinse a Producătorilor) încasează bani, iar acești bani ajung la comuna respectivă sau la oraș sau la populație se restituie acele sume pe materialele reciclabile, de asta lumina Ordonanței 74 este să se colecteze selectiv și separat cât mai mult pentru a obține reduceri de cheltuială după ce se face valorificarea acestor deșeuri.

Domnul Valentin Constantin Stavarache –O întrebare: deci dumneavoastră luați 1000 de lei pe tona de reciclate care vin la dumneavoastră

Doamna Iulia Havrici – O vindem

Domnul Valentin Constantin Stavarache – O mai vindeți odată și mai luați niște bani.

Doamna Iulia Havrici – Nu luăm niște bani, nu luăm noi nimic.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Păi cine ia?

Doamna Iulia Havrici – Acești bani după ce îi ia A.D.I. ECONEAMȚ îi dă înapoi primăriilor care au colectat la cantitățile efectiv sortate și valorificate.

Domnul Lucian Corneliu Agăleanu – Și câte primării sunt de acord cu creșterea prețului în zona dumneavoastră de operare?

Doamna Iulia Havrici – Toate primăriile. Pe Zona 2 toate au aprobate tarifele, pe Zona 3 este una singură (Răucești) care nu are aprobat tariful.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – O altă întrebare. De ce este mai scumpă colectarea la rural decât la urban? Aveți mai condensat elementul de

Doamna Iulia Havrici –Credeți?

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Nu știu, la urban nu?

Doamna Iulia Havrici – Eu vorbesc de rural. Știți ce înseamnă

Domnul Valentin Constantin Stavarache – E mai ieftin la rural decât la urban.

Doamna Iulia Havrici – Nu știu să vă spun acum.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Dar vă spun eu, scrie în materialul dumneavoastră.

Doamna Iulia Havrici – Da, se poate să

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Avea logică invers, din punctul meu de vedere, dar nu mai contează, v-am întrebat.

Doamna Iulia Havrici –Există niște documente, nu pot să vă răspund, pentru că este o întrebare strict

Domnul Valentin Constantin Stavarache – O tonă de deșeuri nu contează de care la un bloc cu 3 scări cu 4 etaje, 10 etaje, depinde, de la un punct plecând la celălalt umblați 10 kilometri spre exemplu.

Domnul Eduard Corduneanu- O să vă răspund eu dacă nu vă supărați: la rural se merge odată pe săptămână de fiecare UAT, la rural se face (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Chestiunea este în oglindă ca la Piatra-Neamț

Domnul Eduard Corduneanu- Dar v-am răspuns, e o chestie de ritmicitate

Domnul Ionel Arsene – Adică nu e altfel și eu am văzut la Piatra-Neamț revolta domnului primar Chitic și a venit argumentat pe bună dreptate că este Ordonanța Guvernului, sunt bani care merg la Guvern, am înțeles, s-a votat. Este fix în oglindă.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Cum am spus și la dezbaterea

Domnul Florin Adrian Hopșa – Cum au votat consilieriii PSD?

Domnul Eduard Corduneanu – În oglindă. Numai bine în oglindă. Asta înseamnă în oglindă.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Cum am spus și la dezbaterea pe care am avut-o pe 22 ianuarie 2020

Domnul Ionel Arsene – A doua oară au votat. Prima dată a fost așa.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Cuantumul prețului este mult mai mult din punctul meu de vedere decât ni l-ați prezentat dumneavoastră adcă de la 2,30 lei și până la 10 lei sunt 300%.

Doamna Iulia Havrici – Domnule consilier, nu așa trebuie privită problema. Acolo a fost un preț fundamentat pe o anumită metodologie, iar acum s-a schimbat metodologia de calcul, deci agentul economic, non casnicul nu mai suportă acea presiune de pe populație. S-a făcut un preț unic. Nu mai există să plătească agentul economic

Domnul Lucian Corneliu Agăleanu – Dacă și beneficiarii serviciilor acceptă să prețul care este recomandat cade în sarcina noastră să

Domnul Ionel Arsene – Nu-i, pentru că ei deja plătesc.

Domnul Mihai Doru Stoica – Domnule președinte, dacă-mi permiteți, eu n-am să vă dau exemplu de o comună chiar din partea PSD, care are un buget de 1.900.000 lei venituri din taxe și impozite și 50% din veniturile acelui UAT, adică jumătate se duce în zona aceasta a deșeurilor.

Domnul Ionel Arsene – Nu există așa ceva.

Domnul Eduard Corduneanu – Nu există taxa.

Domnul Ionel Arsene- Nu sunteți informat, ca să nu zic altceva.

Domnul Mihai Doru Stoica – Ba sunt foarte informat.

Domnul Ionel Arsene – Nu există așa ceva. Astăzi discutam cu primarul de la Ștefan cel Mare, puteți verifica informația pentru că-l cunoașteți și vorbiți cu el, el a spus așa: eu am făcut în felul următor: am făcut o taxă pe an de fiecare gospodărie, 60lei/an ceea ce înseamnă dacă mă duc și socotesc 4lei/lună de gospodărie și fac colectare selectivă prima marți din lună colectez doar pet-uri și gunoi menajer, adică el s-a încadrat în această chestiune. Asta vă spuneam, pentru că noi am făcut în 22 ianuarie 2020 o ședință de lucru la sediul Consiliului Județean, împreună cu colegii noștri consilieri județeni care au venit, dar ați avut reprezentanți prin domnul Stavarache, doamna Isciuc și domnul Nechita și ALDE a fost prezent, domnule Ungurianu ați lipsit!

Domnul Cristian Ungurianu – S-a schimbat ora intempestiv aș putea spune, s-a schimbat ora cu bune intenții

Domnul Ionel Arsene - Ar fi fost bine să fiți. La această ședință toți operatorii și cei care operează groapa și cei care colectează au răspuns la toate întrebările. Eu am și făcut proces-verbal, vi l-am și transmis, am zis că am lămurit-o. O luăm iar de la capăt? Dar în stilul acesta nu ajungem nicăieri. O să ne trezim într-o zi că Guvernul României ne face o notificare în urma notificării pe care o să o primească ei de la Uniunea Europeană, de la Comisie că intrăm în infrigement și eu vă spun ce se poate întâmpla: Guvernul sigur că în momentul în care intră în infrigement se îndreaptă împotriva cui? A județului Neamț. Județul Neamț împotriva cui se va îndrepta? Pentru că e vorba de o sumă de 100 și ceva de milioane care au fost cheltuite pentru groapa de gunoi, pentru tot ce a însemnat sistemul de colectare a deșeurilor în județul Neamț. Sincer eu n-aș vrea să mă trezesc că plătesc de la pensie, n-aș vrea. Ceea ce eu vă spun că ne putem duce acolo continuând să o tergiversăm așa, să o jucăm politic, puteam să o joc și eu politic până la toamnă la Piatra-Neamț dar am zis că odată pot să o fac dar apoi ne uităm aplicat și apoi vedem dacă e corect, dacă e legal, e necesar, da, o facem. Sigur jucați-o cum vreți, eu vă spun, noi am lămurit-o, domnule Stoica. De ce n-ați venit pe 22 aici să stăm 3 ore și să bâzâim oamenii aceștia la cap.

Domnul Mihai Doru Stoica – Dumneavoastră abordați tema aceasta permanent politic ca și la Porți, că nu dorim noi porți la intrarea în județ. Dorim, dar cu ce preț. Așa e și cu asta. N-are treabă una cu alta.

Domnul Ionel Arsene – Păi prețul îl facem noi? Prețul îl fac cei care fac SF-urile

Domnul Mihai Doru Stoica – Îl fac după comandă, domnule președinte!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – O poartă 10 miliarde?

Domnul Ionel Arsene – Nu, comanda e doar la SRL. Aici la noi e cu bani publici ne cam gândim cu comenzile.

Domnul Mihai Doru Stoica – Cunoaștem.

Domnul Ionel Arsene – N-aș vrea să intrăm în polemică. Am vrut să vă expun unde poate duce această chestiune și mi-am făcut datoria de om informat, pentru că sunt președintele Consiliului Județean să vă spun unde putem ajunge. Sigur, dumneavoastră o

să votați așa cum o să considerați. E o chestiune pe care tot o jucăm, ping-pong, în condițiile în care beneficiarul e de acord cu prețul, l-a acceptat, îl practică, de ce ne punem noi cant?

Domnul Eduard Corduneanu -Zona 2 100%!

Domnul Mihai Doru Stoica – Primarii ne-au dat-o nouă.

Domnul Ionel Arsene -Nu, primarii au fost toți de acord, altfel nu-și dădeau acordul în întâlnirile pe care le-am avut.

Domnul Mihai Doru Stoica -Ei au înțeles, au fundamentat.

Domnul Ion Asaftei – O să am rugămintea la dumneavoastră să iau cuvântul!

Domnul Ionel Arsene - Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Ion Asaftei – Problema este destul de delicată și cred eu că e foarte important să arătăm cetățenilor un aspect esențial: unde-i lege nu-i tocmeală, este o primă problemă. Adoua chestiune foarte importantă este că noi din punct de vedere instituțional, dăm un vot formal. De ce spun asta: pentru că UAT-urile, primăriile, consiliile locale au aprobat scumpirile respective și sper că sunteți de acord. Eu nu pledez pentru scumpire, eu vă spun doar faptul pentru că ALDE s-a opus cât a putut acestor scumpiri și ne vom opune în continuare în condițiile în care nu vom înțelege la adevărata logică ceva.

Deci, repet, primăriile au aprobat aceste scumpiri consiliile locale, iar noi la această oră repet, dăm un vot formal. Cu alte cuvinte atrag atenția asupra unui aspect, fie că place sau nu unora sau altora dintre noi: oameni buni ridic o problemă esențială cetățenii trebuie să cunoască și să fie informați corect ca să nu fim noi, Consiliul Județean că am scumpit aceste tarife. Eu cred că este foarte important pentru că sigur dacă afirmația ajunge distorsionată se va spune iată ce fac acolo la Consiliul Județean, au scumpit, scumpesc mereu, asta știu să facă ei acolo, ori noi trebuie să dovedim că suntem alături de cetățeni și cred că am dovedit-o de foarte multe ori din acest punct de vedere. Dacă apare însă o realitate obiectivă asupra căreia noi nu ne putem opune așa cum v-am precizat și menționat până acum că iată primăriile au făcut și practic au aprobat aceste scumpiri, nu înțeleg care este rolul nostru decât de a da repet un vot formal. La ce ne opunem? Și repet: oameni buni nu sunt pentru scumpiri dar trebuie să vedem până unde putem și de unde începe legea sau cum aplicăm legea corect pentru că este vorba de infrigement precum și de alte chestiuni.

De ce am ridicat o asemenea problemă? Pentru că vreau să o rog pe doamna de la SC ROSSAL SRL care este prezentă aici, să ne explice mai amănunțit și să expună populației, cetățenilor cum se întorc aceste sume la primării înapoi și pe cale de consecință cetățeanul la un moment dat, poate fi scutit de costul acestor deșeuri sau de colectare a acestui gunoi menajer. În cât timp și ce se poate face din acest punct de vedere. Vă ascult, doamnă!

Domnul Mihai Doru Stoica - Domnule vicepreședinte, cu tot respectul dar noi avem o entitate A.D.I. ECONEMȚ, ei apăra interesele UAT-urile și implicit a cetățenilor, dumneavoastră cereți chestia aceasta unui prestator?

Domnul ion Asaftei – Nu m-ați înțeles.

Domnul Ionel Arsene- Domnule Stoica, A.D.I. ECONEAMȚ și cu UAT-urile au aprobat. Noi suntem aici ca un fel de notar, adică după ce au aprobat ei.

Domnul Mihai Doru Stoica -Bun dar explicațiile acestea sunteți împotrivă să le primim de la A.D.I. ECONEAMȚ?

Domnul Ionel Arsene- Avem reprezentanți de la A.D.I. ECONEAMȚ?

Domnul Ion Asaftei- Am o rugăminte, domnule Popescu, până să argumentați, ascultați-o pe doamna de la SC ROSSAL SRL cum explică cetățenilor ceea ce înseamnă colector într-o asemena situație, cum și în ce manieră se întorc către UAT-uri și cetățeni acești bani în reciclarea selectivă și vă rog să o spuneți dumneavoastră și apoi domnul Mihail Popescu poate expune ce vrea dumnealui. Ca să înțeleagă și domnul Stoica despre ce este vorba.

Domnul Mihai Doru Stoica – Eu înțeleg foarte bine!

Domnul Eduard Corduneanu – Banii prin A.D.I. ECONEAMȚ vin.

Domnul Mihai Doru Stoica – N-am înțeles eu, de asta nu? Păi dacă vin prin A.D.I. ECONEAMȚ lăsați-i pe ei să vorbească să-mi explice măcar previzionat în momentul acesta dacă ne dă sau nu o sumă.

Domnul Ion Asaftei- Domnule Stoica, n-am mers pe ideea să nu lăsăm să vorbească reprezentanții A.D.I. ECONEAMȚ, am cerut efectiv unui colector să-și spună punctul de vedere ca să înțeleagă și cetățeanul la care nu ajunge A.D.I. ECONEAMȚ ci colectorul. Vă rog, doamnă!

Doamna Iulia Havrici – Da, domnule vicepreședinte! Noi prestăm serviciul de colectare și transport al acestui deșeu reciclabil, pentru că în discuție este acest deșeu reciclabil care prin valorificarea lui obținem venituri, bani care se întorc la UAT-uri și la populație. Contractul cu acest O.I.R.E.P. care face această valorificare până la urmă o are A.D.I. ECONEAMȚ, iar banii de la această asociație ajung la primării. Noi, SC ROSSAL SRL prestăm serviciul de colectare, transport și sortare.

Domnul Ion Asaftei – În cazul acesta, întrebăm pe cei de la A.D.I. ECONEAMȚ în cât timp ajunge la cetățean

Domnul Mihai Doru Stoica – Dumneavoastră v-ați exprimat greșit, sunteți într-o eroare.

Domnul Ion Asaftei – Nu sunt în nicio eroare. În cât timp ajung banii la cetățean?

Domnul Mihai Doru Stoica – Prestatorul are problemele lui cu salarii, cu consumuri, cu toate alea! Nu prestatorul trebuie să explice acele sume care se reîntorc prin rolul acestui O.I.R.E.P.

Domnul Ion Asaftei- Domnule Stoica, știu ce am cerut și e bine că s-a făcut, iar eu îl întreb acum pe reprezentantul A.D.I. ECONEAMȚ în cât timp ajung acești bani la cetățean, ca cetățeanul să nu mai simtă în propriul buzunar prețul acestei colectări? Asta întreb eu.

Domnul Mihail Popescu (reprezentant A.D.I. ECONEAMȚ) – Banii ajung la primării. Noi am semnat contractul luni cu o organizație din Bacău, sunt vreo 12 unități (neinteligibil) Ministerului Mediului.

Domnul Mihai Doru Stoica -Le avizează.

Domnul Mihail Popescu -Am semnat doar pentru zonele unde sunt votate în adunările generale tarifele, adică pentru Zonele 3 și 2.

În momentul în care raportările pleacă spre aceste O.I.R.E.P.-uri noi le facem factură pe cantitățile raportate, acceptate pentru că atenție mare deșeul reciclabil trebuie să fie de calitate, nu trebuie să fie infestat, să nu fie carton amestecat cu ceva menajer sau produse petroliere sau cu altceva și în momentul în care am făcut factură banii intră în contul nostru și noi îl redirecționăm în baza unor anexe pe cantitățile raportate pe fiecare UAT. E foarte simplu.

Domnul Ion Asaftei-De către fiecare primărie, pentru că nu toată lumea știe ce înseamnă UAT.

Domnul Mihail Popecu -Legea e intrată în vigoare cu 1 ianuarie 2020, abia am semnat contractual cu primul O.I.R.E.P.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Popescu, cred că problema e în felul următor: cred că prestatorii trebuie să facă un efort să facă o campanie de informare și de educare a populației pentru a face colectare selectivă. Pentru că dacă reușim să facem asta și nu puteți să o faceți într-o lună, două, trei asta se face în timp și la un moment dat omul va ști dacă o faceți pe zile, că o faceți pe diferite containere. Și dacă oamenii vor învăța să facă selectiv depunerea aceasta a deșeurilor eu zic că la un moment dat vom reuși ca mare parte din banii aceștia pe care îi suportă UAT-ul să se întoarcă prin A.D.I. ECONEAMȚ. Asta cred că trebuie să faceți, să fie un efort din partea dumneavoastră, cel al agentului comercial și chiar până la urmă și prin A.D.I. ECONEAMȚ.

Doamna Iulia Havrici –Da, domnule președinte, am făcut și mai facem.

Domnul Mihail Popescu-Ați punctat foarte bine și noi care reprezentăm interesele acționarilor, adică a tuturor UAT-urilor avem menirea să-i verificăm pe operatori. Asta vom face și putem să-i sprijinim în campania asta de informare și eu îmi propun să facem chestia asta. Vă mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene – Dacă mai e nevoie de alte lămuriri? Vă rog domnule Stavarache.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache - Mi-a furat ideea, asta am făcut noi la dezbatere când am fost în data de 22 ianuarie 2020. Mulțumim!

Domnul Ionel Arsene – Învăț! Întotdeauna am de învățat de la toată lumea!

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Mă bucur!

Domnul Ionel Arsene - Vă rog domnule Hopșa!

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Vreau să vorbesc atât despre proiectul acesta cât și despre celelalte două zone. Adică Zona 2, 3 și 4. Tarifele propuse sunt niște cifre exacte: e stabilit 9,57 lei pentru o anumită categorie. Din expunerea de motive, din nota

de fundamentare, din toate documentele care stau în spate ni se face o înșiruire de documente dar nu ni se explică în mod exact cum s-a format acest tarif. La proiectul XXIII, la Depozitul județean de deșeuri cine gestionează acolo S.C. ECOSUD S.A. există o delimitare clară, adică spune forma actuală, forma propusă, adică spune exact toate cheltuielile care sunt în forma actuală și se vede exact diferența de unde provine, adică se vede foarte clar, pe când la Zona 2,3,4 e doar o înșiruire de acte.

Domnul Valentin Constantin Stavarache -Și niște argumente generale în sensul că s-a scumpit motorina, s-a scumpit (neinteligibil) salariile

Domnul Florin Adrian Hopșa – (neinteligibil) combustibil și lubrefianți, atâta. Nu spune cât sunt astăzi costurile cu combustibilii și lubrefianți și cât o să fie în felul în care vor ei prin majorarea tarifelor. Adică nu se vede foarte clar. Și de aceea eu o să am un amendament, le luăm pas cu pas. La Zona 2.

Domnul Ionel Arsene- Stați un pic, mai sunt avizele la comisii, mai facem un pic de dezbatere, că poate ne luminăm.

Doamna Iulia Havrici – Dacă îmi dați voie! Asta spuneam de la început: metodologia de fundamentare a acestui tarif s-a modificat prin Ordonanța 74. Deci n-am putut să facem preț vechi, preț nou pentru că cel vechi era făcut pe cele două tipuri de utilizatori casnici și non casnici, iar prețul nou conform ordonanței este pentru rezidual și reciclabil. Deci s-a modificat modul de a fundamenta aceste tarife. De asta nu putem avea ce-a fost vechi și ce e nou.

Domnul Valentin Constantin Stavarache- Am menționat și acum la dezbatere

Domnul Florin Adrian Hopșa – Deci nu puteți spune acum că PSD-ul a guvernat în ultimii 4 ani și tariful la gunoi de la 2 lei și ceva, e 9 lei și ceva. S-a scumpit de 4 ori.

Doamna Iulia Havrici – Domnule consilier, era 2 lei când populația Zonei 2 era de 100.000.

Domnul Ionel Arsene - Nu, domnule Hopșa, n-are nicio treabă cu PSD -ul, că nu scumpește, uite o spun eu nu PNL-ul scumpește gunoiul, așa sunt normele și așa este ordonanța.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Dar carburanții au fost ieftiniți.

Domnul Ionel Arsene - Și nu spun nici după aceea că PNL-ul.

Domnul Valentin Constantin Stavarache- Doamna spunea mai devreme că sunt anumite costuri care au crescut respectiv 80 lei, 100lei

Doamna Iulia Havrici –În afară de salarii

Domnul Florin Adrian Hopșa – Energia nu s-a scumpit de 4 ori, combustibilul nu s-a scumpit de 4 ori, materiile prime nu s-au scumpit de 4 ori, piesele de schimb nu s-au scumpit de 4 ori, salariile n-au crescut de 4 ori!

Domnul Ionel Arsene- 80lei este doar taxa

Domnul Mihai Doru Stoica – Știm, i-am dat deoparte.

Domnul Valentin Constantin Stavarache - Dar de la 200 lei la 800lei/tona dacă scazi 80 lei, rămân încă 520 spuneți-mi și mie aceia cum au ajuns acolo, asta este discuția!

Domnul Ionel Arsene -Aveți acolo.

Domnul Valentin Constantin Stavarache-Nu avem, este doar o chestie generală.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu există! Este doar o înșiruire de acte normative, plus cheltuielile pe care le au.

Domnul Valentin Constantin Stavarache –Nu avem colectările, impactul la

Doamna Iulia Havrici – Noi vă putem pune la dispoziție toată documentația, deci putem face treaba aceasta. Aducem toate dosarele, punem toată documentația pentru că s-a lucrat pe prețul vechi și nu s-au făcut modificări decât pe aceste elemente de care vă spuneam: salarii care au fost de-a lungul 2016 de când s-a licitat

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Cât au crescut, doamnă, salariile?

Doamna Iulia Havrici –Domnule consilier, nu pot să vă spun acum cât au crescut pentru că nu le am în cap toate astea.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Dar eu asta voiam să știu. Aveți salarii de până la 4000 de lei?

Doamna Iulia Havrici – De la Ministerul Mediului am primit o matrice care a fost populată cu acele elemente care au crescut. Deci n-am modificat nimic. S-a modificat modalitatea de a fundamenta acest tarif. Nu putem compara 2 lei cu 10 lei. V-am spus de ce. Pentru că era 2 lei pe persoană când erau 100.000 de utilizatori s-a ajuns din practică la concluzia că populația comunelor și a județului nu mai este cea din 2009 care a fost prinsă în documentație.

Domnul Cristian Ungurianu – Atunci și gunoiul este mai puțin cantitativ.

Doamna Iulia Havrici – Normal că este mai puțin cantitativ.

Domnul Bogdan Onu – Da, dar mașina consumă la fel.

Domnul Ionel Arsene – Aici este ca la TROLEIBUZUL S.A.: troleele noastre merg cu 2 călători (neinteligibil) de nu mai pot, iar ăștia privații care vin cu 2 minute mai repede se bagă înainte și merg cu microbuzele pline. Așa e și aici. Ei oricum plimbă mașinile alea dar dacă nu au gunoi el tot cheltuie banul cu mașinile.

Domnul Neculai Pușcașu -(neinteligibil) aproape la jumătate și una și alta

Domnul Cristian Ungurianu – Știți ce poate să observe domnule președinte cineva obiectiv din afară? Prețul a crescut de 4 ori, asta observă (neinteligibil) restul sunt un fel de taxe mascate care se duc la stat la autoritatea locală. Totuși putem trage o concluzie logică și evidentă: practic licitația s-a ținut după niște condiții, după un caiet de sarcini, ori astăzi obiectul acestei prestări este altul, eu zic că n-ar fi deplasat să se refacă licitația în condițiile în legislației actuale. Faceți cruce și așa și așa. Vorbim despre altceva, e altceva. Poate astăzi vine un prestator care oferă alt preț în condițiile astea.

Domnul Bogdan Onu – Domnule consilier, știți cum este? Și o poate confirma colegul Bourceanu. Exact ca la alcool înainte era 0,4-0,8 acum e 1,6 s-a schimbat modalitatea.

Domnul Cristian Ungurianu- Nu mă pricep. Accizele merg în altă parte nu la Consiliul Județean. Gunoiul se produce local, alcoolul e apanajul altora, e alt obiect, licitația este despre alt obiect.

Domnul Ionel Arsene- Este o idee foarte proastă!

Domnul Cristian Ungurianu-Nu știu, gândiți-vă!

Domnul Ionel Arsene- Dacă mai aveți întrebări, haideți totuși să lămurim lucrul acesta pentru că vreau să rezolvăm odată povestea asta să ne-o luăm de pe cap pentru că stăm și o lungim.

Domnul Valentin -Constantin Stavarache- Deci ca să facem o relaționare, noi nu suntem împotriva scumpirii, am înțeles, sunt anumite chestii care s-au modificat, dar totuși nu am fost convinși că prețul actual este cel corect.

Domnul Dan Boacă – Primarii au fost convinși.

Domnul Valentin -Constantin Stavarache -Primarii? Vreți să ne oprim în discuția aceasta sau continuăm?

Domnul Eduard Corduneanu – Prețurile sunt depuse din martie.

Domnul Ionel Arsene- Domnule Stavarache nici noi nu am fost 100% convinși dar știam că trebuie pentru că așa e legea, la Piatra-Neamț a ieșit domnul primar Chitic și a explicat revoltat pe bună dreptate, l-am înțeles. Credeți că domnul primar Chitic a favorizat pe cineva?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Ei, Doamne ferește!

Domnul Ionel Arsene – Întreb și eu așa!

Domnul Florin Adrian Hopșa – E ritmicitatea mai mare.

Domnul Ionel Arsene - Nu cred că a favorizat pe nimeni.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Normal !

Domnul Ionel Arsene- Nu că nu cred, sunt sigur de asta pentru că unde-i lege nu-i tocmeală! Dacă mai avem discuții pe subiect, dacă nu

Domnul Florin Adrian Hopșa – Am amendament.

Domnul Ionel Arsene -Imediat să trec de comisii. Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene- Amendametul, domnule Hopșa!

Domnul Florin Adrian Hopșa – Toate tarifele care au fost propuse să fie diminuate cu 25%.

Domnul Dan Boacă – Fundamentare!

Domnul Florin Adrian-Hopșa – Practic nu am o fundamentare clară! Acesta îmi este amendamentul!

Domnul Ionel Arsene -Fundamentare!Nu putem așa. Și eu pot veni acum, domnule eu vreau cu 33%. Dar ce ce? Pentru că așa vreau eu.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Păi dacă nimeni nu poate să ne explice cum a crescut prețul de la 2,39 la 9,57 să spună exact componența, sunt formule, e contabilitate, e matematică, sunt cifre, să spună exact: 0,0 atâta este

Domnul Ionel Arsene – Asta doamna Havriș de două ori în picioare și v-a explicat.

Domnul Florin Adrian Hopșa –Să-mi explice cum a crescut prețul de la 2,39 persoană/ lună și ajunge reciclat depus reziduabil la 9,57!

Domnul Bogdan Buhușanu - Care-i ponderea din preț a carburantului, care-i ponderea din preț a salariilor, care-i ponderea din preț a tuturor costurilor, dacă nu înțelegem, să vorbim cu niște economiști.

Domnul Florin Adrian Hopșa – E matematică pură!

Domnul Bogdan Buhușanu - Iar 25% îi fundamentăm în momentul în care vor veni fundamentările la prețurile de 100%.

Domnul Valentin Constantin-Stavarache – Acum combustibilul a scăzut. Este provizoriu într-adevăr poate peste un an

Domnul Ionel Arsene- Vă rog doamna Havrici!

Domnul Lucian Corneliu Agăleanu – Este singurul reprezentant?

Doamna Iulia Havrici – Pentru convingere vă putem pune la dispoziție matricea pe care am primit-o de la Ministerul Mediului cu toate elementele care constituie fundamentarea. Acolo avem toate costurile care duc la prețul din care-i formată matricea.

Domnul Dumitrașcu Dionisie- Și pe care l-ați completat în matrice.

Doamna Iulia Havriș - Am completat matricea.

Domnul Dumitrașcu Dionisie - Alea voiam să le vedem.

Domnul Eduard Corduneanu -Și e depusă din martie.

Domnul Ionel Arsene – O aveți aici?

Domnul Eduard Corduneanu – De un an de zile!

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Domnul Corduneanu este pentru SC ROSSAL SRL sau pentru Consiliul Județean?

Domnul Eduard Corduneanu -Nu, pentru informarea!

Domnul Ionel Arsene – Este colegul nostru, cum vorbiți dumneavoastră are și el voie să vorbească. El oricum nu votează.

Domnul Eduard Corduneanu – De vorbit e voie.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Am întrebat și eu.

Domnul Ionel Arsene – Aveți matricea aceasta în Consiliul Județean pentru că facem o pauză de jumătate de oră dacă trebuie să se lămurească ai mei colegi.

Doamna Iulia Havriș – La A.D.I. ECONEAMȚ cred că este această fundamentare făcută. Vă dați seama este o documentație întreagă, noi putem pune la dispoziție să se vadă cum s-a ajuns la aceste tarife.

Domnul Ionel Arsene – Deci cum preferați să facem? Luăm o pauză să vă aducem să studiați acea matrice sau cum facem?

Domnul Iulian Luca – Trecem peste proiectele acestea

Domnul Cristian Ungurianu- Totuși puteți supune la vot amendamentul.

Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul. Îi dau cuvântul doamnei secretar general al județului.

Doamna Daniela Soroceanu – În situația în care în acest amendament dumneavoastră spuneți doar să se scadă prețurile cu 25% arbitrar, fără un temei de lege, vă anunț din start că nu voi contrasemna această hotărâre și vom avea avizul de legalitate, dacă da sau nu pe amendamentul dumneavoastră. Nu are aparența de legalitate, din ceea ce spuneți dumneavoastră, la momentul de față. E posibil să fie, e posibil să nu fie. Dar dacă nu puteți fundamenta ca temei juridic acum, nu puteți scădea un preț arbirar pur și simplu.

Domnul Florin Adrian Hopșa –În cazul în care se aprobă proiectul în forma pe care ați propus-o dumneavoastră și nu există fundamentare clară unde se vede tariful, deci nici acolo nu contrasemnați, nu?

Doamna Daniela Soroceanu – Este fundamentare clară.

Domnul Florin Adrian Hopșa – O înșiruire de legi și de cheltuieli nu se spune exact de tarif.

Domnul Ionel Arsene- Există fundamentare, Florin!

Domnul Florin Adrian Hopșa – Păi care-i fundamentarea?

Domnul Cristian Ungurianu – Legea nu poate uzurpa dreptul consilierilor în a (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul domnului Hopșa.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 15 voturi „pentru" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhuşanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), 15 voturi „împotrivă" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), o „abținere" (Dulamă Laurențiu Cristian) și o neparticipare la vot (Corduneanu Eduard) amendamentul nu a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 15 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), 16 „abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Laurențiu Cristian, Ungurianu Cristian) și o „neparticipare" la vot (Corduneanu Eduard), hotărârea nu a fost adoptată.

XXVI. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.3/2017 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ" din Zona 3, Județul Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul Florin Adrian Hopșa – E același amendament, dacă vreți să-l repet.

Domnul Ionel Arsene – E aceeași poveste, nu mai face amendament.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Fac: Toate tarifele propuse să fie diminuate cu 25%.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot amendamentul.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 15 voturi „pentru" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), 13 voturi „împotrivă" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel), 3 „abțineri" (Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu Cristian) și o neparticipare la vot (Corduneanu Eduard) amendamentul nu a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă”?
Se abţine cineva?

Cu 15 voturi „pentru” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), 16 „abțineri” (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Laurențiu Cristian, Ungurianu Cristian) și o „neparticipare” la vot (Corduneanu Eduard), hotărârea nu a fost adoptată.

XXVII. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.265/2016 privind atribuirea și încheierea contractului „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECONEAMȚ” din Zona 4, Județul Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;
Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene – Amendament?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Același: Toate tarifele propuse să fie diminuate cu 25%.

Domnul Ionel Arsene – Vă schimbați opțiunea de vot? Vă supun la vot amendamentul.
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abţine cineva?

Cu 15 voturi „pentru” (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Ungurianu Cristian), 13 voturi „împotrivă” (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel), 3 „abțineri” (Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu Cristian) și o neparticipare la vot (Corduneanu Eduard) amendamentul nu a fost aprobat.

Schimbă cineva opțiunea de vot? Nu. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?

Cu 15 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian), 16 „abțineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Laurențiu Cristian, Ungurianu Cristian) și o „neparticipare" la vot (Corduneanu Eduard), hotărârea nu a fost adoptată.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Și oricând săptămâna aceasta dacă vin cu matricea, convocăm ședință extraordinară ca să rezolvăm. Dacă se explică în mod clar.

Domnul Ionel Arsene- Doamna Havriș săptămâna aceasta matrice, informații, tot ce vor puneți-le la dispoziție și haideți să terminăm odată cu povestea aceasta.

XXVIII. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor vizând activitatea de eliminare a deșeurilor la Depozitul județean de deșeuri nepericuloase Girov.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – Amendament?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Aici nu. V-am spus înainte. E singurul care a pus.

Domnul Mihai Doru Stoica -E justificat, n-avem treabă.

Domnul Ionel Arsene – Oameni buni, haideți să vă spun ceva: noi creștem tarifele la depozit dar nu le creștem la cei care le colectează.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Le creștem și pe acelea dar vrem o estimare.

Domnul Ionel Arsene -Îi băgăm în faliment pe aceștia.

Domnul Bogdan Buhușanu – Suntem ferm convinși.

Domnul Mihai Doru Stoica – Aveți calitatea de initiator, retrageți proiectul!

Domnul Ionuț Rîpanu (reprezentant al SC EDIL INDUSTRY SRL -Zona 4)- Domnule președinte, dacă-mi dați voie, în momentul în care dumneavoastră aprobați o mărire la depozitul județean și nouă nu ne-ați aprobat tariful, cum ați crede că

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Am făcut amendament pe tarife și am aprobat (neinteligibil)

Domnul Ionuț Rîpanu - Cum credeți dumneavoastră că noi putem funcționa luând o calitate de deșeuri și ducând-o la un tarif mult mai mare la Girov. Noi am fundamentat foarte bine tarifele, au fost trasmise către dumneavoastră încă de anul trecut.

Domnul Ionel Arsene -Am înțeles! Amendament n-aveți. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 „abțineri" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Ungurianu Cristian, Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru) și o neparticipare la vot (Eduard Corduneanu), hotărârea nu a fost adoptată.

XXIX. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXX. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, estimări pentru anii 2021-2023.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXI. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pipirig pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXII. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Vânători-Neamț pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXIII. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Săbăoani pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXIV. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXV. Proiect de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare lunare la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXVI. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de asociere cu UAT Comuna Bozieni în vederea implementării proiectului „Șansa la educație, viitor asigurat"(SEVA).

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel - comisia sănătate - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXVII. Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanţilor Judeţului Neamţ în cadrul Adunării Generale a Acţionarilor Societăţii Comerciale DRUPO NEAMŢ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu -comisia servicii publice -aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 17 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoş-Nicolae, Apostoae Ilie, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Florin-Mihai, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Nistor Olga, Onu Bogdan, Puşcaşu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Laurenţiu-Cristinel Dulamă), 14 „abţineri" (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiţei Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhuşanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitraşcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Lucaci Gabriel, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru) şi o „neparticipare" la vot (Ungurianu Cristian), hotărârea a fost adoptată.

Rog comisia de validare să demareze procedura de vot.

(pauză)

Secretarul general al judeţului face apelul nominal al consilierilor judeţeni care îşi exercită votul în cabină.

Membrii comisiei de numărare a voturilor se retrag pentru a număra voturile exprimate.

(pauză)

Reluarea lucrărilor şedinţei.

Domnul Ionel Arsene - Invit preşedintele Comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului secret pentru punctul I al ordinii de zi (Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în cadrul Comisiei judeţene în domeniul egalităţii de şanse)

Domnul Nicolae Puşcaşu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în cadrul Comisiei judeţene în domeniul egalităţii de şanse

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de validare s-a întrunit în sedinţă astăzi, 28 ianuarie 2020, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în cadrul Comisiei judeţene în domeniul egalităţii de şanse.

Au fost propuşi şi înscrişi pe buletinele de vot:

A. pentru membru titular: Gabriela Banu

B. pentru membru supleant: Cristian Ungurianu

După deschiderea urnei şi numărarea buletinelor de vot, s-au constatat următoarele: au fost 32 voturi exprimate, 32 voturi sunt valabile, nu s-au înregistrat voturi nule.

S-au obţinut următoarele rezultate:

A. pentru membru titular: Gabriela Banu 32 voturi

B. pentru membru supleant: Cristian Ungurianu 31 voturi

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea consilierilor prezenţi, comisia de validare constată desemnarea ca reprezentanţi ai Consiliului Judeţean Neamţ în cadrul Comisiei judeţene în domeniul egalităţii de şanse: a doamnei Gabriela Banu, în calitate de membru titular, respectiv a domnului Cristian Ungurianu, în calitate de membru supleant.

Au semnat toţi cei 5 membri ai comisiei de validare.

Domnul Ionel Arsene - Mulţumesc domnule preşedinte. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

Invit preşedintele Comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului secret pentru punctul XVI al ordinii de zi (Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiei de director medical din cadrul Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman).

Domnul Nicolae Puşcaşu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanţilor Consiliului Judeţean Neamţ în comisia de concurs/examen,

respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical din cadrul Spitalului de Psihiatrie "Sf. Nicolae" Roman

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de validare s-a întrunit în sedință astăzi, 28 ianuarie 2020, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisia de concurs/examen, respectiv în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical din cadrul Spitalului de Psihiatrie "Sf. Nicolae" Roman.

Au fost propuşi şi înscrişi pe buletinele de vot:

A. Pentru comisia de concurs:

1.Veronica Vasiliu;
2.Nicoleta Buzenschi;
3. Luiza-Diana Crețu;
4.Mihaela Elena Isciuc;
5.Florin-Adrian Hopșa.

B. Pentru comisia de soluționare a contestațiilor:

1.Bogdan Bosovici;
2.Ana Maria Sandu;
3.Ștefan Florian.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, s-au constatat următoarele:
-pentru comisia de concurs au fost 32 voturi exprimate, 31 voturi sunt valabile, 1 vot anulat;
-pentru comisia de soluționare a contestațiilor au fost 32 voturi exprimate, 32 voturi sunt valabile.

S-au obţinut următoarele rezultate:

A.Pentru comisia de concurs:

1.Veronica Vasiliu 20 voturi;
2.Nicoleta Buzenschi 19 voturi;
3.Luiza-Diana Crețu 19 voturi;
4.Mihaela Elena Isciuc 17 voturi;
5.Florin-Adrian Hopșa 15 voturi.

B. Comisia de soluționare a contestațiilor:

1.Bogdan Bosovici 30 voturi;
2.Ana Maria Sandu 31 voturi;
3.Ștefan Florian 30 voturi.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea consilierilor prezenți, comisia de validare constată desemnarea ca reprezentanți ai Consiliului Județean Neamț în cadrul:

A. Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director medical: a doamnei Veronica Vasiliu, a doamnei Nicoleta Buzenschi și a doamnei Luiza-Diana Crețu.

B. Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical: a domnului Bogdan Bosovici, a doamnei Ana Maria Sandu și a domnului Ștefan Florian.

Au semnat toți cei 5 membri ai comisiei de validare.

Domnul Ionel Arsene - Mulțumesc domnule președinte. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru" hotărârea a fost adoptată.

XXXVIII. Diverse:

a.Raport de evaluare a implementării prevederilor Legii nr.544/2001 privind accesul la informațiile de interes public;

Raportor: Daniela Soroceanu, secretar general al județului

b.Informare privind aplicarea, la nivelul Consiliului Județean Neamț, a prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, pentru anul 2019;

Raportor: Daniela Soroceanu, secretar general al județului

c. Raport privind activitatea de soluționare a petițiilor în anul 2019;

Raportor: Daniela Soroceanu, secretar general al județului

d. Raport de activitate al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț;

Raportor: Eugen Leonard Chirițescu, președinte CEPAH Neamț

e. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț. Raportul cuprinde și rapoartele de activitate ale membrilor comisiei reprezentanți ai organismelor private acreditate.

Raportor: Daniela Soroceanu, președintele comisiei.

Domnul Cristian Ungurianu - O intervenție dacă-mi permiteți aici la punctul **e**.

Domnul Ionel Arsene – Bineînțeles.

Domnul Cristian Ungurianu - De asemenea la punctul **a** sau **b** nu știu unde să le încadrez, dar o să încep cu punctul **e**.

Observăm din raportul doamnei secretar general că există o creștere a cazurilor de copii cu dizabilități în județul Neamț și o creștere accentuată a copiilor diagnosticați cu

tulburări din spectrul autismului. Practic avem undeva peste 2%. Dacă e să facem o evaluare corectă, ori știm cu toții că propunerea mea de înființare a unui serviciu public destinat acestor copii nu a primit aviz favorabil din partea DGASPC-ului, mi-ar fi plăcut să fie printre noi un reprezentant de la DGASPC

Doamna Daniela Soroceanu- Păi sunt Președintele Comisiei.

Domnul Cristian Ungurianu – Să comenteze

Doamna Daniela Soroceanu- Sunt Președintele Comisie, Președintele Colegiului Director, știți foarte bine.

Domnul Cristian Ungurianu – Sunteți mai nou

Doamna Daniela Soroceanu – Și avizul...

Domnul Cristian Ungurianu - Ați fost și înainte, sunteți și acum

Doamna Daniela Soroceanu – Avizul nu l-ați primit pentru că nu există în legislație acest lucru.

Domnul Cristian Ungurianu – Sigur că există!

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu, stați să vă spun cum puteți să faceți.

Domnul Cristian Ungurianu – Stați ca să vă explic eu.

Domnul Ionel Arsene – Cereți de la Guvernul României

Domnul Cristian Ungurianu – Dacă-mi permiteți să duc ideea până la capăt!

Domnul Ionel Arsene – O modificare de act normativ

Domnul Cristian Ungurianu – Nu trebuie nicio modificare de act normativ.

Domnul Ionel Arsene – Și dacă avem legislație

Domnul Cristian Ungurianu - Există astăzi la DGASPC un serviciu pentru copii cu autism. Eu până la urmă am achiesat la ideea specialiștilor de acolo și am spus, ok haideți să dezvoltăm aceste servicii existente. Nici asta nu s-a întâmplat. Or, asta spune foarte multe despre bunele intenții și bună credință a celor de acolo.

Acuma eu înțeleg că doamna director este într-o situație destul de discutabilă juridic, dar sunt directori adjuncți, sunt șefi de servicii.

Doamna Daniela Soroceanu- Nu este nicio discuție în ceea ce o privește pe doamna director Cristina Păvăluță.

Domnul Cristian Ungurianu – Mă rog, din punctul dumneavoastră de vedere.

Doamna Daniela Soroceanu – Din punctul dumneavoastră de vedere al consilierilor.

Domnul Cristian Ungurianu – Există o dezbatere în spațiul public

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, domnule Ungurianu, din punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul Cristian Ungurianu – Sigur, opinia publică o să analizeze cât este de oportun sau nu să rămână doamna Păvăluță pe această funcție.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Ungurianu, pe subiect!

Domnul Cristian Ungurianu – Deci avem 382 de cazuri de persoane cu tulburări, de copii doar, tulburări din spectrul autismului, dintr-un total de 677 de cazuri cu

tulburări psihice și neuromotorii, practic serviciul destinat acestor copii ar putea să fie adresat și celor cu tulburări psihice nu doar celor cu autism.

Vreau să ne dea un punct de vedere ce au făcut în ultimii 3 ani de zile cei de la DGASPC în sensul dezvoltării acestor servicii.

Doamna Daniela Soroceanu- E ceea ce votați dumneavoastră și avizul pe care l-ați dat astăzi la 17 comune.

Domnul Cristian Ungurianu – Doamna secretar, există un serviciu pentru copiii cu autism astăzi?

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, domnule consilier vă repet, ceea ce trebuie să facă fiecare comunitate în parte, fiecare unitate administrativ-teritorială, planul de reabilitare, l-ați votat dumneavoastră astăzi la 17 comune.

Domnul Cristian Ungurianu – Asta este cu totul și cu totul altceva. Există la DGASPC un serviciu?

Doamna Daniela Soroceanu – Este același lucru, pentru că în cadrul comisiei au venit mai mulți copii pentru că au fost mai informați părinții, pentru că acolo unde există asistență socială specializată, pe unitățile administrativ-teritoriale, s-a făcut informarea și au venit din ce în ce mai mulți copii.

Domnul Cristian Ungurianu – Unde au venit doamnă?

Doamna Daniela Soroceanu – Faptul că sunt diagnosticați și au primit aceste certificate.

Domnul Cristian Ungurianu – Beneficiari la județ sunt doar 15 pe an. Nu poate să preia mai mult centrul respectiv. Și atunci printr-o metodă de intervenție cel puțin dubioasă ca să nu spun discutabilă.

Doamna Daniela Soroceanu – Acesta este punctul dumneavoastră de vedere. Atâta timp cât s-au adresat Comisiei.

Domnul Cristian Ungurianu – Păi atunci se dezvoltă o metodă terapeutică inexistentă nicăieri în lume. Cu ce eficiență se desfășoară acel serviciu? Ați spus că sunteți Președintele Comisiei.

Doamna Daniela Soroceanu- Da, sunt Președintele Comisiei.

Domnul Cristian Ungurianu – Așteptăm răspunsuri la aceste întrebări.

Doamna Daniela Soroceanu - Dumneavoastră vorbiți de 2% creșterea acestui număr de copii pentru că au fost mai informați părinții și s-au adresat comisiei.

Domnul Cristian Ungurianu – Ok, ei există, ce serviciu oferim noi ca și UAT județul Neamț.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă nu mă lăsați să termin, să vă explic, o să rămâneți cu părerea dumneavoastră, ca de obicei de altfel. Acolo unde fiecare primar își face un plan de reabilitare a persoanelor cu dizabilități, fie că sunt copii, fie că sunt adulți, acolo vom avea o mai mare siguranță și o mai mare accesibiltate a copiilor, a cetățenilor la astfel de servicii sociale.

Domnul Cristian Ungurianu- Am înțeles.

Doamna Daniela Soroceanu -Acolo unde primarii și de altfel domnul președinte ar trebui să vă spună că am primit o informare de la Ministerul Muncii astfel încât să comunicăm comunităților locale că nu plătesc asistenți sociali, nu plătesc asistenți personali, nu angajează primarii și acolo unde primarii nu au buget pentru că nu fac lucruri corect

Domnul Cristian Ungurianu – Dar este vorba de altceva, duceți discuția într-o altă zonă.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu este altceva.

Domnul Cristian Ungurianu - Noi nu avem în subordine niciun UAT. UAT județul Neamț este de sine stătător și dezvoltă serviciile de asistență socială conform legii.

Doamna Daniela Soroceanu – Păi tocmai! Dacă nu mă lăsați să vorbesc! Comisia funcționează la nivelul întregului județ.

Domnul Cristian Ungurianu – Nu avem în subordine niciun UAT, nu putem impune niciunui primar să dezvolte sau nu servicii. Eu am întrebat care sunt acele servicii furnizate de DGASPC.

Doamna Daniela Soroceanu – Păi acele servicii le dezvoltă fiecare unitate administrativ-teritorială

Domnul Cristian Ungurianu – Ce legătură avem noi cu Primăria Bălțătești?

Doamna Daniela Soroceanu – Avem (neinteligibil). E părerea dumneavoastră.

Domnul Ionel Arsene – Gata! Domnule Ungurianu, faceți scris.

Domnul Cristian Ungurianu – Există scris vă dați seama.

Domnul Ionel Arsene -Mai faceți odată.

Domnul Cristian Ungurianu – Și în legătură cu raportul privind transparența decizională știți probabil, ați aflat și din presă și de la secretariat, n-am primit informare vis-à-vis de programele de activitate ale conducerii județului.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu este vorba de transparența decizională, este vorba despre programul de activitate al conducerii instituției, faceți o confuzie.

Domnul Cristian Ungurianu – Este o decizie personală.

Domnul Ionel Arsene- Domnule Ungurianu, demnitarii, președintele Consiliului Județean nu au normă de timp la serviciu.

Domnul Cristian Ungurianu – Eu achiesez la ce (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene - Nici vicepreședinții.

Domnul Cristian Ungurianu – Dar desfășoară o activitate în interes public pe care, din punctul meu de vedere, publicul ar trebui să o cunoască. Post factum.

Domnul Ionel Arsene- Publicul o cunoaște. Mă vede toată ziua unde sunt, când vin.

Domnul Cristian Ungurianu – Haideți să facem schematic conform legii.

Domnul Ionel Arsene – Acte administrative, tot ce fac. Chestiunea aceasta că vreți să știți dumneavoastră unde am fost și de ce am fost

Domnul Cristian Ungurianu – Cetățenii județului Neamț.

Domnul Ionel Arsene- Nu ei nu m-au întrebat, dumneavoastră vreți să știți.

Domnul Cristian Ungurianu – Eu sunt reprezentantul acestor cetățeni și ca atare (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene- V-am răspuns! Dacă mai aveți alt subiect?

Domnul Cristian Ungurianu – Astăzi atât. Mulțumesc.

Domnul Ionel Arsene – V-ați văzut suficient. Haideți ca să lămurim povestea aceasta cu gunoaiele Când stabilim o zi săptămâna viitoare când ne adunăm din nou aici, să vină operatorii cu matricea să vă informeze ca să terminăm odată povestea aceasta și tot aici la Diverse, o să vreau să-i dau cuvântul și reprezentantului S.C. ECOSUD S.A. care administrează depozitul de la Girov să vă spună câteva impresii. Vă rog!

Domnul Ștefan Babiță – Bună seara! Ștefan Babiță este numele meu sunt directorul comercial al SC ECOSUD SA. Noi, precum știți suntem o companie care acționăm la nivel național ca și activitate. În luna octombrie noi am depus această fundamentare privind niște norme legale, nimic altceva. Din păcate am revenit în luna noiembrie și în luna decembrie către ADIS Bacău (Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubrizare Bacău) cu rugămintea de a explica și dacă sunt anumite probleme sau neînțelegeri la această obligativitate a legii să ni se comunice și să putem să discutăm.

Din păcate suntem în seara asta din nou în același punct în care eram în octombire, noiembrie, decembrie, iar continuarea activitatea noastre ar însemna încălcarea legii care există. Astfel din păcate cu 01 februarie vom suspenda activitatea depozitului Girov pentru că nu putem în felul acesta încălca legea care este lege și trebuie să o respectăm.

Acum decizia dumneavoastră pentru acest tarif de cec care anul trecut a funcționat cu 30 de lei. În momentul de față acest cec s-a majorat dar nu că am vrut noi, iar noi suntem ultimii care trebuie să-i dăm la Fondul de Mediu indiferent dacă ne convine sau nu și indiferent de ce se întâmplă în interiorul fiecărui județ, se mai întâmplă anumite divergențe pe fundamentări și majorări care există. Dar suntem în acest impas și am vrut să vi-l comunic că să știm cum ne organizăm, data de 01 februarie va fi data, nu avem ce să facem, încălcăm legea dacă continuăm activitatea în felul acesta. Vă mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene- Mulțumesc și eu! Astăzi suntem în 28.01, sâmbătă este 01.02, haideți să stabilim împreună când ne adunăm aici, să vină cu fundamentarea, cu matricea cu tot și dacă trebuie facem o extraordinară repede să terminăm cu povestea aceasta, pentru că uitați intrăm din problemă în problemă.

Domnul Florin Adrian Hopșa – În orice zi a săptămânii!

Domnul Ionel Arsene – Mâine?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Mâine, poimâine dar să trimită (neinteligibil)

Domnul Mihai Doru Stoica – Dar n-au timp să facă fundamentarea.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Să-și facă ei, să ne trimită matricea.

Domnul Ionel Arsene – Înțeleg că este făcută, că este la dosar.

Domnul Doru Gavriliu -Conache (director al Direcției investiții, Programe și Infrastructură Județeană din cadrul Consiliului Județean Neamț) - Este la dosar domnule președinte.

Domnul Ionel Arsene- Mâine la ora 15 putem?

Domnul Bogdan Onu – Ora 15 e bine.

Domnul Neculai Pușcașu – Să vină cei care nu sunt lămuriți și să (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Bineînțeles. În speță colegii de la PNL și vin și eu pentru că vreau să fiu prezent. Mâine ora 15 vă convine?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu vreau să facem întâlnire, facem ședință extraordinară. Trebuie să ne trimită matricea pe e-mail și toate calculele pentru că nu e nicio problemă. V-am spus e matematică pură. Eu văd, nu mai trebuie să fac nicio întâlnire, să ne trimită la toți pe e-mail să le verificăm, ce să ne mai explice.

Domnul Ionel Arsene – Atunci facem așa Florin: vă trimitem la toți pe e-mail, după care discutăm și ne spuneți că v-ați lămurit și fixăm ședința extraordinară și o convoc. Bine?

(Toți consilierii județeni au fost de acord)

Domnul Necualai Pușcașu – Prin grupul de WhatsApp, doamnă secretar, ne cereți părerea.

Domnul Ionel Arsene- Mai avem intervențiile doamnei profesor Elena Preda, inspector școlar de specialitate, disciplina Istorie, a doamnei profesor Cristina Marilena Șoimaru, președintele Asociației Profesorilor de Istorie din județul Neamț și a domnului Constantin Bostan.

Consiliul Județean Neamț a finanțat niște proiecte și domniile lor vor să ne mulțumească, să ne ofere câte o carte.

Atât doamna profesor Elena Preda cât și doamna profesor Cristina Marilena Șoimaru, au ținut să mulțumească, printr-un discurs laudativ, conducerii Consiliului Județean Neamț care a sprijinit realizarea proiectului: „Județul Neamț-Monografie", editor fiind Asociația Profesorilor de Istorie din județul Neamț.

Domnul Constantin Bostan, la rândul său, a făcut o incursiune în proiectul editorial „Martor la Istoria României 1872-1960, Jurnal și Epistolar, vol.V:1923-1927, proiect susținut și realizat cu sprijinul Consiliului Județean Neamț, exprimându-și recunoștința.

Domnul Ionel Arsene - Mulțumesc turturor pentru participare și implicare și să aveți convingerea că astfel de proiecte vor fi susținute de toți colegii mei din Consiliul Județean!

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,
Olivia DAVID