CONSILIUL JUDEŢEAN NEAMŢ

PROCES VERBAL
al şedinţei extraordinare a Consiliului Judeţean Neamţ
din 11 decembrie 2019, ora 16:00

Lucrările şedinţei sunt conduse de domnul preşedinte Ionel Arsene. La şedinţă participă de drept secretarul general judeţului, precum şi şefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Judeţean.

Domnul Ionel Arsene – Doamnelor şi domnilor consilieri, permiteţi-mi să declar deschise lucrările şedinţei extraordinare a Consiliului Judeţean Neamţ pentru care aţi fost convocaţi în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

A. La ședință absentează următorii consilieri județeni: doamna Olga Nistor și domnul Lucaci Gabriel.

Constatând că la această şedinţă sunt prezenţi 31 consilieri judeţeni din totalul de 33 consilieri în funcţie, declar şedinţa ca fiind legal constituită.

B. În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conţinutul procesului-verbal al şedinţei desfăşurată în data de 31 octombrie 2019.

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Mihai-Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Ungurianu Cristian) și 13 abțineri (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopşa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru), procesul-verbal a fost aprobat.

C. Ordinea de zi propusă pentru această şedinţă este cea publicată în presă şi comunicată şi dumneavoastră:

1. Modificarea statului de funcții al Complexului Muzeal Județean Neamț;

2. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.92/2019 privind aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean;
3. Modificarea statului de funcţii al Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ;
4. Modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman;
5. Unele măsuri de organizare a comisiilor de examinare pentru ocuparea unor funcţii de şef secţie şi şef laborator din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ;
6. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.220/2018 privind avizarea comisiilor de concurs/examen, respectiv a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcțiilor de director medical și director de îngrijiri din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț;
7. Modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;
8. Stabilirea preţului mediu al masei verzi obţinută de pe pajişti permanente, valabil pe anul 2020;
9. Stabilirea preţurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendei achitate în natură, valabile pentru anul 2020;
10. Stabilirea unor tarife din competenţa de aprobare a Consiliului Judeţean Neamţ;
11. Aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
12. Aprobarea asocierii cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;
13. Aprobarea executiei bugetare la data de 3 decembrie 2019;
14. Rectificarea bugetului Județului Neamț, pe anul 2019;
15. Diverse:
- Proiectul de norme anuale de venit valabile în anul 2020 pentru contribuabilii care realizează venituri din desfășurarea activităților de producție, comerț și prestări servicii, transmis spre consultare de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, prin adresa nr. 21601/2019.

Față de ordinea de zi inițială, propun suplimentarea acesteia cu 3 proiecte de hotărâre, și anume:

1. aprobarea documentației tehnico-economice pentru un obiectiv de investiții de interes public județean;
2. acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute din România,
3. acordarea unui ajutor individual de minimis în favoarea Societății Comerciale TROLEIBUZUL S.A.;

transmise dumneavoastră în timp util și dezbătute în comisiile de specialitate.

Propun ca cele 3 proiecte de hotărâre suplimentare să fie analizate la punctele 15-17 de pe ordinea de zi, înaintea punctului „Diverse", care va fi renumerotat.

Domnul Florin-Adrian Hopșa - Domnule președinte, înainte să supuneți la vot vreau să fac următoarea mențiune: proiectul ordinii de zi - suplimentarea nu a fost transmisă în timp util, cel puțin ultimele suplimentări. Atât.

Domnul Ionel Arsene – Da, pentru că unul dintre puncte, aprobarea pentru TROLEIBUZUL a venit acum o oră și ceva de la Consiliul Concurenței și cred că trebuia să suplimentăm, să salvăm societatea acesta spre sfârșitul anului, celelalte două puncte, au fost proiecte care au necesitat lucru mai mult și din cauza aceasta n-au fost transmise în timp util.

Supun la vot propunerea de suplimentare a proiectului ordinii de zi :

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi:

Cine este „ pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

D. Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Domnul Dionisie Dumitrașcu – Domnule președinte, nu particip la vot la proiectul de hotărâre XIII (Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 3 decembrie 2019), la proiectul de hotărâre XIV (Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț, pe anul 2019) și la proiectul de hotărâre suplimentar nr. 3, (XVII) pe ordinea de zi (Proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor individual de minimis în favoarea Societății Comerciale TROLEIBUZUL S.A.).

Domnul Onu Bogdan - Nu-mi exprim votul la proiectul de hotărâre II (Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 92/2019 privind aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean).

Domnul Ionel Arsene- Dacă nu mai sunt alte intervenții, propun să intrăm în ordinea de zi.

E. I. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Complexului Muzeal Județean Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură - aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată .

II. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 92/2019 privind aprobarea unei asocieri cu Municipiul Roman în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 30 voturi "pentru" și o neparticipare la vot (Onu Bogdan), hotărârea a fost adoptată.

III. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcţii al Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată .

IV. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae" Roman.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată .

V. Proiect de hotărâre privind unele măsuri de organizare a comisiilor de examinare pentru ocuparea unor funcții de șef secție și șef laborator din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Întrucât acest proiect presupune desemnarea unei persoane ca reprezentant în cele 9 (nouă) comisii de examinare, este necesar să recurgem la vot secret.

Vă prezint următoarea procedură de vot:

Fiecare consilier va primi un buletin de vot pe care este înscris numele persoanei propuse. Intrând în cabină, va fi barat printr-o linie orizontală numele candidatului dacă persoana care votează **NU** dorește să îl aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele persoanei propuse dacă dorește să o aleagă.

Se va exprima câte o singură opțiune „pentru" pentru fiecare din cele nouă comisii.
Supun la vot această propunere:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru", propunerile au fost aprobate.

Vă prezint propunerea grupului de consilieri pe care îl reprezint în persoana domnului Cătălin Chiței, administratorul public al județului Neamț pentru:

A. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Chirurgie Generală
B. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Boli Infecțioase
C. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Oncologie Medicală
D. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Ortopedie și Traumatologie
E. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Obstetrică-Ginecologie
F. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Neurologie
G. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție Cardiologie

H. comisia pentru ocuparea funcției de șef Laborator Radiologie și Imagistică Medicală

I. comisia pentru ocuparea funcției de șef Secție ORL

Dacă aveți alte propuneri?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Vreau să vă întreb dacă e obligatoriu ca persoana care trebuie să ne reprezinte în toate comisiile de examinare ar trebui să fie din aparatul tehnic sau poate fi și consilier județean?

Doamnul Ionel Arsene-Doamna Veronica Vasiliu?

Doamna Veronica Vasiliu (director al Direcției de Management din cadrul Consiliului Județean Neamț) – În Ordinul 1406/2006 potrivit căruia organizăm aceste concursuri se spune așa: „Reprezentantul autorității în a cărui subordine se află unitatea sanitară", pe lângă directorul medical, profesorul universitar ș.a.m.d., reprezentantul autorității în a cărei subordine de află autoritatea sanitară publică.

Domnul Ionel Arsene - Deci ar trebui să fie funcționar al Consiliului Județean?

Domnul Veronica Vasiliu – Cred că am nevoie de sprijin juridic aici.

Domnul Florin Adrian Hopșa – N-am nicio problemă să fie administratorul public. Dacă desemnăm o persoană din aparatul de specialitate aș vrea să fac un amendament iar în fiecare comisie să fie doi observatori, consilieri județeni, fără drept de vot, doar observatori.

Domnul Ionel Arsene- Dacă legea ne permite, sunt de acord.

Doamna Veronica Vasiliu- Eu vreau să vă precizez faptul că am făcut o adresă la Ministerul Sănătății.

Domnul Ionel Arsene- Știu, pentru că și eu am făcut chestia aceasta când au solicitat cei din presă, nu știu de unde și am zis să fie și de la noi și de la presă, de la toată lume.

Doamna Veronica Vasiliu – Deci noi am primit un răspuns, dar atâta timp cât legea nu permite observatori așa cum este la concursul pentru ocupare a postului de manager unde se specifică clar la directorul medical, ceilalți directori din comitetul director și șefi de secții legea nu prevede prezența observatorilor.

Domnul Ionel Arsene - Deși doamna Veronica, aici ar trebui să găsim o soluție, sigur e bine că ați întrebat la minister și trebuie să vedem și de ce ne interzice ministerul petntru că până la urmă venim cu o chestiune în plus nu în minus.

Doamna Veronica Vasiliu – Și totul este transparent!

Domnul Ionel Arsene -Dacă vrem să scăpăm odată de toată povestea aceasta cum că „în spital concursurile sunt cu șpăgi", să lăsăm să fie și reprezentanți dintre consilierii județeni și din presă.

Doamna Veronica Vasiliu- În același timp trebuie să fim atenți: candidații să nu facă contestații cu legea în mână, atâta vreme cât legea nu permite prezența observatorilor, așa cum este la concursul de manager, evident că vor veni cu contestații. De aceea am și

cerut punctul de vedere al ministerului. Pe 15 decembrie este o lună de zile, poate vom primi răspunsul.

Domnul Ionel Arsene - Dacă nu, putem face o solicitare către ministru să modifice Ordinul ministrului pe organizarea concursurilor și să accepte.

Doamna Veronica Vasiliu – Prezența observatorilor, tocmai în ideea de a fi transparență. Putem face și asta.

Domnul Ionel Arsene – Bun, propunerea noastră este domnul Cătălin Chiței.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Când ar trebui să aibă loc toate concursurile?

Doamna Veronica Vasiliu – Pot să răspund eu? Undeva în luna ianuarie, calendarul concursului clar nu este stabilit până spitalul nu are comisia avizată de noi, dar sunt 3 luni de zile în ianuarie de la publicarea în Revista „Viața Medicală". Acesta este termenul maxim în care se organizează concursurile.

Domnul Ionel Arsene- Deci avem timp să modificăm ordinul ministrului, dacă vrem să facem chestia asta, ceea ce eu zic, iar dacă vom contribui cu toții, putem să o facem. Este o idee binevenită și inclusiv cei din presa, aici de față, au solicitat chestia aceasta. Ne ajută și pe noi să scăpăm odată de această problemă.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Ok, aparatul tehnic să trimită până la sfârșitul săptămânii solicitarea la minister.

Domnul Ionle Arsene - Înțeleg că ați trimis-o.

Doamna Veronica Vasiliu – Noi am trimis pentru observatori. Pe 15 decembrie se împlinește o lună de când am trimis-o, deci în mod normal în 30 de zile așteptăm răspunsul.

Domnul Ionel Arsene – Atunci așteptăm răspunsul de la minister, în caz negativ facem o solicitare să modifice ordinul de ministru și apoi vedem. Aici, colegii de la PNL ne pot ajuta și dacă putem modifica ordinul de ministru, atunci va fi perfect.

Propunerea noastră este domnul Cătălin Chiței. Dacă aveți altă propunere?

Domnul Florin Adrian Hopșa – Nu avem.

Domnul Ionel Arsene – Atunci o să vă propun să votăm după punctul Diverse, dacă sunteți de acord.

(Toți consilierii județeni au fost de acord)

Domnul Ionel Arsene -Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

VI. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.220/2018 privind avizarea comisiilor de concurs/examen, respectiv a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcțiilor de director medical și director de îngrijiri din cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – La acest proiect de hotărâre există un amendament:

Prin adresa Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ nr. 40.204/10.12.2019 şi Decizia nr. 912/10.12.2019, ni s-a adus la cunoştinţă faptul că doamna Anca Brîndușa Movilă, având calitatea de membru în cadrul comisiei de concurs/examen organizat pentru ocuparea funcţiei de director de îngrijiri din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ, a fost înlocuită cu doamna Mirela Grădinaru, reprezentant al Direcţiei de Sănătate Publică Neamţ.

În consecinţă art. 1 din proiectul de hotărâre se modifică şi completează urmând a avea următoarea formă:

"**Art.1: (1)** Se modifică alin. (1) al art. 2. din Hotărârea Consiliului Judeţean Neamţ nr. 220/2018 privind avizarea comisiilor de concurs/examen, respectiv a comisiilor de soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiilor de director medical şi director de îngrijiri din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ, cu modificările ulterioare, în sensul înlocuirii doamnei Anca Brîndușa Movilă cu doamna Mirela Grădinaru, în calitate de membru în cadrul comisiei de concurs/examen organizat pentru ocuparea funcţiei de director îngrijiri din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ, precum şi în sensul înlocuirii doamnei Carmen Nicoleta Moroşan cu doamna Ramona Cipriana Sorlescu, în calitate de secretar al aceleaşi comisii.

(2) Se modifică alin. (2) al art. 2 din Hotărârea Consiliului Judeţean Neamţ nr. 220/2018 privind avizarea comisiilor de concurs/examen, respectiv a comisiilor de soluţionare a contestaţiilor pentru ocuparea funcţiilor de director medical şi director de îngrijiri din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ, cu modificările ulterioare, în sensul înlocuirii doamnei Carmen Nicoleta Moroşan cu doamna Ramona Cipriana Sorlescu, în calitate de secretar al comisiei de soluţionare a contestaţiilor depuse în cadrul concursului/examenului organizat pentru ocuparea funcţiei de director de îngrijiri din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra Neamţ".

Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" amendamentul a fost aprobat.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

VII. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei şi a statului de funcţii ale Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Neamţ.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule președinte, dacă-mi permiteți: la acest capitol observăm că Hotarârea Consiliului Director datează din data de 16.10. Sigur se referă la mărirea schemei de personal a D.G.A.S.P.C., înștiințarea către Consiliul Județean a fost trimisă după mai mult de o lună de zile. Nu știm de ce, probabil o să aflăm și asta puteți afla dumneavoastră prin interpelare directă și eventual să ne informați și pe noi. Și cred că este unul din punctele importante ale ordinii de zi care ar fi putut să facă obiectul unei ședințe din luna anterioară împreună cu alte puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Ionel Arsene – Luna trecută n-au fost proiecte de promovat pe ordinea de zi și cu toată dragostea știu că pe unii din noi îi doare dar totuși eu zic că dacă n-am avut ce să facem nu trebuia să ne mai întâlnim, cu banii aceia mai facem ceva lucrări prin județ.

Domnul Cristian Ungurianu – Deci înștiințările pentru inițierea de hotărâri de Consiliu Județean au fost pe data de: 4, 6, 19, 11, 15, 14 toate ale lunii noiembrie. Dar eu cred că toate erau urgente și toate trebuiau puse pe ordinea de zi.

Domnul Ionel Arsene - Nu.

Domnul Cristian Ungurianu – Niciunul nu era urgent. E bine de remarcat că personalul aferent casele de regim familial nu sunt o urgență pentru președintele Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene- Ne ocupăm de tot ceea ce trebuie, domnule Ungurianu. Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abține cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

VIII. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al masei verzi obținută de pe pajiști permanente, valabil pe anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

IX. Proiect de hotărâre privind stabilirea preţurilor medii ale produselor agricole, necesare evaluării în lei a arendei achitate în natură, valabile pentru anul 2020.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

X. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor tarife din competenţa de aprobare a Consiliului Judeţean Neamţ

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Florine Grumezescu – comisia servicii publice – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XI. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;
Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Doamna Mihaela-Elena Isciuc- Domnule președinte, avem un amendament!
Domnul Ionel Arsene – Da, vă rog!

Doamna Mihaela-Elena Isciuc- Mi s-ar părea de bun augur ca cei 1500 lei cu care se autopremiază domnul director al Direcției Județene pentru Sport și Tineret Neamț să o trecem în bugetul județului. Să lăsăm doar 58.500.

Fac amendamentul: Art. 1, alin. 2: „Se aprobă contribuția financiară a județului Neamț, în cuantum de 58.500 lei, în vederea realizării acțiunii de interes public de la alin.1."

Consider că sportivii sunt mai puțin premiați decât domnul director și ar trebui să...

Domnul Ionel Arsene – Bine. Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi "pentru" amendamentul a fost aprobat.

Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XII. Proiect de hotărâre pentru aprobarea asocierii cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel – comisia cultură – aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene -Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XIII. Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetare la data de 3 decembrie 2019.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 16 voturi „pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoș-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma Mihai-Florin,

Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian) și 14 abțineri (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Ungurianu Cristian) și o neparticipare la vot (Dumitrașcu Dionisie), hotărârea nu a fost adoptată.

XIV. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț, pe anul 2019.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene – La acest proiect de hotărâre există un amendament.

Domnul Florin Adrian Hopșa – O să vreau să fac și eu un amendament.

Domnul Ionel Arsene – Imediat, după ce îl supun la vot.

1. Urmare primirii de la Consiliul Concurenței a Avizului nr.16571/11.12.2019 referitor la proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor individual de minimis în favoarea SC TROLEIBUZUL SA, Bugetul local al Județului Neamț se modifică după cum urmează:

- Se majorează cu suma de 946 mii lei prevederile bugetare la capitolul 84.02 "Transporturi", subcapitolul 84.02.03.02 "Transport în comun", titlul 72 "Active financiare", alineatul 72.01.01 "Participarea la capitalul social al societăților comerciale".

- Se diminuează cu suma de 564 mii lei prevederile bugetare la capitolul 70.02 "Locuințe, servicii și dezvoltare publică", titlul 55 "Alte transferuri", alineatul 55.02.04 "Alte transferuri curente în străinătate" (sumă aprobată conform art. 35^1_din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, pentru finanțarea unor proiecte propuse de către autoritățile administrației publice locale din Republica Moldova și care nu a fost utilizată în anul 2019).

- Se diminuează cu suma de 382 mii lei prevederile bugetare la capitolul 67.02 "Cultură, recreere și religie", subcapitolul " Alte servicii în domeniile culturii, recreerii si religiei", titlul 59 "Alte cheltuieli", articolul 59.11 "Asociații și fundații" (au fost economii la finanțările acordate în baza Legii 350/2005 și asocieri în domeniul cultural și sportiv)

2. Pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap (dobânzi și transport), se suplimentează cu 6 mii lei Bugetul local al Județului Neamț, astfel:

- La partea de venituri la Subvenții de la bugetul de stat - Finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap (42.02.21);

- La partea de cheltuieli la capitolul bugetar 68.02 "Asigurări și asistență socială", subcapitolul 68.02.05 " Asistență socială în caz de invaliditate", titlul 57 "Asistență socială", alineatul 57.02.02 "Ajutoare sociale în natură".

Se modifică în mod corespunzător anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Judeţului Neamţ pe anul 2019.

Domnul Ionel Arsene – Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 30 voturi "pentru" și o neparticipare la vot (Dumitrașcu Dionisie), amendamentul a fost aprobat.

Vă rog domnule Hopșa, amendamentul.

Domnul Florin Adrian Hopșa – La Centrul "Carmen Saeculare" se majorează suma cu 550.000 lei și aș vrea să fac un amendament: ca suma să fie 400.000 lei. Având în vedere că și în anii trecuți s-au luat căsuțe și ornamente ș.a.m.d.consider că

Domnul Ionle Arsene - Adică diminuați cu 150.000.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Diminuare cu 150.000. „Solicit diminuarea sumei de 550.000 lei alocată Centrului pentru Cultură și Arte "Carmen Saeculare" Neamț cu 150.000 lei (pentru cheltuieli cu bunuri și servicii, respectiv organizarea Târgului de Crăciun 2019), iar suma să fie distribuită la Capitolul „Investiții".

Domnul Ionel Arsene – Doamna Nastasă este aici? Te descurci cu 400.000?

Doamna Carmen - Elena Nastasă (managerul Centrului pentru Cultură și Arte "Carmen Saeculare" Neamț) - Dintr-un studiu recent a reieșit faptul că pentru un târg decent de Crăciun ar trebui vreo 10 miliarde, 1 milion de lei. Dacă dumneavoastră considerați că e destul 4 miliarde mai suplimentăm noi ce mai ave, din veniturile proprii.

Domnul Ionel Arsene – Hai mai găsiți voi.

Doamna Carmen - Elena Nastasă– Încercăm.

Domnul Ionel Arsene – Vă supun la vot amendamentul.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Vă spun și pentru la anul, dacă o să fim în aceeași componență o să fac alt amendament, ca suma să fie din ce în ce mai mică până când Târgul de Crăciun o să se autofinanțeze.

Domnul Ionel Arsene – Asta este și ideea! Supun la vot amendamentul domnului Florin-Adrian Hopșa:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 31 voturi "pentru" amendamentul a fost aprobat.

Domnul Cristian Ungurianu – Domnul președinte, am și eu un amendament (microfonie) Probabil că o să trebuiască să închid instalația.

Domnul Ionel Arsene - Cât să mai poată și el?

Domnul Cristian Ungurianu – Cât să mai suporte? Ne uităm pe materialele de la rectificarea de buget și observăm cu neplăcută surprindere, eu cel puțin neutilizarea unor

sume alocate pentru drepturile copiilor cu CES din învățământul de masă, din învățământul special, noi nu avem în subordine învățământ de masă și în special observăm o sumă foarte mare la Roman în speță 170.000 lei care nu a fost utilizată în cursul anului 2019. Discutând cu doamna director, înțeleg că ea nefiind utilizată până la data aceasta, nu mai pot fi alocați acei bani pentru drepturile copiilor care frecventează

Domnul Ionel Arsene – Atât au cheltuit. Nu noi i-am luat, ei ni i-au dat înapoi.

Domnul Cristian Ungurianu – Aici voiam să ajung. Dumneavoastră puteți dispune prin dispoziție ca directorul școlii speciale de la Roman să facă o procedură de lucru în așa fel încât copiii care au dreptul legal să benficieze de aceste sume ar trebui să fie înștiințați la începutul anului școlar pentru că este o practică aproape abuzivă n-aș spune neapărat ilegală, dar e total anormal ca tu să ai niște bani alocați în buget și să nu înștiințezi familiile și apărținătorii de

Domnul Ionel Arsene – Eu înțeleg că este procedură doar că dacă părinții nu cer!

Domnul Cristian Ungurianu- Este obligația instituției să aducă la cunoștința oamenilor că ei pot beneficia de aceste drepturi. E exact ca la materiile auxiliare.

Domnul Ionel Arsene- Am înțeles, dar eu nu cred că Centrul de la Roman n-a adus la cunoștință

Domnul Cristian Ungurianu – Vă garantez că nici în 2018, nici în 2019 aceste drepturi nu s-au dat, drept dovadă.

Domnul Ionel Arsene - Ce avem în buget cu sumele acelea le-am primit de la centre înapoi pentru că nu i-au cheltuit și nu le mai trebuie.

Domnul Cristian Ungurianu – Eu vă spun că e o practică (neinteligibil). Practic acești bani nu au fost dați către copiii cu cerințe educaționale speciale.

Domnul Ionel Arsene – Și cum propuneți dumneavoastră să facem, domnule Ungurianu?

Domnul Cristian Ungurianu – Astăzi, doamna director Bosovici spune că acei bani nu mai pot fi cheltuiți pentru anul școlar în curs. E adevărat doamna director? Am discutat la comisie.

Doamna Adriana - Elena Bosovici (director general al Direcției Generale Buget-Finanțe din cadrul Consiliului Județean Neamț) - Dacă aveau depuse dosare părinții, banii se plăteau. Sunt sigură de asta.

Domnul Cristian Ungurianu – Nu știu unde ați văzut dumneavoastră procedură de a depune cerere decât obligativitatea directorului de a înștiința persoanele de acele drepturi. E singura unitate școlară din județ care nu acordă aceste drepturi, să știți. Nu mai spunem de mărirea lor cu 50% cum prevede legea. Aceea este o altă discuție și o s-o purtăm la momentul respectiv și pe suma mărită cu 50%.

Domnul Ionel Arsene- Da, o să facem o discuție cu domnul director de acolo și o să întrebăm de ce nu i-a cheltuit.

Domnul Neculai Pușcașu - Avem reprezentanți în Consiliul de Administrație.

Domnul Ionel Arsene- Cine este în Consiliul de Administrație de acolo?

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Eu cu domnul Baciu. O să-l întrebăm.

Domnul Ionel Arsene - Preluați.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Dacă o să ne cheme la ședință.

Domnul Ionel Arsene - Mai vreți ceva, domnule Ungurianu?

Domnul Cristian Ungurianu – Da, deci aș fi vrut să fac amendament în sensul păstrării acestor sume în bugetul instituției școlare. Doamna director spune că legea nu ne permite.

Domnul Ionel Arsene – Încălcăm legea.

Domnul Cristian Ungurianu – Cu atât mai mult. Dar prin dispoziția președintelui se poate aduce...

Domnul Ionel Arsene - Să o încalc eu.

Domnul Cristian Ungurianu - O reglementare ca directorul să înștiințeze familiile.

Domnul Ionel Arsene - Acum fără glumă, asta putem să facem, să vorbim cu directorul să înștiințeze, să facă, dar cu banii să nu-i trecem, aici încălcăm legea și nici eu nu pot să fac pentru că aș încălca-o eu. Vedem pe viitor ce o fi.

Domnul Cristian Ungurianu - N-am făcut amendament în sensul ăsta, doar voiam să aduc în lumina opiniei publice (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene - Ceea ce-i foarte bine.

Domnul Florin-Adrian Hopșa – Ar fi normal ca în termen de o săptămână domnul director să facă o informare Consiliului Județean și să spună și prevederile legale care-l obligau, dacă-l obligau sau nu, și de ce nu i-a cheltuit.

Domnul Ionel Arsene- Avem membri în Consiliul de Administrație, haideți să le dăm de treabă.

Domnul Florin Adrian Hopșa -Au treabă, dar numai să...

Domnul Vasile Baciu -N-am fost chemați la ședință.

Domnul Eduard Corduneanu – Puteați merge acolo, aveți calitatea care vă dă dreptul.

Domnul Ionel Arsene - Puteți merge oricând să-i verificați. Vă ocupați de chestiunea aceasta.

Domnul Florin Adrian Hopșa - O întrebare: amendamentele pe care le fac în plen trebuie să le fac și în scris?

Doamna Daniela Soroceanu – Corect.

Domnul Florin Adrian Hopșa - Păi atunci de ce mai sunt în plen?

Doamna Daniela Soroceanu - Sunt asumate. Trebuie să le redactăm exact în varianta dumneavoastră.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Vreau să vă întreb dacă există în sală cineva de la „TROLEIBUZUL"? E un proiect vital pentru ei și poate mai discutăm și le mai punem câteva întrebări.

Domnul Ionel Arsene - Este AGA aici. Doamna de ce n-a venit?

Domnul Valentin Constantin Stavarache – Era corect să vină cineva de acolo.

Domnul Florin Adrian Hopșa – Este un proiect vital, vrem să-i ajutăm, să le dăm o mână de ajutor și nu vine nimeni din conducerea executivă.

Domnul Ionel Arsene - A fost astăzi pe aici.

Domnul Neculai Pușcașu - Nu luăm apărarea directoarei, Doamne iartă-mă, dar femeia este responsabilă,

Domnul Radu Tudorel - Cred că n-a fost anunțată.

Domnul Neculai Pușcașu - 4-5 adrese are de sprijin.

Domnul Ionel Arsene - Important este că am găsit soluții și că am primit astăzi după amiază avizul de la Consiliul Concurenței și-i putem ajuta, pentru că altfel nu puteam să-i ajutăm.

Domnul Valentin Constantin Stavarache – De asta am considerat că a fost unde trebuia și (neinteligibil)

Domnul Neculai Pușcașu -Este bine să fie ajutat „TROLEIBUZUL" pentru că au autobuzele luate în leasing și (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi "pentru" și o neparticipare la vot (Dumitrașcu Dionisie), hotărârea a fost adoptată.

XV. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru un obiectiv de investiții de interes public județean.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget- aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel -comisia cultură- aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism -aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Mihai-Doru Stoica – Domnule președinte poate ne explică și nouă cineva ce se întâmplă cu propunerea dumneavoastră la acest proiect de hotărâre, dat fiind faptul că el e început undeva prin anul 2012, 2013. Să înțelegem și noi ce se întâmplă. Ne-am uitat pe portalul justiției și am văzut că astăzi în primă instanță, fostul constructor, pentru că despre asta e vorba, a pierdut. Acum procesul va continua. Să nu ne trezim că se suprapun sumele, noi suplimentăm și trebuie să-i dăm și constructorului și alocăm și investiții. Dacă ne poate cineva explica mai pe larg.

Domnul Ionel Arsene – Din aparatul tehnic, domnul Dan Vasile Constantin.

Domnul Dan Vasile Constantin - Proiectul este început în 2012, este semnat contractul de execuție în 2016, a ajuns la maturitate anul acesta în luna mai, contractul a

ajuns la final dar obiectivul n-a fost realizat din vina parțială a constructorului și din niște vicii de proiectare.

Suma pe care ați văzut-o dumneavoastră în buget de 3.950.000 lei este cuprinsă din restul de executat, preț care este în bugetul pe anul acesta al județului de 1.400.000, lucrările din dispozițiile de șantier de la 1 la 7 care fac parte din proiect aproximativ 900.000 lei, actualizarea documentației cu privire la legislația în vigoare, apărută, modificările după Ordonanța 114, după „Colectiv", ISU, plus solicitările secției.

În legătură cu procesul de care vorbiți și dumneavoastră este un proces pe care asocierea (neinteligibil) l-a înaintat către spital solicitând o parte din lucrările executate din dispozițiile de șantier de la 1 la 4 care n-au putut fi decontate întrucât suma din buget trecută la „Diverse și neprevăzute" a fost consumată. Acesta a fost și motivul pentru care constructorul a pierdut întrucât spitalul i-a anunțat în timp util pe parcursul contractului că pot să lucreze din dispozițiile de șantier până la suma de 113.000 lei. Ei au lucrat în plus și de aceea instanța le-a respins.

Domnul Ionel Arsene – Adică ei au avut notificări să nu depășească 113.000 lei și au făcut în plus.

Domnul Dan Vasile Constantin- Da. Vor putea să-și recupereze suma printr-o altă acțiune în instanță pentru îmbogățire fără just temei. Lucrurile sunt cunoscute, sunt discutate cu constructorul.

Domnul Doru-Mihai Stoica – Decizia care stă la baza unei suplimentări de sume în condițiile de astăzi, în condițiile date când dirigintele de șantier, înțeleg că nu mai e. Nu? Cel care a semnat aceste situații de lucrări și dispoziții de șantier, însușite, dirigintele fiind reprezentantul beneficiarului în teritoriu, în șantier, trebuiesc fundamentate cred eu de o expertiză. Diriginte cine e acolo? Mai există?

Domnul Dan Vasile Constantin- Există expertiză. Tocmai această documentație de avizare a lucrărilor de intervenție, una din piese este o expertiză care a constatat stadiul lucrărilor și necesitatea acelor lucrărilor. Dispozițiile de șantier de la 1-7 au fost vizate de dirigintele de șantier și de reprezentantul spitalului care era abilitat pentru această lucrare din păcate Dumnezeu să-l odihnească inginerul Neacșu nu mai este.

Domnul Doru-Mihai Stoica –A plecat la Domnul! Asta știu. De asta am întrebat. În contradictoriu semnătura domnului diriginte de atunci, Dumnezeu să-l ierte și noi sau spitalul cu acele cantități că asta de fapt contestă fostul constructor în instanță spitalul refuză să-și însușească, cantitățile, constructorul se prelevă de semnătura dirigintelui, reprezentantul spitalului în teritoriu pe perioada derulării contractului de execuție.

Domnul Dan Vasile Constantin - Toată lumea este de acord că lucrările sunt necesare trebuiau să fie executate dar s-a depășit suma maximă din buget la Capitolul „Diverse și neprevăzute". De-a lungul timpului au fost discuții juridice cu asocierea care se execută și nu s-a ajuns la un punct comun. Acesta a fost și motivul pentru care ei au sistat lucrările și pentru care ne-am dus în instanță și urmează ca și spitalul e posibil să se adreseze instanței pentru daune-interese împotriva asocierii care a lucrat la acest contract. Deci nu

contestă nimeni cantități. Nu există contestații de genul acesta ci doar faptul că nu au avut cum să fie decontate pentru că s-a depășit suma maximă din buget.

Domnul Doru-Mihai Stoica – Eu sau noi nu avem intenția de a bloca această investiție. Mă gândesc și vă întreb dacă-mi permiteți ca nu cumva să fim nevoiți de instanță mai târziu să plătim și constructorului și noi astăzi să aprobăm această sumă că de fapt aprobarea de astăzi duce la continuarea lucrărilor printr-o nouă procedură de achiziție, înțeleg.

Doamna Adriana-Elena Bosovici – Da.

Domnul Doru-Mihai Stoica – Și implicit derularea execuției lucrărilor în continuare. De asta vă spun. Nu știu, mie nu mi se pare ortodox că nu avem o decizie definitivă. O să ne trezim că se dublează cerința prin hotărâre și noi astăzi acordăm această sumă, existentă de fapt în buget.

Domnul Dan Vasile Constantin - Nu se pune această problemă întrucât sumele care sunt solicitate de către constructor exced acești 3.950.000. În momentul în care va exista o acțiune în instanță și constructorul va câștiga va fi plătit cu suma respectivă pentru că sunt lucrări care sunt executate.

Domnul Ionel Arsene -Mihai, nu putem sta cu lucrarea aceea așa pentru că vorbim de Pediatrie, vorbim de o lucrare care trebuie să continue și oricum suma pe care ei o cer acolo, cu care ne judecăm excede suma cealaltă pe care trebuia să o cheltuim ca să ne terminăm treaba acolo. Înțelegi? Adică nu e vorba de aceeași sumă.

Domnul Florin Adrian Hopșa -Suntem de acord cu dumneavoastră, cred că toată lumea e de acord cu ce spuneți dumneavoastră referitor la faptul că blocăm lucrările la Secția de Pediatrie. De aceea propun ca informarea să ne fie făcută în scris până mâine și tot mâine să facem o altă ședință extraordinară la ora 15 și fără nicio problemă să fie informarea făcută cu toate aspectele: ce a solicitat constructorul, care a fost apărarea Consiliului Județean să vedem toate detaliile astea. Să nu ne trezim exact cum zicea și colegul meu, domnul Stoica cu lucruri plătite de două ori.

Domnul Ionel Arsene - Nu există așa ceva. Aparatul Consiliului Județean și proiectul pe care președintele Consiliului Județean l-a semnat nu vi-l aduce aici ca să vă inducă în eroare sau să vă pună într-o culpă cu orice parte, că este o societate comercială, că este altcineva. Eu o să vă supun la vot proiectul de hotărâre, dacă dumneavoastră nu o să vreți, după care o să ziceți iar că spun că nu dați bani la spital și nu știu ce, dar dacă dumneavoastră așa vreți.

Domnul Florin Adrian Hopșa – E fake news. Suntem obișnuiți cu așa ceva.

Domnul Ionel Arsene - Eu oricum o să zic. Nu am cum să ratez chestia aceasta.

Domnul Mihai Doru Stoica - Eu cred că am vorbit destul de clar și nu am arătat niciunde în exprimarea mea că doresc blocarea.

Domnul Ionel Arsene – Eu ți-am înțeles temerea Mihai, dar nu e cazul. Vă supun la vot proiectul de hotărâre, dacă dumneavoastră o să vreți să votați, votați, dacă nu eu oricum o să-l votez.

Domnul Cristian Ungurianu – Domnule preşedinte, dacă-mi permiteţi totuşi la punctul acesta, rog aparatul tehnic să ne aducă dosarul tehnic pe care trebuia să-l studiem în 10 minute.

Domnul Florin Adrian Hopşa – Dar poate să vi-l arate.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – 10 minute am avut.

Domnul Ionel Arsene -Vreţi să facem o pauză de 10 minute?

Domnul Florin Adrian Hopşa – Staţi puţin! Cum să facem pauză de 10 minute? E dosar de 500 de pagini, 30 de (neinteligibil)

Domnul Cristian Ungurianu – Staţi o secundă, domnule preşedinte n-aţi înţeles. Eu vreau să -l vadă lumea pentru că acel dosar costă 910.000 lei. Atenţiune dosarul respectiv, adică diferenţa între construcţii montaj şi total sumă înseamnă 910.000 lei. Vreau să arăt publicului pe ce cheltuie Consiliul Judeţean 910.000 lei.

Domnul Florin Adrian Hopşa- Acesta este dosarul.

Domnul Cristian Ungurianu – Uitaţi, acesta este dosarul pe care se cheltuie 910.000 lei şi noi trebuie să-l studiem în 10 minute înainte de şedinţă.

Domnul Ionel Arsene- Un om deştept se uită repede pe el.

Domnul Mihai-Doru Stoica - Domnule preşedinte, aşa cum spunea şi colegul meu domnul Hopşa, haideţi să primim în scris toate explicaţiile cu privire la ce spuneam şi-i dăm curs fără probleme.

Domnul Florin Adrian Hopşa- Mâine la ora 15, facem extraordinară.

Domnul Dan Vasile Constantin- Afirmaţia că acest dosar costă 910.000 lei este falsă.

Domnul Ionel Arsene - Ne-am obişnuit cu astfel de afirmaţii.

Domnul Dan Vasile Constantin -În buget au existat şi există 44.950 lei, atâta a costat expertiza şi întocmirea documentaţiei.

Domnul Cristian Ungurianu- Domnule reprezentant al Consiliului Judeţean în Consiliul de Administraţie al spitalului, totuşi diferenţa între 3.953.000 lei şi 3.043.000 lei este de 910.000 lei. Uzanţele spun că cheltuielile, altele decât cele de construcţii montaj, sunt cam de 10%. Aici sunt de cam 30 %.

Domnul Dan Vasile Constantin – Uitaţi-vă exact pe proiectul de hotărâre.

Domnul Cristian Ungurianu- Dacă ni l-aţi fi dat din timp am fi putut studia. Deocamdată eu consider că acel dosar costă 910.000 lei. Dacă l-aţi ştiut dumneavoastră şi (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Bun domnilor, deci nu vreţi să continuăm lucrările la Pediatrie, eu o să vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abţine cineva?

Cu 16 voturi "pentru" (Arsene Ionel, Afloari Mihai, Andoni Dragoş-Nicolae, Apostoae Ilie, Baciu Vasile, Boacă Dan, Bourceanu Adrian, Corduneanu Eduard, Cosma

Mihai-Florin, Diaconu Adrian, Grumezescu Florin, Onu Bogdan, Pușcașu Neculai, Radu Tudorel, Asaftei Ion, Luca Iulian) și 15 abțineri (Acatrinei Dumitru, Aciocârlănoae Aurel, Agăleanu Corneliu-Lucian, Azoiței Lăcrămioara, Banu Gabriela, Buhușanu Bogdan, Ciudin Mircea, Dumitrașcu Dionisie, Hopșa Florin-Adrian, Isciuc Mihaela-Elena, Nechita Marius-Mihai, Stavarache Valentin-Constantin, Stoica Mihai-Doru, Dulamă Laurențiu-Cristinel, Ungurianu Cristian), hotărârea a fost adoptată.

Domnul Florin Adrian Hopșa- Și după ședință ieșiți cu fake news.

Domnul Ionel Arsene - Consilierii PNL nu vor să continuăm lucrările la Pediatrie. Asta este!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Domnul președinte, știți că acum 2 ani de zile făceați poze cu alt constructor?

Domnul Ionel Arsene – Haideți să terminăm ordinea de zi, la Diverse discutăm.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ați uitat de acela. Făceați poze cu el în halat alb și acum nu mai e bun.

Domnul Ionel Arsene – A, la cei prezenți! Proiectul a trecut! Îmi pare rău, ați avut ghinion!

XVI. Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar unor unități de cult din județul Neamț aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;

Domnul Radu Tudorel - comisia cultură - aviz favorabil;

Domnul Aurel Aciocârlănoae – comisia urbanism -aviz favorabil;

Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.

Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

Domnul Mihai Doru Stoica - Sunteți nervos, domnule președinte!

Domnul Ionle Arsene - Mă gândeam cum nu vreți voi să votați banii pentru copii la Pediatrie. Chestia aceasta este peste puterea mea!

Domnul Mihai Doru Stoica - Domnule președinte, norocul dumneavoastră că vorbim toți limba română!

Domnul Ionel Arsene- Ar fi bine să vorbim toți, Mihai! Trecem la următorul punct:

XVII. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor individual de minimis în favoarea Societății Comerciale TROLEIBUZUL S.A.

Domnul Ionel Arsene - Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - aviz favorabil;
Domnul Florin Grumezescu – comisia servicii publice- aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – aviz favorabil.
Domnul Ionel Arsene - Vă supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru"?
Cine este „împotrivă"?
Se abţine cineva?
Cu 30 voturi "pentru" și o neparticipare la vot (Dumitrașcu Dionisie), hotărârea a fost adoptată.

Rog comisia de validare să demareze procedura de vot.

(pauză)

Secretarul general al județului face apelul nominal al consilierilor judeţeni care îşi exercită votul în cabină.

Membrii comisiei de numărare a voturilor se retrag pentru a număra voturile exprimate.

(pauză)

Reluarea lucrărilor şedinţei.

Domnul Ionel Arsene - Invit preşedintele Comisiei de validare, să ne prezinte rezultatul votului secret pentru punctul V (Proiectul de hotărâre privind unele măsuri de organizare a comisiilor de examinare pentru ocuparea unor funcţii de şef secţie şi şef laborator din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ) al ordinii de zi.

Domnul Nicolae Pușcașu – Proces verbal privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisiile de examinare pentru ocuparea unor funcţii de şef secţie şi şef laborator din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de validare s-a întrunit în sedinţă astăzi, 11 decembrie 2019, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în comisiile de examinare pentru ocuparea unor funcţii de şef secţie şi şef laborator din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Piatra-Neamţ.

A fost propus și înscris pe buletinele de vot domnul Cătălin Chiței pentru:
A. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Chirurgie Generală
B. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Boli Infecțioase

C. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Oncologie Medicală
D. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Ortopedie și Traumatologie
E. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Obstetrică-Ginecologie
F. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Neurologie
G. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Cardiologie
H. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Laborator Radiologie și Imagistică Medicală
I. comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție ORL

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, s-au constatat următoarele: au fost 31 voturi exprimate, 31 voturi sunt valabile, nu au fost voturi nule.

S-au obținut următoarele rezultate:

A. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Chirurgie Generală: Cătălin Chiței 26 voturi „pentru";

B. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Boli Infecțioase: Cătălin Chiței 25 voturi „pentru";

C. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Oncologie Medicală: Cătălin Chiței 25 voturi „pentru":

D. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Ortopedie și Traumatologie: Cătălin Chiței 26 voturi „pentru";

E. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Obstetrică-Ginecologie: Cătălin Chiței 26 voturi „pentru";

F. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Neurologie: Cătălin Chiței 26 voturi „pentru";

G. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Cardiologie: Cătălin Chiței 26 voturi „pentru";

H. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Laborator Radiologie și Imagistică Medicală:
Cătălin Chiței 25 voturi „pentru";

I. Pentru comisia de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție ORL: Cătălin Chiței 25 voturi „pentru".

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea consilierilor prezenți, comisia de validare constată desemnarea ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț a domnului Cătălin Chiței în cadrul:

A. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Chirurgie Generală,

B. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Boli Infecțioase,

C. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Oncologie Medicală,

D. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Ortopedie și Traumatologie,

E. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Obstetrică-Ginecologie,

F. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Neurologie,

G. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție Cardiologie,

H. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Laborator Radiologie și Imagistică Medicală,

I. Comisiei de evaluare pentru ocuparea funcției de șef Secție ORL.

Au semnat toți cei 5 membri ai comisiei de validare.

Domnul Ionel Arsene - Mulțumesc domnule președinte. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru"?

Cine este „împotrivă"?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată.

XVIII. Diverse.

Domul Ionel Arsene- Dacă aveți de ridicat probleme!Vă rog domnul Luca!

Domnul Iulian Luca -În primul rând vreau să vă felicit domnule președinte pentru nominalizarea din partea Consiliului Uniunii Europene în cadrul Comitetului Regiunilor din România! Consider că este o recunoaștere a meritelor dumneavoastră pentru tot ce ați făcut în cadrul Consiliului Județean și suntem onorați, cel puțin eu, în calitate de consilier pentru aceasă onoare.

Domnul Ionel Arsene - Mulțumesc frumos!

Domnul Iulian Luca – În același timp îi urez doamnei Daniela Soroceanu „Bine a revenit!"

Doamna Daniela Soroceanu – Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene – Bine ați revenit doamna secretar general al județului în plenul Consiliului Județean! Cu toții împărtășim același sentiment, sunt sigur de asta, toți colegii de plen, ceea ce este foarte bine! Vă rog domnule Pușcașu!

Domnul Neculai Pușcașu – Domnule președinte aceleași felicitări și din partea colegior dumneavoastră de partid, de data aceasta și sunt convins și a celorlalți colegi, „Bun venit" și doamnei Soroceanu și aș avea o solicitare: am văzut că s-a deplasat o delegație numeroasă și cu un număr de consilieri județeni, poate n-ar fi lipsit de importanță să ne prezinte și nouă cam ce au făcut ei pe acolo și (neinteligibil). Mulțumesc!

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă – Este un raport făcut, la ședința ordinară va fi prezentat.

Domnul Ionel Arsene- Haideți să-i lăsăm până la ședința ordinară să-l pregătească. Ședința ordinară propun să fie joi 19 decembrie. Va veni și domnul Lupu să ne colinde.

Domnul Eduard Corduneanu - Ora 13,14?

Domnul Ionel Arsene - Cum vreți.

Domnul Cristian Ungurianu- Cu cât mai repede, cu atât mai bine!

Domnul Ionel Arsene - Cu cât mai repede, cu atât se iau banii mai repede! Rămâne ora 14:00 pentru că mai sunt colegi de-ai noștri care mai muncesc!

(Toți consilierii județeni au fost de acord)

Domnul Bogdan Buhușanu – Aș vrea și eu să intervin puțin. În urma solicitărilor unor transportatori de marfă în mod special, aș solicita, aș ruga să faceți o analiză și la Compartimentul control trafic. Nu aș vrea să spun că se întâmplă niște abuzuri dar transportatorii spun că sunt niște lucruri care nu sunt în regulă. Să verificați și dumneavoastră câte procese verbale sunt încheiate, câte sunt contestate, câte sunt pierdute, sunt sesizări din teritoriu și atunci.

Domnul Ionel Arsene -Domnul Conache e aici?

Doamna Adriana -Elena Bosovici- Nu mai este, dar o să-i transmit!

Domnul Ionel Arsene- Da, vă rog să-i transmiteți. E foarte bine să ne spuneți.

Domnul Bogdan Buhușanu -În special la transportatorii de marfă.

Domnul Ionel Arsene -Se fac abuzuri?

Domnul Bogdan Buhușanu – Nu spun că sunt abuzuri! Dar puteți verifica dumneavoastră: procesele verbale sunt temeinic, legal întocmite, câte sunt contestate, câte sunt pierdute.

Domnul Ionel Arsene-Mai sunt și nemulțumiri vizavi de drumurile județene unde am pus o limitare, nu neapărat, o limitare legală acum cât permite drumul a greutății și a vitezei pentru că sunt cel puțin cei din domeniul construcțiilor care cară agregate și le încarcă și ne fac drumurile, noi astăzi le modernizăm după care vin și numai șanțuri găsești pe ele. De aceea, acolo nu avem cum să-i lăsăm. Sigur că încercăm să o rezolvăm.

Domnul Bogdan Buhușanu -Dumneavoastră dacă verificați și găsiți nereguli vă rog să ni le prezentați într-un raport să prezentăm și noi mai departe.

Domnul Ionel Arsene- Notăm și o să cercetăm asta!

Domnul Dumitru Acatrinei- În completarea coleglui nostru Bogdan Buhușanu, aș dori ca să-i întrebați pe cei de la Compartimentul Transporturi să nu uite de atribuțiile (neinteligibil) pentru că ei mai mult se axează pe transport marfă și nu persoane.

Referitor la ceea ce ați menționat dumneavoastră cu viteza și greutatea, nu au în logistică nimic pentru a putea măsura și cântări.

Domnul Ionel Arsene- Au cântare.

Domnul Dumitru Acatrinei – Au cântare dar nu au (neinteligibil)

Domnul Ionel Arsene – Haideți să-i invităm pe 19 decembrie aici, o să-i invit eu pe toți cei de la control trafic și să-i punem să ne răspundă la toate întrebările.

Domnul Dumitru Acatrinei – Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene -Tot la punctul Diverse mai este un Proiect de norme anuale de venit valabile în anul 2020 pentru contribuabilii care realizează venituri din desfășurarea activităților de producție, comerț și prestări servicii, transmis spre consultare de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, prin adresa nr. 21601/2019.

Dacă mai aveți alt subiect la Diverse? Dacă nu, rămâne data de 19 decembrie 2019 ora 14:00 pentru ședința ordinară. Vă mulțumesc!

PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

ÎNTOCMIT,
Olivia SAVA