

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean din 8 decembrie 2022, ora 15:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ionel Arsene. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ionel Arsene - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință nu absentează nimeni.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 34 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarului general al județului (on-line prin aplicația instalată).

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 10 noiembrie 2022.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat (faza Studiu de fezabilitate revizuit), a Notei de fundamentare privind achiziția de echipamente și aparatură medicală, a proiectului de interes județean și a cheltuielilor legate de proiect, pentru obiectivul de investiții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț, județul Neamț”, cu funcțiuni și tehnologii inovative pentru protejarea climei și digitalizare;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană de Sport Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea asocierii cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2022;

Inițiator: Ionel Arsene, președintele Consiliului Județean Neamț

5. Diverse.

Față de ordinea de zi comunicată, propun suplimentarea cu 3 proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Asociere pentru organizarea evenimentului „Festivalul Obiceiurilor și Tradițiilor de Anul Nou” – ediția a X-a;

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei sume din cota de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2022.

Propun ca aceste proiecte suplimentare să fie analizate la punctele 5-7 ale ordinii de zi, urmând ca punctul „Diverse” să fie renumerotat.

Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, renumerotat:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu, secretarul general al județului - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-au anunțat domnii Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan și Laurențiu-Cristinel Dulamă la punctul 4.

Domnul Ionel Arsene – În regulă, intrăm în ordinea de zi! La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat (faza Studiu de fezabilitate revizuit), a Notei de fundamentare privind achiziția de echipamente și aparatură medicală, a proiectului de interes județean și a cheltuielilor legate de proiect, pentru obiectivul de investiții „Construire sediu nou pentru Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț, județul Neamț”, cu funcțiuni și tehnologii inovative pentru protejarea climei și digitalizare.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Răducu-Adrian Păduraru - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană de Sport Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Răducu-Adrian Păduraru - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru aprobarea asocierii cu Inspectoratul Școlar Județean Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Răducu-Adrian Păduraru - comisia culturală – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

La acest proiect a fost formulat un amendament de către grupul de consilieri USR, amendament ce v-a fost comunicat în timp util.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2022.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

La acest proiect de hotărâre am formulat un amendament, ca urmare a celui formulat la proiectul dezbătut anterior. Am dispus ca și acest amendament să vă fie comunicat în timp util, spre a putea fi analizat.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi “pentru” și 3 neparticipări la vot (Bourceanu Adrian, Sorin-Dumitru Cazan și Laurențiu-Cristinel Dulamă), amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi “pentru” și 3 neparticipări (Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan și Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;

Domnul Răducu-Adrian Păduraru - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Arsene Ionel - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 26 voturi „pentru” (Ionel Arsene, Dragoș-Victor Chitic, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Ion Asaftei, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată.

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Asociere pentru organizarea evenimentului „Festivalul Obiceiurilor și Tradițiilor de Anul Nou” – ediția a X-a.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Răducu-Adrian Păduraru - comisia culturală – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Arsene Ionel - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Asaftei Ion - „pentru”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,

- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 26 voturi „pentru” (Ionel Arsene, Dragoș-Victor Chitic, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Ion Asaftei, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hoșșă, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată.

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind repartizarea unei sume din cota de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2022.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache - Domnule președinte, aici, aș dori, să aduc un amendament, chiar dacă, nu am reușit să îl fac în timp util, la comisia, după cum spunea doamna secretar. Dar, din cauza faptului că, timpul în care ne-au fost trimise materialele a fost foarte scurt, în 15 minute trebuia să citim și proiectele suplimentare și să dăm și avizele la comisia, nu am reușit.

Domnul Ionel Arsene – Am înțeles că dumneavoastră vreți să faceți amendamentul în plenul ședinței (neinteligibil)... Aici suntem în plenul ședinței.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – E o greșeală din cauza telefonului, de la autocorect, dacă nu știți.

Domnul Ionel Arsene – Noi suntem îngăduitori, să știți! Vă rog, formulați amendamentul!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Înainte de a formula amendamentul, vreau să și argumentez. După cum știți și dumneavoastră, deoarece am înțeles că a fost făcută o solicitare în sensul acesta, primarul comunei Ceahlău are nevoie de niște bani pentru a putea asigura funcționarea, în continuare, a centrului medico-sanitar , a căminului de bătrâni, pe care îl știm cu toții, din comuna Ceahlău. Acolo sunt bătrâni și din comune învecinate, nu doar din Ceahlău. Sunt bătrânii noștri și trebuie să-i ajutăm! De aceea, vreau să fac un amendament, să...

Domnul Ionel Arsene – Domnule Stavarache, pot să vă întrerup o secundă, cu niște clarificări? Centrul de la Ceahlău se finanțează, nu din fondurile de echilibrare, ci prin Acord de asociere cu Consiliul Județean. Adică, sunteți pe cale să faceți o greșeală și, eu încerc să vă ajut.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu vă contrazic, poate aveți dreptate. Dar, vreau să promiteți dumneavoastră atunci că, veți aloca o sumă, măcar 200.000 de lei, pentru comuna Ceahlău, pentru funcționarea aceluia centru. Nu pentru mine, nu pentru domnul primar, ci pentru comunitate.

Domnul Ionel Arsene – Noi nu dăm bani pentru dumneavoastră sau pentru domnul primar, noi dăm bani pentru că este nevoie! Eu vă promit că, luăm în serios analiza solicitării de la Ceahlău, așteptăm bugetul consolidat pe anul viitor și, dacă dă Dumnezeu și bugetul e măcar ca anul trecut, ca să putem finanța, finanțăm! În toate, pe lângă voință, trebuie să existe și puțință. Prima dată, când vrei să faci ceva, trebuie să ai parale!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu, din câte am înțeles, nu are bani să termine anul acesta, asta e problema. Până anul viitor...

Domnul Ionel Arsene – Și, până anul viitor, mai este mult, nu?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Da! Așa se pare! Asta este solicitarea mea dacă, într-adevăr, nu se pot aloca bani de aici (neinteligibil)...

Domnul Ionel Arsene – Pe data de 21, o să avem o altă ședință, ședința ordinară de luna aceasta, pe care voiam să vă propun, să o ținem cu prezență fizică. Sper să nu vă încurc foarte tare în perioada vacanțelor dar, aș vrea să o ținem pe 21, în format fizic, să putem ciocni împreună un pahar cu șampanie. Știți, vorba aceea, cele rele să se spele, cele bune să se adune.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci, să înțeleg că, vom găsi o soluție în sensul acesta?

Domnul Ionel Arsene – Încercăm, până pe 21, să găsim, asta v-am spus! Noi analizăm și, ne dăm peste cap, să rezolvăm toate problemele.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Știm că, sunt probleme și la Bicz și, colegii noștri de acolo...

Domnul Ionel Arsene – La Bicz, o să vă spun punctual, care este problema, dacă tot vreți. Acolo, Primăria Bicz trebuie să închidă un proiect pe fonduri europene, la spital, și nu au bani de co-finanțare pentru a-l închide. Și, trebuie închis până la sfârșitul anului.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Știm! Avem acolo un coleg foarte implicat și, știm situația! Da, o să merg pe promisiunea dumneavoastră și, o să votăm proiectul ca atare.

Domnul Ionel Arsene – În regulă! Atunci, nu mai faceți amendamentul, înțeleg.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Exact!

Domnul Ionel Arsene - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

VIII. Diverse.

Domnul Ionel Arsene - Și, am ajuns la punctul Diverse! Dacă dorește cineva să ia cuvântul?

Domnul Gabriel-Claudiu Parțac – O singură întrebare, domnule președinte! Sunt noutăți în legătură cu podul de la Luțca?

Domnul Ionel Arsene - Sunt noutăți. S-a finalizat SF-ul pentru demolare, sper ca săptămâna viitoare să facem un proiect de hotărâre, împreună cu Prefectura, să-l trimitem la Guvernul României ca, din fondul de rezervă, să ne dea suma necesară pentru a demola și, în paralel, mergem cu SF-ul pentru construirea unui pod nou.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Păi, asta am solicitat și noi, prin referatele de aprobare. Chiar dacă, s-au găsit formulări mai puțin corecte, importantă e problema de fond. Noi am solicitat efectuarea unui studiu în vederea construirii unui pod nou, în principal, și, până atunci, că nu știm cât durează...

Domnul Ionel Arsene – Știți cum e cu solicitarea dumneavoastră? Când noi făceam deja SF-ul, veniți dumneavoastră și ne spuneți, exact cum ne-ați spune: „domnule, în decembrie, să faceți ședință ordinară” și, eu vă spun “dar noi facem ședință ordinară, deja!”

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Noi am depus proiectele în luna a 9-a, prima dată, în prima formă.

Domnul Ionel Arsene – Voi vreți scandal politic dar, nu intru în povestea asta, chiar nu am timp!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci, apreciem că, totuși, ați luat idea noastră, de bună și, faceți un SF.

Domnul Ionel Arsene – Asta vă spun: noi inițiam demersurile pentru SF înainte de a (neinteligibil...)

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Noi nu l-am văzut. Noi am depus...

Domnul Ionel Arsene – Păi, nu aveți de unde să știți. Ar trebui prima dată să întrebați! Ați început să faceți un studiu? Că, dacă nu, vă spunem noi!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – De obicei, vă place să vă lăudați și, am crezut că ne informați și cu asta.

Domnul Ionel Arsene – Eu nu mă laud niciodată! Eu spun doar ceea ce fac! Colegii dumneavoastră, care stau prin Punta Căna, se laudă. Doamna secretar general, vis-a-vis de ce spune domnul Stavarache, aveți ceva să ne spuneți?

Doamna Daniela Soroceanu – Da, domnule președinte! Așa cum am anunțat și pe grupul de consilieri, pe data de 5 decembrie, le-am comunicat celor 6 inițiatori, domnilor Stavarache, Acatrinei, Ghineț, Buhușanu, Apopei și doamnei Isciuț, faptul că, dânsii au renunțat la proiectele lor, nealergând niciuna dintre variantele transmise (neinteligibil)...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Păi, dumneavoastră mă puneți să aleg, de pe o zi pe alta. Vă place, aici, la Consiliul Județean, numai pe genunchi să faceți treabă, în ultima secundă.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Stavarache, noi facem lucrurile așa cum trebuie dar, nu putem să stăm după voi. Vă mișcați greu!

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Stavarache, vă reamintesc că, pe data de 21 noiembrie, v-am transmis câte 2 variante pentru fiecare dintre cele 2 inițiative. Dumneavoastră și ceilalți consilieri, care ați inițiat proiectele, nu ați susținut, în continuare, niciuna dintre variante. Așa

cum am scris și în nota de ședință, care a fost transmisă pentru ședința din 28 noiembrie, de pe data de 22 noiembrie, când s-a făcut convocarea, ați scos-o, exclusiv dumneavoastră, prin inacțiune. A fost pe ordinea de zi...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Dumneavoastră ați reușit să luați avizele de la departamentele de specialitate înaintea stabilirii formei. Deci, ați prezumat dumneavoastră o formă și, ați transmis-o. Trebuia ca rapoartele să fie întocmite ulterior, nu înainte. Dar, o să facem o adresă, în sensul acesta.

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, domnule Stavarache...

Domnul Ionel Arsene – Doamna secretar general, vedeți că, domnul Stavarache, chiar știe administrație (neinteligibil)...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu nu sunt de specialitate, înțelegeți asta! Eu nu sunt plătit pentru asta 8 ore pe zi. Dar, în fine!

Domnul Ionel Arsene – Dar cât lucrați la Primărie, la Roznov?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu am lucrat la Primărie, la Roznov. Sunteți prost informat, aveți informații greșite. Dacă vreți, puteți să verificați.

Domnul Ionel Arsene – Nu sunteți consilierul domnului primar?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu! De ce?

Domnul Ionel Arsene – Că așa știam. Înseamnă că sunt prost informat.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Puteți verifica. Aveți acolo tot felul de consilieri.

Domnul Ionel Arsene – Domnule Stavarache, știți de ce îmi dau eu cu părerea?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Pentru că vă place? Nu știu! Ținem lumea din treabă, poate oamenii mai au și altceva de făcut.

Domnul Ionel Arsene – Pentru că pot, domnule Stavarache! Și știți de ce pot? Pentru că sunt ales de oameni! Deci, diferența dintre mine și șefii voștri, care doar scandal fac, este că eu sunt ales și chiar fac lucruri. Aici e diferența. O diferență uriașă!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Asta e părerea dumneavoastră. O să vedem ce vor mai alege cetățenii.

Domnul Ionel Arsene – Deci, sunteți de acord că, în plenul ședinței, discutăm lucruri serioase.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Păi, asta v-am rugat și eu! Să discutăm doar lucruri serioase.

Domnul Ionel Arsene – Dacă, alt coleg dorește, să ia cuvântul?

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Bună ziua! O întrebare tehnică am, pentru doamna Soroceanu, ca să nu rămân eu, sau alți colegi, cu un semn de întrebare. Sau, să nu creem un precedent. Putem să formulăm un amendament în timpul ședinței de plen? Să înțeleg că, trebuie să facem o pauză, intrăm în comisii, dezbatem, după care revenim? Adică, astăzi, dacă erau bani pentru propunerea colegului Stavarache, să înțeleg că, puteam face treaba asta?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Din câte știu eu, conform articolului 138, aliniatul 12, Codul administrativ permite. Asta știu eu, nefiind de specialitate.

Doamna Daniela Soroceanu – Dumneavoastră puteți propune un amendament, în plen, dar, dacă acest amendament schimbă fundamental respectivul proiect, automat trebuie să fie rapoarte de specialitate și avize pe comisii. Pentru a merge foarte repede, de aceea și astăzi, după ce doamna Apostol a făcut amendamentul, l-am înregistrat, l-am transmis pe comisii, în urma dezbaterii pe comisii a rezultat al doilea amendament, cel al domnului președinte. Deci, procedural, ca să mergem înainte, să nu retransmitem proiectul înapoi, așa trebuia făcut. Altfel, domnule Vasiliu, aveți dreptate, ar fi trebuit făcută o pauză și, așa mai departe.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Mulțumesc! Ca să înțeleg că, poate, pe viitor, eu sau alți colegi, vrem să (neinteligibil)...

Domnul Ionel Arsene – Recomandat, pentru viitor, este să faceți amendamentul, înainte de a avea comisiile, că altfel, trebuie să ne oprim în timpul ședinței, să reluăm comisia și, apoi, să revenim în ședința de plen.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – În principiu, sunt de acord. Dar, ați făcut o ședință ultra, ultra de îndată...

Domnul Ionel Arsene – De aceea este de îndată, domnule Stavarache. Că arde!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Cu suplimentări trimise cu 25 de minute înainte de ședință. Vi se pare în regulă?

Domnul Ionel Arsene – Sunt tot de îndată, să știți!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Doamna Apostol a putut să facă un amendament (neinteligibil)...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Primele 2 suplimentări, domnule Macovei, au fost trimise mai repede decât cea de-a treia.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Nu am o problemă să facți amendamente! De-asta întreb, dacă avem voic (neinteligibil)...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Doar nu fac pentru mine, am și explicat!

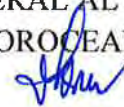
Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Am înțeles că, faceți pentru comuna Ceahlău! Știu că ultima oară v-ați abținut la alocările de fonduri pentru comuna Ceahlău. Este chiar îmbucurător că cereți bani, că mai sunt și alte spețe. Chiar mă gândeam, și eu, să fac un amendament dar, am zis că, nu cred că se poate, că suntem în plen. De-asta am întrebat. Pur tehnic. Mulțumesc!

Domnul Ionel Arsene – Dacă altcineva dorește să ia cuvântul? Dacă nu mai dorește nimeni și, nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței. Vă spun încă o dată că, pe data de 21 decembrie, o să facem ședința ordinară, în format fizic, să primim urători. Să aveți o zi bună! Mulțumesc!



PREȘEDINTE,
Ionel ARSENE

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Verificat,
Șef Birou
Rozalica COARDĂ



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

