

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 28 aprilie 2023, ora 12:30, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ion Asaftei. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – Bună ziua! Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință nu absentează nimeni.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 34 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Prezența s-a făcut de către secretarul general al județului (on-line prin aplicația instalată).

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de 11 aprilie 2023.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

3. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri aflate în patrimoniul public al Județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

4. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri imobile aparținând domeniului privat județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

5. Proiect de hotărâre pentru completarea *Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț*;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor bunuri aflate în proprietatea publică a Județului Neamț, precum și completarea *Listei-inventar cuprinzând bunurile ce aparțin domeniului public județean, cu bunurile în cauză*;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 31 martie 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2022;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2024;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

10. Proiect de hotărâre privind înregistrarea Județului Neamț în Sistemul Național Electronic de Plată online a obligațiilor de plată către bugetul județului utilizând mijloacele electronice de plată (SNEP) și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile online;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

11. Proiect de hotărâre privind constituirea Comitetului județean pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției Județene de Evidența Persoanelor Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

14. Proiect de hotărâre pentru luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean „Reabilitare termică clădire a Spitalului de Psihiatrie Sfântul Nicolac din Roman ” SMIS 114662;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Asociere pentru organizarea evenimentului „Festivalul B Zone Folk România”, ediția a III-a, în perioada 13-14 mai 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

16. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pipirig pentru anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

17. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele imobile aflate în patrimoniul public județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

18. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

19. Proiect de hotărâre privind alipirea unui număr de 2 imobile (terenuri) aflate în proprietatea Județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

20. Proiect de hotărâre pentru luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean *Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Calistrat Hogaș”* Piatra Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar lunar la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

22. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Bibliotecii Județene „G.T. Kirileanu” Neamț ;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii *Protocoalelor de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și U.A.T. Județul Neamț, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, pentru implementarea proiectului „HUB de servicii MMSS-SII MMSS” cod MySmis 130963;*

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

25. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

26. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

27. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.101/2022 privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

28. Proiect de hotărâre privind emiterea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului public județean de transport;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

29. Diverse.

Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi, vă anunț că, în calitate de inițiator, am decis retragerea proiectelor de la pct.1 și 21, și anume:

- aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții de interes județean;
- acordarea unui stimulent financiar lunar la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi, cu noua numerotare:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Maria Apostol – Domnule președinte, eu aș vrea să ne explicați, de ce retrageți aceste proiecte de pe ordinea de zi?

Doamna Daniela Soroceanu – Doamna Apostol, mai întâi, spuneți-ne votul dumneavoastră!

Doamna Maria Apostol – Am spus “pentru”!

Domnul Ion Asaftei - Cu 34 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată. Doamna Apostol, eu consider că, ar fi potrivit, să discutăm la Diverse acest subiect, da? Vă asigur că, vă voi da o explicație pertinentă. Și să încercăm să nu mai dăm iz politic anumitor chestiuni. Dar, la Diverse, discutăm această chestiune.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu, secretarul general al județului - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-au anunțat, după vechea numerotare, domnul Adrian Bourceanu la proiectele 7, 8, 26. Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru la punctele 18 și 25. Domnul Marius-Mihai Nechita la proiectele 2, 5, 7, 8 și 26. Domnul Eduard-Ovidiu Gavril la punctele 13 și 25. Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă la proiectele 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 19, 24, 26 și domnul Sorin-Dumitru Cazan la proiectele 7, 8, și 26.

Domnul Ion Asaftei - La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată.

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri aflate în patrimoniul public al Județului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri imobile aparținând domeniului privat județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată.

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unor bunuri aflate în proprietatea publică a Județului Neamț, precum și completarea Listei-inventar cuprinzând bunurile ce aparțin domeniului public județean, cu bunurile în cauză.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 31 martie 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - neparticipare,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,
- Cazan Sorin-Dumitru - neparticipare,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - neparticipare,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,

- Nechita Marius-Mihai - neparticipare,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parjac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 18 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe- Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Gabriel-Claudiu Parjac, Valentin-Constantin Stavarache) și 4 neparticipări la vot (Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată.

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar și a situațiilor financiare pe anul 2022.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - neparticipare,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,

- Cazan Sorin-Dumitru - neparticipare,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - neparticipare,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrșan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - neparticipare,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 18 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrșan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe- Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) și 4 neparticipări la vot (Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată.

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2024.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind înregistrarea Județului Neamț în Sistemul Național Electronic de Plată online a obligațiilor de plată către bugetul județului utilizând mijloacele electronice de plată (SNEP) și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile online.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind constituirea Comitetului județean pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neaparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției Județene de Evidența Persoanelor Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neaparticipare la vot;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril), hotărârea a fost adoptată.

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean „Reabilitare termică clădire a Spitalului de Psihiatrie Sfântul Nicolae din Roman ” SMIS 114662.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil și, îmi permiteți acum un mic comentariu, domnule președinte?

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Domnul Neculai Pușcașu – Cunoașteți și dumneavoastră, din calitatea pe care ați avut-o și eu, în continuare o am, de membru în Consiliul de Administrație, termenul de 31 decembrie 2023, de finalizare a lucrărilor de reabilitare a spitalului, mi se pare, dacă nu se iau măsuri foarte stricte, că vom fi puși în situația de a plăti din buznarul Consiliului Județean Neamț acești bani. A doua problemă e aceea că, e în mare pericol acreditarea Spitalului de Psihiatrie de la Roman, urmare a acestor nepermise, zic eu, întâzieri și expertizări. Am rugămintea la dumneavoastră, ca odată cu declanșarea licitației pentru desemnarea constructorului și odată intrând la treabă, să facem comandamente, cel puțin de două ori pe lună, organizate de Consiliul Județean, cu responsabilii de această problemă, pentru a ne încadra în termenele respective. Să nu uităm că, avem un prim pas greu, de mutare a pacienților și a întregului personal în noul sediu, de pe Ștefan Cel Mare, cum, de altfel, vor fi probleme la predarea patrimoniului pentru ca cei care vor lucra acolo să nu-l fraudeze, să nu se întâmple alte minunății. Vin cu rugămintea să se abordeze această problemă de către toți cei care ne ascultă și au răspundere. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei - Da, domnule Pușcașu, cunoaștem problema și o să acționăm în consecință. Sigur că, sunt probleme acolo dar, sperăm ca, în noua formulă, să ducem la bun sfârșit acest proiect. Comisia cultură?

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Asociere pentru organizarea evenimentului „Festivalul B Zone Folk România”, ediția a III-a, în perioada 13-14 mai 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 vot împotrivă și 2 abțineri;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „împotrivă”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „împotrivă”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru” dar, aș vrea să fac un comentariu. Primăria Piatra-Neamț ar trebui să se implice și ea în acest proiect pentru că, acțiunea se desfășoară pe teritoriul ei și, așa mi se pare normal.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Cazan, este vorba de Primăria Târgu-Neamț.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – La Piatra-Neamț nu se dau bani, domnule Cazan. Noi avem altă culoare politică.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Eu am zis ca, și primăria unde se desfășoară activitatea, să se implice financiar. Mulțumesc!

Domnul Neculai Pușcașu – În acordul de asociere sunt precizate clar responsabilitățile Orașului Târgu-Neamț, ale Primăriei și Consiliului Local. Dacă studiem acordul (neinteligibil)...

Doamna Daniela Soroceanu – Să continuăm apelul nominal, vă rog!

- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „împotrivă” și, domnule președinte, îmi dați cuvântul, vă rog? Am un comentariu. Eu aș fi votat “pentru” dacă (neinteligibil)...

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, așteptați să vă dau cuvântul! Nu vă mai găsiți de treabă prin luări de poziție neconforme și neelegante.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnul Cazan a primit cuvântul.

Domnul Ion Asaftei - Așteptați să încheiem apelul nominal și vorbim după aceea.

- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,

- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „împotrivă”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 21 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 4 voturi „împotrivă” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Parțac) și 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată.

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pipirig pentru anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele imobile aflate în patrimoniul public județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Mădălina-Veronica Ciubotaru), hotărârea a fost adoptată.

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind alipirea unui număr de 2 imobile (terenuri) aflate în proprietatea Județului Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean *Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului Memorial „Calistrat Hogaș” Piatra Neamț.***

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Bibliotecii Județene „G.T. Kirileanu” Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocoalelor de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și U.A.T. Județul Neamț, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, pentru implementarea proiectului „HUB de servicii MMSS-SII MMSS” cod MySmis 130963.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată.

XXIII. La punctul 23 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neparticipare la vot;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Mădălina-Veronica Ciubotaru, Eduard-Ovidiu Gavril), hotărârea a fost adoptată.

XXIV. La punctul 24 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2023.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 4 neparticipări la vot (Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată.

XXV. La punctul 25 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.101/2022 privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată.

XXVI. La punctul 26 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind emiterea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului public județean de transport.

Conform promisiunii făcute domnului Costel Munteanu, o să-i dau cuvântul!

Domnul Costel Munteanu, reprezentant S.C. Patru Plus Trans S.R.L. – Hristos a înviat! Doamne președinte, doamnelor și domnilor consilieri, vă mulțumesc că mi-ați acordat cuvântul! În legătură cu proiectul pentru emiterea unor licențe de traseu, nu sunt de acord, din motiv de nelegalitate. Licențele de transport nu sunt transmisibile sau transferabile. În acest sens, am depus la Consiliul Județean Neamț o întâmpinare, nu știu dacă a ajuns la dumneavoastră...

Domnul Ion Asaftei – Am trimis-o!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Când ați depus-o, domnule Munteanu?

Domnul Costel Munteanu – Ieri.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nouă ne-a fost trimisă cu 10 minute înainte de ședință.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Doamne Stavarache, în afară de cea a reprezentantului societății Patru Plus Trans, care nu este parte din acest proiect, a mai venit încă o solicitare. De aceea, am trimis ambele solicitări, împreună. De aceea le-ați primit astăzi, înainte de ședință, pentru că vă erau adresate dumneavoastră.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ați așteptat în ideea că trebuia să mai ajungă una, ca să le trimiteți pe amândouă, să înțeleg? Ați presupus că, mai vine încă una.

Doamna Daniela Soroceanu – Exact! Deoarece așa ne-a anunțat, de ieri, domnul care a fost în audiență la domnul președinte. Domnul Munteanu a discutat cu domnul președinte și cu mine și, ne-a anunțat că urmează să ajungă și alte solicitări de genul acesta. Le-am așteptat, iar pe cele care au ajuns vi le-am trimis, având toate același conținut.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, este și legal și moral, stați liniștit!

Domnul Costel Munteanu – Întrebarea pe care o adresez este: de ce sunt necesare aceste licențe, din moment ce există la momentul actual și sunt valabile? În al doilea rând, trebuic să aibă aprobarea administratorului judiciar de la firma Mega Travel. Presupun că, firma Mega Travel este în insolvență. Cum a trecut de la Eurotravel (neinteligibil)...de la Mega Travel nu au apărut, nu este depusă. Doar atât vreau să vă spun, că nu este legală. Nu este transmisibilă. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Vă mulțumim și noi că ne-ați informat cu punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, îmi dați voie să vorbesc, înainte de votul la acest proiect, vă rog?

Domnul Ion Asaftei - (neinteligibil)...eu sunt un om care respectă orice atitudine dar, haideți să ne respectăm între noi. Spuneți, vă rog!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Eu am fost informat, de ieri, despre această situație. În ciuda faptului că, nu am fost informat de către Consiliul Județean, ci tot de operatorii economici din transport. Vreau să vă spun că, transportul județean, știți foarte bine, este reglementat de 2 legi: 92/2007 și 51/2006 iar la punctul 3, din Legea 92/2007, art. 29 menționează clar că, pot fi cesionate numai în cazul în care operatorul se divizează. Ori, Eurotravel e separată de Mega Travel. În al doilea caz, dacă fuzionează, iar Mega Travel nu a fuzionat cu Eurotravel și, în cazul în care înființează o filială, iar Mega Travel nu a înființat o filială. Să nu faceți confuzie cu punct de lucru. Acestea au fost obiecțiunile mele. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Și eu vă mulțumesc! Acum, cred că se impune și un răspuns în conformitate cu legea. De aceea, o să-l invit pe domnul Bogdan Bosovoci, directorul Direcției Juridice, pentru a vă da amănunte. Să știți că, în momentul în care s-a făcut această cesiune, în 05.04.2022, practic s-au asociat Mega Travel cu Eurotravel iar Mega Travel nu era în insolvență. Dar, haideți să ascultăm punctul de vedere al Direcției Juridice.

Domnul Bogdan Bosovici – Din documentele depuse, a reieșit următoarea situație de fapt: la data de 5 aprilie 2022, Adunarea Generală a Asociaților a S.C. Eurotravel S.R.L. a adoptat hotărârea numărul 5/2022, prin care a fost cooptat, în calitate de asociat, S.C. Mega Travel S.R.L., care a avut un aport în numerar și natură. (neinteligibil)...numerar și, în natură, 1804,80 lei, 8 licențe de traseu, 4 pentru transport județean și 4 pentru transport interjudețean. Au înregistrat această mențiune la Oficiul Registrul Comerțului la data de 06.04.2022, sub numărul 21.744. La data de 12.04.2022, Adunarea Generală Extraordinară a Asociaților Eurotravel S.R.L. a adoptat hotărârea numărul 6/2022, prin care Mega Travel S.R.L. a cesionat domnilor Șerban Vasile și Șchiopu Rareș cele 181 de părți sociale, ieșind din societate. S-a efectuat mențiunea la Oficiul Registrul Comerțului la data de 13.04.2022, sub numărul 22.363. Licențele de traseu au rămas în patrimoniul S.C. Eurotravel. Conform prevederilor art. 65, alin.2, din ordinul 980/2011, pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe, licența de traseu este documentul nominal al operatorului de transport rutier, nefiind transmisibilă, cu excepția cazului în care transferul acesteia operează în temeiul unor proceduri de fuziune, divizare sau majorare de capital social prin aport în natură. Ordinul 980/2011 a fost modificat pentru a fi pus în concordanță cu Ordinul 1158/2019, care prevede că, licența de transport este documentul nominal al operatorului de transport rutier, nefiind transmisibilă, cu excepția cazurilor în care operatorul de transport este rezultatul divizării, fuzionării, aportului la capitalul

social sau înființării ca filială. Deci, Legea 51/2006, la care vă referiți dumneavoastră, este cadrul general pentru servicii. Dar avem și Ordonanța de Guvern 27/2011 care este cadrul general pentru transportul rutier. Deci, avem texte legale care permit acest lucru.

Domnul Ion Asaftei – Vreo nelămurire? Nefiind nelămuriri și având în vedere că ați luat la cunoștință toate aceste aspecte, dați-mi voie să rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect.

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „împotriva”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „împotriva”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Buhușanu Bogdan - „abținere”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „împotriva”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „împotriva”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,

- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „abținere”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 20 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Florin Vornicu), 4 voturi „împotrivă” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Parțac) și 10 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache, Daniel Vasiliu-Macovei), hotărârea a fost adoptată.

Domnul Ion Asaftei - Dragi colegi, suntem la punctul Diverse. Aveți dumneavoastră de ridicat probleme?

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule președinte, vreau să vă întreb dacă, banii pentru cultură sunt dați selectiv? Am în față o adresă, în care Complexul Muzeal și-a exprimat refuzul de a primi bunuri arheologice descoperite întâmplător pe raza județului Neamț, de către persoane autorizate să dețină detectoare. În comuna Grințieș s-au găsit 80 de monezi, în comuna Gherăiești s-au găsit obiecte vechi de peste 100 de ani. Vreau să aveți în vedere, să faceți pe viitor un proiect care să ne dea oportunitatea de a ține bunurile și comorile județului Neamț, la noi, în județ, nu la Vaslui sau la Iași. Bănuiesc că, cei din Vaslui, nu sunt mai bogați decât cei din Neamț și, cred că, istoria noastră trebuie păstrată aici. Cred că, sunteți de acord cu mine.

Domnul Ion Asaftei – Sunt de acord, dar îmi pare foarte rău că directorul Complexului Muzeal e plecat într-o delegație, tocmai pentru a promova patrimoniul județului Neamț, din punct de vedere istoric. Vă asigur însă, că îl voi chema pe domnul director la o ședință, în plen, să vă explice ce presupun aceste descoperiri, contravaloarea și depozitarea lor, într-un sistem instituționalizat. Vă rog să-mi acordați această ocazie, să-l prezentăm și pe domnul director, să vă explice pe larg. Problema este foarte importantă. Întrebarea dumneavoastră i-am adresat-o și eu, la evaluare și, să știți că, mi-a dat un răspuns competent. Sunt mai mulți factori care inhibă anumite proceduri. De la factori birocratici, la factori financiari. De aceea, vă rog, să fiți de acord, să-l invităm pe domnul director la o ședință viitoare, pentru a discuta această problemă, fie la punctul Diverse, fie ca proiect pe ordinea de zi.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Ar fi extraordinar de bine! Sincer vă spun, nu am crezut când am auzit că județul Vaslui primește piese, tezaurul nostru, din județul Neamț.

Domnul Ion Asaftei – Nu e chiar tezaur. E vorba de cu totul altceva și, de aceea, nu vreau să discutăm prea mult pe tema asta. Veți primi explicații de fond. Haideți să așteptăm până luna viitoare și vă promit că directorul va fi invitat în ședința de plen.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Perfect! Mulțumesc frumos!

Doamna Maria Apostol – Îmi dați voie? Domnule președinte, am pus o întrebare la începutul ședinței și mi-ați spus că voi primi răspunsul la Diverse. Vă rog să-mi răspundeți care este motivul retragerii proiectului numărul 1 de pe ordinea de zi?

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Nu vă supărați, eram înscris la cuvânt înaintea dumneavoastră!

Doamna Maria Apostol – Îmi cer scuze, dar eu am cerut cuvântul de la începutul ședinței și am așteptat să-l primesc la Diverse. Și, v-aș ruga, dacă este posibil, să stabilim o regulă pentru toți colegii. Dacă un coleg are voie să intervină înaintea sau în timpul ședinței, pe anumite proiecte, atunci, să fie valabil pentru toți! Ori da, ori, ba! Nu este corect ca unii să aibă voie și alții nu!

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, haideți să fim eleganți! Nu vă supărați, domnul Cazan e un domn și sigur vă dă întâietate. Vă rog! În legătură cu retragerea primului punct de pe ordinea de zi, vă dau citire unei adrese: „către Consiliul Județean Neamț, în vederea clarificării unor aspecte privind realizarea obiectivului de investiții “Refacere împrejmuire gard la Complexul Rezidențial de Servicii Sociale Roman”, vă solicităm să retrageți proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice având în vedere că, nu s-au obținut certificatul de urbanism și avizele necesare pentru realizarea documentației, director Cristina Ionela Cristea”. Acesta este un aspect.

Doamna Maria Apostol – Dacă tot ați retras proiectul, poate ar fi oportun să căutăm și alte oferte pentru această împrejmuire de gard, pentru că, sincer, nouă, consilierilor USR, ni se pare un pic cam mult 2000 de lei pentru un metru liniar de gard. Știți că și în trecut, a mai fost un proiect supus dezbaterii, tot pentru o împrejmuire, tot la Roman, poate sunt mai scumpe materialele în Roman, nu știu eu, atunci era undeva la 1500 de lei metrul liniar și, sincer, cred că am putea găsi o ofertă un pic mai bună. Doar pentru a face economie la bugetul județului Neamț, nu pentru altceva!

Domnul Ion Asaftei – În primul rînd, acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi. E un lucru important! De ce? Pentru a face o analiză mai profundă a acestor cheltuieli. Dar, spre dezamăgirea dumneavoastră, a tuturor, eu nu fac vreo pledoarie pro bono pentru cineva, contrar câinilor de pază ai democrației, adică, contrar presei. Aș vrea să vă spun că, eu nu moșesc afaceri la Consiliul Județean. N-am făcut-o 7 ani de zile, nici eu, nici interpuși, nici intermediari și, le atrag atenția unora care sugerează sau încearcă să mă intimideze cu asemenea chestiuni că, îi voi acționa în instanță. Adică, să aibă grijă ce cuvinte folosesc, vis-a-vis de informarea populației. Sigur, am avut o satisfacție extraordinară, că de aceea am trecut la Diverse, ca să stăm de vorbă, în momentul în care, un lider de partid, un confrate politic din județul Neamț, a făcut o afirmație într-o conferință de presă, că e o parte a presei care dezinformează. Probabil că, s-a referit la o asemenea presă, care a dezinforma. A ieșit o furtună într-un pahar cu apă, eu fiind destul de elegant în momentul în care m-a abordat unul dintre colegii noștri și am spus: cum ajung la documente, voi analiza și voi trage o concluzie. Concluzia a fost una foarte clară: sigur că, se poate reanaliza o asemenea ofertă, care vine de prin 2020, 2021, nu e moșită de Asaftei, nu e moșită de nimeni. Și, spre dezamăgirea dumneavoastră, doamna Apostol, și a colegilor noștri și poate, chiar și a mea, aș vrea să vă spun că oamenii ăștia, care au făcut devizul, că nu e făcut de Consiliul Județean, devizul este lucrat la Roman, de către această direcție, prin angajarea unui om competent din punctul acesta de vedere. Să știți că, s-ar putea ca oamenii să aibă dreptate. Acolo nu este un gard din plasă de sârmă. Acolo e vorba de un gard cu stâlpi din beton. Sunt stâlpi cu o anumită arhitectură, stâlpi de artă, aș putea să spun. Nu e plasă, e cu totul altceva, în conformitate cu legile europene. Prin acel gard trebuie să se vadă, pentru că e vorba de persoane cu nevoi speciale. Sunt și două porți acolo. Repet, eu nu pledez pro bono. Îl voi reintroduce pe ordinea de zi, sigur, nu rămân dator nimănui. Dar, vreau să văd și eu și, aveți dreptate, alte devize, măcar pentru știința și analiza noastră. Deci, să subliniem pentru populație, această lucrare nu a fost, practic, dată nimănui. Nu a fost repartizată cuiva. Mai e drum lung până să intre cineva în posesia acestei lucrări. Avize, documente, documentații, așa cum am înțeles și din adresa doamnei director. Dar, repet, e posibil și, telefonic am consultat niște oameni avizați în ceea ce înseamnă devizele de lucrări și mi-au spus că, cam au dreptate oamenii. Deci, vreau să fiu în afara concursului, m-ați înțeles ce vreau să spun? Și o spun și

pentru populație: nu am treabă cu asemenea, așa zice, presupuse mașinării. Poate în capul unora, care se învârt după Soare. Eu îmi văd de ale mele și, sunt sigur că, și dumneavoastră, vă vedeți, de asemenea, cu seriozitate, de lucru. Deci, cam asta este problema cu această lucrare, cu acest deviz. Vom reveni, vom repune pe tapet acest proiect dar, în condițiile în care vă pot informa efectiv, din trei surse, că asta este costul.

Doamna Maria Apostol – Este foarte bine! Eu vă mulțumesc! Și, ca să clarific ceva spus de dumneavoastră, să știți că, eu nu am lansat acuzații, doar am pus întrebări. Nu trebuie să vă simțiți acuzat, dacă noi, la anumite proiecte, punem întrebări.

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, eu nu v-am acuzat pe dumneavoastră, stați liniștită! Eu am spus doar că, în anumite medii, câinele de pază al democrației mai și dezinformează. Sper ca, acest câine de pază să rămână un câine sănătos, zdravăn, să informeze corect și să nu se transforme într-o potaie ordinară. Și îmi asum ce spun! Cum poți să scrii în presă că, axialul o ia la vale? Ce înțelege turistul când citește, în prag de pelerinaj turistic, că axialul o ia la vale? Cel mai frumos drum, cel mai elegant drum al nostru, pentru ceea ce înseamnă stațiunea Durău. Asta e titlu de presă? De 7 ani își dau unii cu părerea. Dorica, Valica, Dinel, Bibel,ăștia își dau cu părerea, sunt cei care iau atitudine. Deci, haideți să fim serioși! Ori facem presă serioasă, ori ne lăsăm de meserie. În momentul în care spui așa ceva, fără să subliniezi faptul că, da, a fost o alunecare de pe versant, e vorba despre o alunecare de pietriș, s-a înfundat un șanț acolo. Direcția Silvică are datoria și obligația să protejeze versanții, să vină cu plase, așa cum e pe Valea Oltului, de exemplu. Și acolo se întâmplă câte un accident. Dar, nu sunt de acord cu asemenea titluri de presă! Să scrie fiecare ce vrea, dar să informeze corect populația. Cred că, e vorba și de un pic de, nu l-aș numi patriotism, dar un pic de bun simț local, că e vorba de județul nostru. Să nu mai dăm titluri alarmiste, că o ia axialul la vale. Vă rog, domnule Cazan!

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Hristos a înviat! Domnule președinte, stimați colegi, am votat astăzi un proiect de hotărâre vis-a-vis de unele stimulente financiare pentru o persoană de la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Ion Asaftei – A fost retras proiectul de pe ordinea de zi.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – A fost pe ordinea de zi și l-ați retras. Aș vrea să vă spun că, eu nu știu motivul și nici nu mă interesează de ce l-ați retras dar, eu cred că ar trebui să intervenim mult mai mult în susținerea angajaților de la Spitalul Județean de Urgență, vis-a-vis de sporurile pe care le au asistentele, infirmierele, medicii, după secția în care lucrează. Spitalul Municipal Roman e cu mult mai sus din punct de vedere al salariilor și cu mult mai jos din punct de vedere al serviciilor prestate, față de Spitalul Județean de Urgență. Eu am rămas surprins când am auzit că, un medic de pe aceeași secție de la Spitalul Județean de Urgență are sporul minim iar un medic de la Spitalul Municipal Roman, spor maxim. Nu știu care este motivul dar, cu vă spun sincer, recent am avut o situație cu un membru de familie, care a fost și la Spitalul Municipal Roman și la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț. Ce a putut face Spitalul Județean de Urgență, nu a putut face Spitalul Municipal Roman. Și, stau atunci și mă întreb, cum asistentele și medicii se descurcă, cu număr redus de personal. Nu știu cum putem face, dumneavoastră sunteți în măsură să luați măsuri, nu de a stimula anumiți medici, ci tot personalul. Vă spun sincer, dacă mie mi-ar da 10000 de lei salariu, să lucrez ca infirmier, la ortopedie, nu aș face-o! O infirmieră la 26 de pacienți, nu știu cum face față. Am auzit, recent, că au plecat vreo 5 infirmiere de la această secție, tocmai din acest motiv, nu au mai făcut față muncii foarte grele de acolo. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Și eu vă mulțumesc! Am luat act de ceea ce ați spus dumneavoastră și să lămurim problema retragerii proiectului de pe ordinea de zi. Doamna doctor, Maria Chiriță, a trimis o adresă către domnul Alexandru Filimon, managerul Spitalului Județean de Urgență

Piatra-Neamț, în care scrie: “subsemnata, doctor Maria Chiriță, director medical cu preluare atribuții, solicit prin prezenta cerere încetarea demersurilor pentru acordarea stimulentei financiare în cuantumul unui salariu minim brut pe economie, solicitat, motivat de o opțiune personală”. Scuzați-mă! Eu sunt de acord ca oricând să vină doamna doctor să-mi explice dar, e o opțiune personală! Vă rog, domnule Gavril!

Domnul Eduard-Ovidiu Gavril – Bună ziua! Domnule președinte, stimați colegi, permiteți-mi și mie să iau cuvântul! În primul rând, am o întrebare pentru doamna secretar general. Având în vedere că, am avut o conexiune slabă la internet, ați notat că la proiectul numărul 12, după noua numerotare, nu am participat la vot?

Doamna Daniela Soroceanu – Da, domnule Gavril. Am notat toate neparticipările dumneavoastră.

Domnul Eduard-Ovidiu Gavril – Vă mulțumesc! În al doilea rând, vreau să întăresc ceea ce a spus colegul meu, domnul Cazan. Am avut și eu o întâlnire cu o parte din personalul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț și, într-adevăr, sunt unele secții care funcționează pe sporul minim și știu cât este de greu să se descurce. Vă rog să notați și să încercăm să ajutăm acolo din punct de vedere al sporurilor acordate.

Domnul Neculai Pușcașu – Domnule președinte, îmi permiteți și mie o apreciere?

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Domnul Neculai Pușcașu – Dumneavoastră ați prezentat o scrisoare de retragere a cererii pentru acordarea unui stimulent financiar a doamnei doctor Maria Chiriță, director medical. Eu o cunosc și e o doamnă doctor de excepție. Tare mi-e tremă ca, această scrisorică, să nu fi fost făcută sub o anumită presiune. Eu vreau să vă spun că, doamna doctor chiar merită primirea acestui drept. Cred că, ar trebui reanalizată această opțiune, pentru că noi trebuie să punem pe făgaș lucrurile. Mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Domnule Pușcașu, eu vreau să vă spun că, cu permisiunea doamnei doctor, pentru că e o opțiune personală, o să o sun după data de 2 mai, să o invit la Consiliul Județean și să vedem despre ce e vorba. Poate va dori să-mi spună motivele care au dus la această retragere.

Domnul Neculai Pușcașu – Să-i spuneți și părerea noastră, a unor consilieri, despre dumneacaci.

Domnul Ion Asaftei – Sigur că da! E bine să stimulăm performanța, competența și sunt total de acord cu dumneavoastră. Dacă altcineva mai dorește să ia cuvântul?

Domnul Eduard-Ovidiu Gavril – Aș vrea să mai completez ceva, domnule președinte. Eu aș propune o întâlnire cu medicii șefi de secție, să avem o discuție cu dumnealor.

Domnul Ion Asaftei – De acord! Mai sunt alte probleme?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Îmi dați voie, domnule președinte, vă rog? Sunt de acord cu ce a spus colegul nostru, domnul Cazan, și cu ce a spus domnul Pușcașu vis-a-vis de Spitalul de Psihiatrie de la Roman. Acest proiect a fost propus în anul 2017, luna decembrie, iar noi suntem în 2023 și, încă ne zbatem să facem documentații. Dacă am socoti ca, de mâine să înceapă lucrările, ar mai dura încă 3 ani. Deci, ne zbatem pentru această reabilitare 10 ani de zile.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, stați să vă răspund punctual. Am preluat această funcție acum o lună de zile. Aș vrea să vă spun, ca o primă constatare, că nu e Consiliul Județean de vină pentru aceste întârzieri și trageri de timp. Noi încercăm să reparăm. Sigur, în timp, vă voi informa procedural, pe etape. Trebuie să facem ceva acolo! Nu putem trata această problemă la diverse. Mai avem lucrări care trebuie finalizate la 31 decembrie 2023 și avem probleme cu constructorii, care și-au găsit de cuviință să propună tot felul de subterfugii, ca să întârzie termenele de execuție. Au câte 3, 4 muncitori acolo și, sigur, când nu vi cu o echipă de 20 de oameni, timpul se lungeste. Au și alte lucrări, care nu sunt ale Consiliului Județean și, iată, ne pun în situații extrem de delicate.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, eu nu învinovățesc Consiliul Județean. Ce voiam, era să vă mai atrag atenția referitor la contribuția de la Festivalul B-ZONE FOLK, care are loc la Târgu-Neamț. Contribuția orașului Târgu-Neamț este de doar 15500 de lei. Contribuția Centrului pentru Cultură și Arte Carmen Saeculare, care este sub tutela Consiliului Județean Neamț este de 65000 de lei. Iar contribuția Consiliului Județean Neamț este de 190000 de lei. Mie mi se pare o contribuție enormă pentru acest festival, care se ține la Târgu-Neamț, având în vedere că, niciodată Consiliul Județean nu trimite bani spre Piatra-Neamț, nici măcar atunci când împarte cotele defalcate din TVA. Nu înțeleg, de unde atâta ură? Niciodată nu se trimit bani spre Piatra-Neamț sau se trimit foarte puțini. Dacă vă aduceți aminte, de Crăciun și Revelion sau de Zilele Orașului Piatra-Neamț, contribuția Județului Neamț a fost foarte mică sau deloc. Eu aș fi votat cu toată inima contribuția pentru acest festival, pentru că și cei din Târgu-Neamț sunt locuitori ai județului Neamț dar, trebuie să avem în vedere că, în afara de Bicaz și Târgu-Neamț, mai sunt locuitori în acest județ. Mai există și orașul Piatra-Neamț.

Domnul Neculai Pușcașu – Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Nu intru în contradicție cu colegul meu, domnul Crețu, dar vreau să-i amintesc că, nici o lună nu a trecut de când, la Piatra-Neamț, a fost cel mai interesant festival de folclor din România, “Florile Ceahlăului”, în realizare cu Televiziunea Română și unde, Consiliul Județean, Centrul pentru Cultură și Arte Carmen Saeculare, s-au implicat impecabil și a fost o acțiune de răsunet. Să nu uităm că, tot la Piatra-Neamț, se organizează Vacanțe Muzicale. Și mai sunt multe alte manifestări care se organizează aici. Deci, și la Piatra-Neamț, și la Roman, în măsura în care au fost solicitări credibile, atât material cât și din punct de vedere al implicării, s-a făcut cu vârf și îndesat. Eu nu am auzit respingeri sau refuzuri, cel puțin în anii de când sunt consilier județean. Mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Haideti să depășim momentul! În primul rând, îi fac un reproș domnului Pușcașu, că mi-a luat pâinea de la gură. Cam asta voiam să vă spun și eu. Manifestările care au avut și care au loc la Piatra-Neamț, și finanțate de Consiliul Județean sunt de departe deasupra a ceea ce înseamnă finanțarea unui festival la Târgu-Neamț, unde e o încărcătură istorică extraordinară. Eu, când prin voia dumneavoastră, am fost ales președinte al Consiliului Județean Neamț, și eu, și domnul Harpa, președintele PSD Neamț, am spus foarte clar că, vom avea deschidere către toată lumea. Vrem altă abordare. Haideti să privim lucrurile din această perspectivă. Pentru că, acuzațiile nu ne conduc la nimic bun. Avem proiecte extrem de importante, cum ar fi spitalul nou, cel cu apa, podul de la Luțca. Eu aș vrea să vină și opoziția cu păreri, propuneri, nu doar cu întrebări. Opoziția, prin parlamentarii pe care îi are la București, să susțină poziția Consiliului Județean Neamț! Trebuie scos podul acela de acolo! E organizată licitația. Dacă, Doamne ferește, vine apa mare pe Siret, rupe tot. Iar noi, aici, să ne vedem de ale noastre, să răspundem interesului comunității nemțene. Iar acest festival, de la Târgu-Neamț, face parte din așa ceva. Nu înțeleg de ce nu am face și la Roman. Să avem o propunere din acest punct de vedere și, sigur, Consiliul Județean Neamț, poate organiza și acolo ceva. Dar, am senzația că, ne înțelegem mai greu cu “penetrarea” a ceea ce înseamnă spațiul cultural romașcan. Din considerente pe care le puteți înțelege.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, mă bucur că veți încerca să schimbați mentalități, apropo de împărțirea banilor către UAT-uri și diverse activități. În continuare, vreau să vă spun că, micuț om politic nu v-a acuzat pe dumneavoastră, personal, de interese personale, în legătură cu obiectivul de investiții de la proiectul numărul 1. Și, o întrebare de final, domnule președinte. Țin minte că, într-o conferință de presă pe care ați organizat-o după ce ați fost ales președinte al Consiliului Județean Neamț, ați promis în fața presei că, veți încerca să țineți toate ședințele în format fizic. Această ședință a fost în format on-line și nu ne-ați specificat din ce motive. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – E zi de vineri, sunteți acasă, urmează vacanța de 1 Mai. E unul dintre motive. Mai sunt și altele.

Domnul Gheorghe Hîrțan – Domnule președinte, într-o ședință anterioară, colegul nostru, domnul Daniel Vasiliu-Macovei, a avut o interpelare cu privire la Teatrul Tineretului. Vreau să știu dacă s-au declanșat verificările asupra conducerii.

Domnul Ion Asaftei – A fost acolo un audit, au venit cu niște concluzii pe care o să le analizăm cu proxima ocazie și vom vedea la ce concluzie vom ajunge. În mod categoric, voi face o informare pentru dumneavoastră, pentru consilieri și, desigur, să cunoască și cetățenii municipiului Piatra-Neamț, și a județului Neamț, problematica de la Teatrul Tineretului. Au obligația să prezinte repertoriul către cel care asigură (neinteligibil)...Nu ne-a prezentat niciodată. Doamna director nu vrea să ni-l prezinte. Că îl aprobă în Consiliul de Administrație, în Consiliul Artistic, asta e o altă problemă. O vom întreba într-o ședință, dacă o să o găsim pe undeva, prin România. A doua chestiune, ține efectiv de partea care ne interesează pe noi, managementul acestui teatru. (neinteligibil)...Vom vedea ce măsuri vom lua. Vom face un raport pentru dumneavoastră și vă vom informa corespunzător. Mai sunt alte întrebări? Dacă nu, și nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ion ASAFTEI



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

