

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din 30 mai 2023, ora 14:30, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ion Asaftei. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei - Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnul Dragoș Victor Chitic, iar domnul Florin-Adrian Hopșa întârzie.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 32 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de 28 aprilie 2023.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Războieni pentru anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru adultul aflat în situații speciale pe anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru copilul aflat în situații speciale pe anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea „STRATEGIEI DE TRANSFORMARE DIGITALĂ A U.A.T. JUDEȚUL NEAMȚ”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

7. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unor bunuri imobile (terenuri) aparținând patrimoniului public al Județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor imobile (terenuri) din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al Statului Român;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

9. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui bun imobil ce aparține domeniului public al Județului Neamț, precum și luarea unor măsuri conexe, ulterioare dezmembrării;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană de Sport Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

11. Proiect de hotărâre privind modificarea HCJ Neamț nr.239/2022 privind aprobarea cofinanțării proiectului regional „Dezvoltarea Infrastructurii de Apă și Apă Uzată din Județul Neamț, în perioada 2014-2020”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

12. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Bicăz pentru anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

14. Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului Județean Neamț în administrarea Consiliului Local al Comunei Doljești a unui tronson de drum județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public SALVAMONT Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte „Carmen Saeculare” Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.18/02.02.2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

18. Proiect de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Complexului Muzeal Național Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

19. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

20. Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Crăcăoani pentru anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de asociere cu privire la închiderea serviciului de protecție de tip rezidențial din cadrul Complexului de Servicii Rezidențiale „Ion Creangă” Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

22. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

23. Diverse:

A. Informare privind vizita delegației Consiliului Județean Neamț în Republica Moldova, în U.T.A. Găgăuzia, în data de 6 mai 2023;

Raportor: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

B. Informare privind participarea la vizita delegației Consiliului Județean Neamț în Republica Moldova, în U.T.A. Găgăuzia, în data de 6 mai 2023;

Raportori: Neculai Pușcașu și Tudorel Radu, consilieri județeni

Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate. Fac precizarea că, domnul consilier județean Gheorghe-Laurențiu Crețu și-a retras cele 2 amendamente.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu, secretarul general al județului: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterei și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-a anunțat domnul Eduard-Ovidiu Gavril la proiectul numărul 21 și domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă la proiectele numărul 1, 2, 3, 6, 9, 12, 17, 20 și 21.

Domnul Ion Asaftei - La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Războieni pentru anul 2023.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 109 din 30.05.2023)

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru adultul aflat în situații speciale pe anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 110 din 30.05.2023)

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru copilul aflat în situații speciale pe anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia culturală – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 111 din 30.05.2023).

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia culturală – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Întrucât acest proiect de hotărâre presupune un vot cu privire la persoane, este necesar să recurgem la vot secret, după următoarea procedură:

- Pe buletinul de vot se vor înscrie toate propunerile nominale formulate.
- Votul se exprimă prin folosirea cuvântului ”DA” în dreptul numelui candidatului pe care consilierul dorește să îl aleagă.
- Pentru ca buletinul de vot să fie valabil, se va exprima cel mult o opțiune „DA”.
- Nu se iau în calcul buletinele de vot pe care sunt exprimate mai mult de o singură opțiune „DA”, cele pe care nu a fost exprimată nicio opțiune, precum și cele pe care se constată semne distinctive.
- Secretarul general al județului va chema consilierii județeni, în ordine alfabetică, iar aceștia se vor prezenta, pe rând, la cabina de vot. După primirea buletinului de vot vor intra în cabina de vot, își vor exprima opțiunea, vor împături buletinul de vot iar, la ieșire, vor introduce buletinul de vot în urnă.

Propun ca aceeași procedură de vot să fie utilizată și la pct.5 al ordinii de zi.

(Domnul Florin-Adrian Hopșa a intrat în sala de ședință).

Supun la vot propunerea cu privire la modalitatea de vot:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?
Cu 33 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

Vă invit să faceți propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot. Îmi revine mie sarcina de a face o primă propunere, în persoana domnului Daniel Vasiliu-Macovei.

Domnul Valentin-Constantin Stavarche – Din partea PNL, propunerea este domul Marius-Vasile Apopei.

Doamna Maria Apostol – Din partea USR, propunerea este domnul Gabriel-Claudiu Parțac.

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Ion Asaftei - Pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi, urmând ca procedura de vot să fie simultană pentru cele 2 proiecte ce presupun vot secret.

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”.

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Vă invit să faceți propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot. Propunerea mea este domnul consilier județean Lucian-Corneliu Agăleanu.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache - Din partea PNL, propunerea este domnul Mircea Beloiu.

Doamna Maria Apostol – Din partea USR, propunerea este domnul Corneliu-Grigore Bontaș.

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Ion Asaftei - Pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi.

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea „STRATEGIEI DE TRANSFORMARE DIGITALĂ A U.A.T. JUDEȚUL NEAMȚ”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură - Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 23 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 112 din 30.05.2023)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe perioadă determinată, a unor bunuri imobile (terenuri) aparținând patrimoniului public al Județului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 113 din 30.05.2023)

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor imobile (terenuri) din domeniul public al Județului Neamț în domeniul public al Statului Român.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 114 din 30.05.2023)

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind dezmembrarea unui bun imobil ce aparține domeniului public al Județului Neamț, precum și luarea unor măsuri conexe, ulterioare dezmembrării.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 115 din 30.05.2023)

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană de Sport Neamț în vederea realizării unei acțiuni de interes public județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil. După ședința pe comisie, a fost formulat un amendament, care a primit aviz nefavorabil și a fost retras de către inițiator înainte de ședința de plen.

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 116 din 30.05.2023)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea HCJ Neamț nr.239/2022 privind aprobarea cofinanțării proiectului regional „Dezvoltarea Infrastructurii de Apă și Apă Uzată din Județul Neamț, în perioada 2014-2020”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Maria Apostol – Ați putea să-mi acordați cuvântul înainte de vot? Eu am discutat, ieri, cu doamna Adriana Bosovici, însă, vrem mai multe lămuriri despre acest proiect. Se poate acum?

Domnul Ion Asaftei - Haideți să discutăm la punctul Diverse!

Doamna Maria Apostol – Mai bine acum, că e vorba de un proiect de interes județean!

Domnul Ion Asaftei - Cu 24 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 117 din 30.05.2023). Vă rog, domna Apostol!

Doamna Maria Apostol – Este cineva care ne poate oferi mai multe lămuriri despre acest proiect? Dacă va continua, sau nu? Dacă am primit o derogare pentru implementare? Eu am discutat cu doamna Bosovici însă, dumneaei nu avea prea multe informații. Dacă este cineva care ne-ar putea da mai multe detalii, am fi recunoscători.

Domnul Ion Asaftei – Este bine că ridicați această problemă în Consiliul Județean, este bine ca lumea să știe. Domnule Sorin Brașoveanu, sunteți abia ajuns dintr-o ședință de la Apaserv. Vă rog să explicați situația pe înțelesul tuturor!

Domnul Sorin Brașoveanu – Doamnelor și domnilor consilieri, situația proiectului pe POIM, de apă și apă uzată, se află astăzi, în evaluare. S-au primit primele clarificări, în etapa de evaluare, de eligibilitate, a proiectului. Sunt un număr de 25 de clarificări care au fost solicitate, s-a răspuns în termen, iar hotărârea pe care dumneavoastră o votați astăzi este menită să completeze acea finanțare, cu cei 36.000 de euro, care provine din modificarea legislativă referitoare la salarizare. Urmează ca proiectul să treacă în etapa tehnico-economică. Proiectul a fost depus pe POIM, el este în evaluare, el face parte, în baza ordonanței 109, care a fost modificată și completată anul acesta, tocmai pentru a putea beneficia de măsurile tranzitorii, depus pe POIM și preluat în Programul de Dezvoltare Durabilă, care are termen de implementare până în anul 2026.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Haideți să ne înțelegem! Tocmai de aceea, noi ne-am și abținut la vot! Pentru că, în ceea ce privește acest proiect prin POIM, am tot dezbătut dacă mai e, dacă nu mai e. Așa cum v-am spus, de mai multe ori, în ședințe, POIM-ul a fost pierdut din cauza incompetenței managerului Apaserv, în primul rând, și a celor din Consiliul de Administrație. Nu putem vota în ideea că, tot avem clarificări de jumătate de an. Suntem aproape în luna iunie și noi tot trimitem clarificări iar dumneavoastră ne tot spuneți că, suntem în evaluare.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, proiectul este în evaluare. În al doilea rând, la Apaserv, s-au luat niște măsuri, de care ați luat la cunoștință. Vom lua măsuri, în continuare, stați liniștiți! Eu nu am venit aici ca să girez lucruri care, în trecut, s-au prezentat așa cum s-au prezentat.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ați votat toate acele hotărâri!

Domnul Ion Asaftei – Pentru mine personal și, sigur, pentru colegii din coaliție (neinteligibil)...Aparatul tehnic și comisia de implementare de la Apaserv nu a reușit, în aproape 5 sau 6 ani, să implementeze acest proiect. Depunerea lui, în ianuarie 2023, nu este o inadvertență, este o piedică, problemă pe care sperăm, încă, să o rezolvăm. E foarte posibil ca, pentru acest proiect prin POIM, să fie prelungit termenul de implementare, ceea ce, ar fi mană cerească. Haideți să discutăm deschis, ca lumea să știe!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Termenul poate fi prelungit pentru cei care au depus proiectele la timp și au fost deja aprobate la finanțare. Noi suntem în afara subiectului.

Domnul Ion Asaftei – Deci, să ne înțelegem! (neinteligibil)...În cazul în care nu reușim să facem ceea ce trebuie făcut, acest proiect trece pe PDD. Dar, noi înregistrăm o pierdere. Ca să înțeleagă lumea și de ce a fost schimbat directorul Apaserv din funcție. O pierdere a unei finanțări de 311 de milioane de euro, chiar dacă, o să avem implementarea pe PDD. Pierderea este pierdere! Cred că, dincolo de vinovăția expresă a echipei de implementare, tragerea de timp și sforăria, au condus la o întârziere majoră. Iar eu nu pot fi de acord cu o asemenea situație! Probabil, vina este una colectivă.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vina este a unora, nu colectivă!

Domnul Ion Asaftei – Dacă este să vorbim politic, vorbim până mâine. Concret, s-a întâmplat acest lucru. Încercăm să salvăm ce este de salvat. Nu e o joacă Apaserv, apa pentru municipiul Piatra-Nemț și pentru județul Neamț.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu știu asta! Mi-am dorit doar, să clarificăm că, aceste două proiecte, POIM și PDD, nu se excludeau. Apaserv putea obține finanțare, suplimentar.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Domnul Stavarache a menționat că, e vorba de un alt proiect. Eu înțeleg că, proiectul este același dar, că se transferă de pe POIM pe PDD. Se face tranzitarea aceluiași proiect. Că, una e să se schimbe proiectul și alta să se schimbe sursa de finanțare.

Domnul Ion Asaftei – Proiectul rămâne! Sursa de finanțare e diferită. (neinteligibil)...Haideți să depășim momentul! Revenim la ordinea de zi.

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Bicăz pentru anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 118 din 30.05.2023)

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 abținere (Daniel Vasiliu-Macovei), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 119 din 30.05.2023)

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului Județean Neamț în administrarea Consiliului Local al Comunei Doljești a unui tronson de drum județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 120 din 30.05.2023)

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Serviciului Public SALVAMONT Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 24 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 121 din 30.05.2023)

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte „Carmen Saeculare” Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 20 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 13 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea nu a fost adoptată.

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.18/02.02.2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 122 din 30.05.2023)

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Complexului Muzeal Național Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil. După ședința pe comisie, s-a formulat un amendament care a primit aviz nefavorabil dar, între timp, a fost retras de către inițiator.

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 21 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Marius-Mihai Nechita, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 123 din 30.05.2023)

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 124 din 30.05.2023)

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Crăcăoani pentru anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 125 din 30.05.2023)

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea Convenției de asociere cu privire la închiderea serviciului de protecție de tip rezidențial din cadrul Complexului de Servicii Rezidențiale „Ion Creangă” Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neparticipare la vot;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 126 din 30.05.2023)

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 127 din 30.05.2023)

XXIII.

Dragi colegi, revenim la punctul 4 al ordinii de zi - **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra Neamț.** Urmează procedura de vot.

(Se desfășoară procedura de vot).

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, haideți să continuăm ședința! Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu – Proces verbal nr. 14940 din 30.05.2023, privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 30.05.2023, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- Daniel Vasiliu-Macovei;
- Marius-Vasile Apopei;
- Gabriel-Claudiu Parțac.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 32 de voturi valabile;
- 1 vot nul.

S-a obținut următorul rezultat:

- Daniel Vasiliu-Macovei – 19 voturi „pentru”;
- Marius-Vasile Apopei – 9 voturi „pentru”;
- Gabriel-Claudiu Parțac – 4 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea domnului Daniel Vasiliu-Macovei ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț.

Au semnat cei 5 membri ai comisiei de numărare și eu am contrasemnat. Domnule președinte, puteți da citire dispozitivului!

Domnul Ion Asaftei – Se desemnează domnul Daniel Vasiliu-Macovei ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului Administrativ al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț. Prezenta hotărâre devine obligatorie de la data publicării. (H.C.J. Neamț nr. 128 din 30.05.2023). Doamna secretar, puteți trece la punctul 5!

Doamna Daniela Soroceanu – Proces verbal nr. 14941 din 30.05.2023, privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 30.05.2023, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”.

Au fost propuși și înscrși pe buletinele de vot:

- Lucian-Corneliu Agăleanu;
- Mircea Beloiu;
- Corneliu-Grigore Bontaș.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 33 voturi valabile;
- 1 vot nul.

S-a obținut următorul rezultat:

- Lucian-Corneliu Agăleanu – 18 voturi „pentru”;
- Mircea Beloiu – 9 voturi „pentru”;
- Corneliu-Grigore Bontaș – 5 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea domnului Lucian-Corneliu Agăleanu ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”.

Au semnat cei 5 membri ai comisiei de numărare și eu am contrasemnat. Domnule președinte, puteți da citire dispozitivului!

Domnul Ion Asaftei – Se desemnează domnul Lucian-Corneliu Agăleanu ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”. Prezenta hotărâre devine obligatorie de la data publicării. (H.C.J. Neamț nr. 129 din 30.05.2023).

Domnul Ion Asaftei - Vă mulțumesc pentru modul în care s-a desfășurat ședința până acum!

Trecem la punctul **Diverse**, unde avem o informare privind vizita delegației Consiliului Județean Neamț în Republica Moldova, în U.T.A. Găgăuzia, în data de 6 mai 2023, raportor: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț și o informare privind participarea la vizita delegației Consiliului Județean Neamț în Republica Moldova, în U.T.A. Găgăuzia, în data de 6 mai 2023, raportori: Neculai Pușcașu și Tudorel Radu, consilieri județeni. Dacă aveți probleme de discutat?

Doamna Maria Apostol – Aș vrea să vă întreb, că am văzut că ați participat 3 persoane, dar ați folosit 2 mașini pentru deplasare. Care ar fi explicația?

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Am fost pe banii noștri, asta e explicația!

Doamna Maria Apostol – Unde ați fost pe banii dumneavoastră?

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – La București, am fost pe banii noștri.

Domnul Neculai Pușcașu – Da, dar nu ați avut aprobarea comisiei speciale!

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Am fost pe banii noștri. Am reprezentat Consiliul Județean Neamț pe banii noștri. Ar trebui să spuneți, domnule președinte!

Domnul Neculai Pușcașu – Ați fost acolo, ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț, pe persoană fizică.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Acolo m-ați propus dumneavoastră și, imediat, am fost scos de pe listă (neinteligibil)...

Domnul Ion Asaftei – Noi vorbim acum despre deplasarea în Găgăuzia. Ideea este următoarea: s-a plecat în timpuri diferite dar, nu cred că e chiar o mare problemă că s-a plecat cu 2 mașini.

Doamna Maria Apostol – Ar fi bine să vă sincronizați data viitoare.

Domnul Ion Asaftei – Când o să mergeți dumneavoastră, vă luăm în echipă, o să mergeți cu mine în mașină. Ideea e că, am ajuns la festivalul de acolo. Nu vă ascund faptul că, noi am făcut și o cerere către Ministerul de Externe pentru a încheia o convenție de colaborare cu Găgăuzia. E o entitate teritorială extrem de interesantă și de diversă. Avem ce învăța. Dacă aveți alte întrebări?

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Am primit o informare în urma interpelării formulate în ședința din 28.04.2023, de la domnul director Nicola și, așa mai avea câteva nelămuriri. Domnul director Nicola vorbește despre practica ilegală a intervențiilor pe sol și subsol cu detectorul de metale, dar, în cazul de față, nu poate fi vorba de așa ceva, pentru că, niciun detectorist, dintre cei care au predat bunuri arheologice, nu a intrat într-un sit arheologic. Deci, nu e nimic ilegal în activitatea pe care au desfășurat-o. Au voie să facă detecție în afara zonelor arheologice protejate, așa cum apar ele delimitate în Repertoriul Arheologic Național. Faptul că, nu sunt delimitate de RAN siturile arheologice și zonele lor de protecție, este o altă consecință a dezinteresului manifestat de către domnii de la Complexul Muzeal Național Neamț. Ei sunt singurii care dețin informațiile necesare și care pot întocmi fișele pentru înscrierea corectă a tuturor datelor în acest registru, ca să nu fie distrus patrimoniul arheologic. Ce trebuie să facă arheologii de la Complexul Muzeal Național Neamț pentru a finaliza înregistrarea în RAN a tuturor siturilor arheologice și a zonelor de protecție ale acestora, astfel încât, detectoriștii să nu pătrundă în aceste zone, să distrugă bunuri și contexte arheologice? Există județe unde situația siturilor arheologice este clară și nu se distruge nimic. Cum ar fi, de exemplu, județul Botoșani. Și, având în vedere faptul că, în Comisia Națională de Arheologie din cadrul Ministerului Culturii se regăsesc permanent arheologi din Complexul Muzeal Național Neamț, vă rugăm să ne comunicați dacă acești

reprezentanți au formulat propuneri de modificări legislative a OG 43/2000 și a Legii 182/2000, în sensul interzicerii, limitării accesului cu detectoare de metale în sol și subsol, pentru protejarea patrimoniului arheologic. Dacă răspunsul este da, precizați care au fost aceste propuneri, cui au fost înaintate și care a fost răspunsul primit? Menționez că, aceste comisii pot să formuleze astfel de propuneri pentru îmbunătățirea legislației din domeniul de competență, respectiv, arheologic.

Domnul Ion Asaftei – Am promis în ședința trecută că, îl voi invita pe domnul Nicola, în plen. Este prezent aici. Doamnele Nicola, vă rog veniți la microfon pentru a oferi un răspuns. Și, poate ne faceți și o scurtă informare despre ceea ce a însemnat expoziția de la Timișoara. Dar, deocamdată, răspundeți-i doamnei consilier.

Domnul Dorin Nicola - Stimate domnule președinte, doamnă secretar general, doamnelor și domnilor consilieri, dați-mi voie să fac anumite precizări legate de interpelarea doamnei consilier Isciuc, la care deja am formulat punct de vedere și, să punctez câteva aspecte generale legate de ceea ce un posesor de detector de metale face, folosind acest detector de metale. Noi, ca arheologi, atestați de către Ministerul Culturii, în calitate de arheolog expert, pentru a îndeplini activități de cercetare arheologică, oriunde în România, trebuie să trimitem Direcției Patrimoniu Cultural din cadrul Ministerului Culturii, o solicitare de autorizare de cercetare arheologică, sistematică, preventivă, realizată în urma supravegherii, în urma unui proiect inițiat de terți. În momentul în care obținem de la Direcția Patrimoniu Cultural, Comisia Națională de Arheologie, această autorizație, noi avem dreptul legal de a face săpături pe teritoriul României. Altfel, eu nu am voie să sap nicăieri. Revenind la posesorii de detectoare de metale, ei sunt autorizați să posede detectoare dar, nu există nicio prevedere legală care să-i dea voie să și sape. În momentul în care detectoristul este în teren, că acel teren este al dânsului sau nu, pentru că, de obicei, detectoriștii sapă într-un teren care nu e al lor. Ei se duc în teren, pe un spațiu public, pe un islaz, unde nu este cartografiat, detectorul îl anunță iar în acel moment detectoristul sapă. Teritoriul României are o legislație specifică, Legea 311, Legea Muzeelor și Colecțiilor, și Legea 182, a Patrimoniului Cultural Național. Tot proprietarul de teren din România are voie să sape pe proprietatea lui o suprafață în adâncime, nu mai mare de 35-40 de centimetri. Acesta este teritoriul arabil, cultivabil. Produsele sau bunurile care sunt descoperite în acești 35-40 de centimetri îi aparțin de drept. Tot ceea ce este descoperit de la 40 de centimetri în jos, aparține statului. Dacă dumneavoastră săpați la vie sau faceți un gard și găsiți Cloșca cu puii de aur, în ograda dumneavoastră, nu este bunul dumneavoastră. Orice posesor de detector de metal care descoperă bunuri posibil de a face parte din Patrimoniul Cultural Național are obligația ca în 72 de ore să le predea primarului unității administrativ teritoriale. Primarul, la rândul lui, are 72 de ore să le predea unității deconcentrate a Ministerului Culturii din teritoriu, respectiv, Direcției Județene pentru Cultură. În decurs de 10 zile, primarul trebuie să predea aceste bunuri către Direcție. Direcția este obligată ulterior să anunțe unitatea de specialitate din teritoriu, care ține de Ministerul Culturii și care are dreptul de a deține astfel de bunuri, ca administrator, ca păstrător al patrimoniului cultural național. Este, astfel, obligația Direcției Județene pentru Cultură, din România, ca în momentul în care intră în posesia unui bun rezultat ca descoperire întâmplătoare, făcută de către un detectorist, să anunțe atât muzeul din județul respectiv, cât și Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor, punând spre avizare, dacă muzeul respectiv nu poate să preia aceste bunuri, emiterea unui aviz privind cine ar putea

să preia aceste bunuri. În orice buget, la o instituție muzeală județeană, locală, națională, nu există capitol bugetar pentru premii, pentru recompense bănești. Sunt bani publici. Noi nu avem voie să dăm premii. Legea 182 spune la articolul 49 că, pentru buna credință arătată de posesorul de detector de metale în momentul în care predă bunurile respective, experți acreditați de către Ministerul Culturii pot oferi contravaloarea unei bonificații de 30 la sută din valoarea pe care expertul o dă bunului respectiv. Și, revenind, dacă tu, detectorist, nu ai voie să sapi și să scoți din contextul arheologic, de unde este obiectul, bunul respectiv, odată scos și, fiecare detectorist spune: am gasit pe un deal sau se dau niște coordonate STEREO 70, se dă o locație cu GPS-ul, această locație se notează pe fișa de predare la Direcția pentru Cultură iar obligația ei este ca a doua zi, în zona respectivă, să instituie o arie de protecție timp de 6 luni de zile. Deci, dacă detectoristul se duce azi în locul respectiv și scoate 300 de dinari, poimâine încă 300, așa ceva nu este posibil, pentru că, a doua zi, după predare, zona respectivă trebuie să fie localizată, ca zonă de protecție, făcută de Direcția Județeană de Cultură. Revenind, noi, la muzeu, avem în grijă bunurile care fac parte din muzeele pe care le administrăm. Eu am obligația să fac repertoriere, cartografiere și introducerea unor zone de restricție. Nu face obiectul meu de activitate. Pentru asta avem Direcție Județeană de Cultură, care se ocupă de toate monumentele istorice din județ. Deci, nu este obligația noastră. Noi, ca arheologi specialiști, experți, facem propuneri Comisiei Naționale de Arheologie pentru introducerea în RAN. Dar, propunerea noastră poate să fie, sau nu, acceptată. Nu este obligația mea să asigur, în județul Neamț, zone de restricție. Ele există în lista monumentelor istorice. Sunt mai mult de 550 de monumente istorice în județul Neamț. Eu am grijă de 16 unități muzeale. Asta e obligația mea!

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule director, dacă îmi permiteți! Întrebarea mea, din ședința trecută, a fost: de ce bunurile descoperite în Neamț, nu rămân la noi în județ și ajung la Vaslui, la Iași? De ce nu avem bugetul necesar pentru a rămâne la noi în județ?

Domnul Dorin Nicola – Pentru că, în momentul în care un detectorist descoperă un bun, în pământ, din metal, metalul respectiv, de obicei, dacă stă mult în pământ, este corodat. Ne gândim fie la fier, fie la alamă. Alama se înverzește, fierul se înroșește. Ca un expert să se poată pronunța asupra valorii bunului respectiv, dacă bunul se aduce la muzeu, în momentul imediat următor noi suntem obligați să facem conservare primară, ca să stabilizăm momentul și să stabilim dacă obiectul respectiv are, sau nu, valoare. Pentru a interveni asupra unui bun cultural, la muzeu trebuie să avem un restaurator acreditat de Ministerul Culturii. Trebuie să avem un laborator de restaurare-conservare. În momentul în care intervii asupra unui bun, apar cheltuieli. Deci, încă dinainte de a acorda noi bonificație, către persoana respectivă, muzeul începe să cheltuiască pentru conservare primară, restaurare, plata expertizei, dacă nu avem expert acreditat pe perioada respectivă, căreia îi aparține bunul. Trebuie să ne ducem la altă instituție și să facem un contract de prestări servicii de evaluare. Ne ducem la Registru, vedem cine este expert acreditat de către Ministerul Culturii și solicităm să facă această evaluare. Dacă aveți o cană cu bani, ei sunt murdari, unii sunt sudați și, atunci, ei trebuie desfăcuți, trebuie să vezi ce scrie pe ei, care este legenda, dacă sunt din aur sau argint și, toate aceste lucruri se fac doar de către un expert acreditat de Ministerul Culturii, în laborator acreditat.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Am înțeles. Noi, în Neamț, nu avem experți acreditați, nu avem nici laborator și, de-asta, bunurile nu rămân la noi în județ.

Domnul Dorin Nicola – Noi avem un singur expert acreditat pe metale. În Neamț, în 2021, 2022, au fost 70 de proiecte, la Roman și la Piatra-Neamț, legate de apă, gaz, canal, construcții de magazine și, toate acestea au solicitat supraveghere arheologică. Au produs efecte. S-au găsit bunuri de metal, vase, oase. Aceste au intrat în laboratorul de restaurare. Obligația noastră, în momentul în care încheiem un contract de prestări servicii, este să livrăm beneficiarului un raport în care să-i descriem tot ce s-a găsit acolo pentru (neinteligibil)... Se emite certificat de descărcare de sarcini. Beneficiarul plătește pentru aceste servicii și așteaptă acest raport. Noi, în 2021, când am făcut acea adresă către Direcție, am explicat că, suntem sufocați de această dezvoltare urbană din Piatra-Neamț și Roman și că, nu avem cum să răspundem și cerințelor de preluare a acestor bunuri. Trecând peste faptul că, dacă tu, astăzi, găsești 400 de dinari, pentru care, să zicem, că noi trebuie să plătim din buget aproape 400 de milioane astăzi, și 400 de milioane mâine, noi nu avem banii respectivi, în buget.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule director, nu era vorba că persoanele care găsesc vor și bani. Era vorba despre produsul final. Cunosce două cazuri care nu vor bani. Dar nu li se primesc bunurile descoperite de către muzeu.

Domnul Dorin Nicola – La momentul 2021, martie, noi am făcut o adresă de informare către Direcția Județeană de Cultură Neamț, în care le-am spus că, nu putem prelua, în continuare, aceste bunuri. În Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor a ajuns o informare din partea Direcției, solicitând un punct de vedere asupra acestei spețe. Și, solicitarea a primit răspunsul pe care comisia îl conferă tuturor celorlalte instituții, respectiv, găsirea unor mijloace prin care, fie în județul Neamț să fie preluate aceste bunuri, fie, dacă nu, de către alte instituții. Toate celelalte instituții muzeale se găsesc în aceeași situație ca și noi. În schimb, unii nu au patrimoniu și au preluat aceste bunuri, în condițiile în care, din 2021, Direcția Județeană pentru Cultură Neamț nu ne-a mai adresat aceste informări. Chiar dacă, aceste bunuri au fost descoperite, din 2021 până în prezent, la noi nu mai ajunge nicio informare. Direcția discută direct cu alte muzee, fără să se facă informări la Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor. Eu am făcut parte, până luna trecută, din această comisie și, de la Neamț, din 2021, nu există niciun fel de informare. Avem zilnic, lunar, la ședințe, informări de la Direcțiile Județene de Cultură de la Ilfov, Constanța, Prahova, Hunedoara, unde există detectoriști și unde se găsesc astfel de bunuri. Și, se întreabă: s-au găsit aceste bunuri, au fost predate poliției, care credeți că este instituția care poate să le primească? Și, în funcție de relațiile pe care Direcțiile Județene de Cultură le au cu muzeele din județele respective, aceste bunuri sunt, sau nu, preluate. Și, de obicei, ca și în cazul nostru, le preia acea instituție care intră și face conservare primară și care plătește expertize. Și, atunci, ei sunt îndreptățiți să le dețină. Ceea ce spunem noi că se întâmplă este acest blocaj de comunicare între Direcția pentru Cultură și instituția noastră. Când vom fi informați, vom aduce la cunoștința Consiliului Județean și ne vom exprima părerea asupra importanței bunului predat și, în acest fel, județul nu va fi văduvit de astfel de bunuri.

Domnul Adrian Bourceanu – Doamna Isciuc, intervin foarte rapid. Problema îmi este foarte cunoscută, pledez într-un astfel de caz. Am ajuns la Curtea de Apel București, s-a câștigat. Eu reprezint detectoristul. Tribunalul București s-a pronunțat în sensul în care a respins cererea. Bineînțeles că, în urma accesării căilor de atac, Curtea de Apel București s-a pronunțat în

sensul în care aceste activități sunt absolut legale. Dacă detectoristul are acreditare și dovedește că, nu a intervenit în sit arheologic (neinteligibil)...Dar, alta era problema. În cazul meu, și în alte cazuri cunoscute, bunurile s-au predat Muzeului Național de Istorie, care are o poziție favorabilă. Atitudinea directorului Muzeului Național de Istorie a fost aceea de despăgubire, pe ideea că, aduc un plus valoare patrimoniului național, pentru că, ministerul, de multe ori, nu are fonduri să înceapă și să ducă la bun sfârșit lucrări de explorare. În acest sens, Ministerul Culturii are o poziție, cumva, contradictorie cu conducerea Muzeului Național de Istorie, dar nu în totalitate. Nu este doar județul Neamț în această situație pentru că, exemplul dat de mine e din zona Bacău. În general, cei care descoperă bunuri de valoare, se duc la Muzeul Național de Istorie care, ia toate acele măsuri de care vorbea domnul director Nicola. În timpul procesului, cei nemulțumiți de evaluare, pentru că se dau bonificații și recompense (neinteligibil)...Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Domnule Vasiliu, vă rog!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Domnule președinte, stimați colegi, cu toții am văzut, în ultima perioadă, traficul îngreunat din Municipiul Piatra-Neamț, din cauza unor lucrări. Vin cu o propunere pentru membrii ATOP, de a lua în discuție, împreună cu reprezentantul IPJ-ului și al Serviciului Poliției Rutiere, posibilitatea de a restricționa mașinile care aparțin școlilor de șoferi, la orele de vârf, pe arterele principale. Și așa este destul de greu! Oricum, din ce cunosc, din legislație, ele au anumite trasee, bine stabilite. Dar, cel puțin în această perioadă, prin ATOP, că tot e reprezentantul IPJ acolo, poate ar fi binevenită o astfel de măsură.

Domnul Dorin Nicola – Dacă îmi permiteți! Așa cum mi-a solicitat și domnul președinte, vreau să aduc la cunoștința dumneavoastră și să vă mulțumesc în același timp, pentru că, în aceste zile, la Timișoara, Capitala Culturală Europeană, județul Neamț este un reprezentant de seamă. Pe 18 mai, de Ziua Internațională a Muzeelor, am fost fericit să-l am alături pe domnul președinte, Ion Asaftei, la vernisajul expoziției Cucuteni, o cultură neolitică din Europa străveche, expoziție realizată la Muzeul Național de Artă din Timișoara, în colaborare cu filiala Timișoara a Academiei Române și Universitatea de Vest din Timișoara. Este un proiect care face cinste județului Neamț și mulțumirile mele sunt adresate, în principal, dumneavoastră, pentru că, alături de președintele Consiliului Județean Neamț, înțelegeți să sprijiniți ceea ce Complexul Muzeal Național Neamț încearcă să realizeze din punct de vedere al vizibilității. După cum știți, la Piatra-Neamț, există cea mai mare și completă ceramică Cucuteni din tot sud-estul Europei. În 2007, Capitala Culturală Europeană a fost la Sibiu. Complexul Muzeal Național Neamț a expus la Muzeul Brukenthal. Iată, astăzi, la Timișoara, cu sprijinul financiar al Consiliului Județean Neamț, din mai și până în octombrie, județul Neamț este la loc de frunte. Și ne referim la ce are mai de preț Muzeul de Artă Neolitică Cucuteni. Așa cum, în 2017, Muzeul de Artă din Piatra-Neamț s-a golit pentru a primi expoziția Muzeului de Istorie a României „Aurul și argintul dacic al României” și tot muzeul a adăpostit cele mai importante valori culturale ale țării, anul acesta, Muzeul de Artă Neolitică Cucuteni, muzeu unic în România, s-a golit pentru ca, la Timișoara, județul Neamț să fie în prim-plan. Aduc astfel, încă o dată, mulțumirile mele dumneavoastră și Consiliului Județean Neamț, pentru sprijinul pe care îl acordați.

Domnul Ion Asaftei – Felicitări, domnule director! Am fost prezent acolo (neinteligibil)...de înaltă ținută vernisajul respectiv și expoziția ca atare.

Domnul Adrian Bourceanu – Un minut, vă rog! A intervenit domnul Vasiliu apropos de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, a cărei președinte sunt. Domnule Vasiliu, Poliția Rutieră are un singur reprezentant în comisia rutieră din cadrul Primăriei Piatra-Neamț. Să știți că, noi am mai avut multe discuții vis-a-vis de modalitatea în care este structurat transportul și infrastructura rutieră în Piatra-Neamț. Dar, poziția IPJ-ului, prin reprezentant, este aceeași. Au un singur reprezentant în comisia rutieră, acolo se votează soluțiile. Rolul Poliției Rutiere nu este atât de important, pe cât credeți. Ei au o poziție consultativă, oarecum. Nu putem face noi foarte multe, pentru că este de competența comisiei rutiere din cadrul Primăriei Piatra-Neamț. Dar, o să avem o discuție colegială cu factorii de decizie din cadrul comisiei. Noi îl avem în ATOP și pe șeful Poliției Locale, vom invita și reprezentanți ai Primăriei Piatra-Neamț și, la propunerea dumneavoastră, vom concretiza. Vă mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Vă rog, domnule Beloiu!

Domnul Mircea Beloiu – Domnule președinte, stimați colegi, știți prea bine că, trăim într-un județ binecuvântat de Dumnezeu, având în vedere multitudinea de mănăstiri pe care le deținem și, din păcate, nu știm să valorificăm acest patrimoniu ecumenic, în sensul că, vă dau un exemplu, destul de concludent, Mănăstirea Petru Vodă, unde este înmormântat duhovnicul Iustin Pârvu, care va deveni, în foarte scurt timp, un Sfânt al Moldovei, după modelul Arsenie Boca, din Ardeal. Foarte mulți turiști, foarte mulți ecumeniști, vin să viziteze Mănăstirea Petru Vodă dar, știți și dumneavoastră, cât de dificil se ajunge acolo. De la satul Petru Vodă la Mănăstirea Petru Vodă sunt 5 kilometri. Înțeleg că, drumul este în patrimoniul Primăriei Poiana Teiului. Dar, avem 1,5 kilometri de drum unde trebuie consolidat, de mult timp. Este neasfaltat, aproape jumătate de drum este măcinat de ape. Eu aș propune pe viitor, ca acest drum, să fie administrat de către Consiliul Județean Neamț, să treacă din patrimoniul Primăriei Poiana Teiului, în administrarea Consiliului Județean Neamț, să-l asfaltăm. Păcat de această mănăstire, pe care trebuie să o punem în valoare, având în vedere că, sunt mulți turiști din Neamț și din țară, dar și străini. E păcat să nu valorificăm acest patrimoniu ecumenic. Mulțumesc!

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Patrimoniul e ortodox, nu e ecumenic. Acolo nu merg ecumeniști, merg creștini. Ecumeniștii sunt una, creștinii alta. Nu ne mai faceți ecumeniști!

Domnul Ion Asaftei - (neinteligibil)...Domnule Beloiu, vreau să vă informez că, este în atenția noastră acest proiect. E o discuție care se poartă și, sperăm, să nu rămână la stadiul acesta. E o problemă care ne preocupă fundamental pentru că, a deschide acest drum, presupune și altceva. (neinteligibil)...Dar, dacă noi, de exemplu, mergem și trecem munții de la Bicazu Ardelean la Tulgheș (neinteligibil)...Vreau să vă spun că, vom rezolva și această problemă. E interesul nostru, aveți dreptate, e o zonă turistică nemaipomenită. Județul acesta chiar este binecuvântat. De aceea, nu sunt de acord că o anumită parte a presei doar critică. Nu sunt de acord cu anumite titluri. De aceea, vă spuneam că, zilele acestea am luat măsuri să vedem cum punem proptele la axial, să nu o ia la vale, nu știu dacă m-ați înțeles. Cum să spui, înainte de sezon turistic, că axialul o ia la vale? Eu înțeleg că lumea trebuie să citească informații, vede

un titlu bombă (neinteligibil)...Se va decolmata șanțul acela, am semnat autorizația pentru consolidarea versanților în colaborare cu Ocolul Silvic. Trebuie să ne ferim de aspecte alarmante, care nu fac decât rău turismului județean. Să scrie presa ce vrea. În ceea ce mă privește, să mă facă cum vor ei. Dar, pe mine mă interesează și, pe dumneavoastră la fel, să facem ceva pentru acest județ. Că altfel, am stat degeaba pe scaunele astea. De-asta sunt câteodată deranjat de faptul că mai avem câte un vot politic negativ. Haideți să facem administrație în folosul cetățenilor! Și, dacă vă spun asta, nu o fac pentru ca lumea să mă aprecieze. O fac pentru că, și dumneavoastră ați face la fel. Haideți să facem ceva pentru oameni, atât cât putem! Să atragem fonduri, să facem drumurile astea. Discutam zilele trecute despre un drum, pe care vrem să-l deschidem, de la Mănăstirea Văratec spre stâna turistică de acolo, Agapia, prin spate, să urcăm la Sihla, să coborâm spre Sihăstria și să ne oprim tocmai la Mănăstirea Sfânta Cruce, peste Nemțisor. Știți cum ar fi? O minunăție! Am așeza toate mănăstirile din zona aceea ca pe un șirag de mărgele. Plus că, punem în valoare terenurile. De aceea, vă rog, și despre axial, că a fost prima mea dragoste, e o minunăție. Îl apreciază străinii și românii. Avem un potențial turistic extraordinar. Discutăm acum, cum am putea reloca toate acele pontoane de pe Lacul Bicz, să lăsăm Portul Bicz pentru turiști. (neinteligibil)...O astfel de măsură ar aduce mari avantaje pentru turismul nemțean. Eu sunt sigur că, îmi veți fi aproape, când vine vorba de dezvoltarea unor asemenea obiective. Eu vă mulțumesc pentru atenție! Mai sunt și alte probleme?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Puteți să ne faceți o informare privind stadiul proiectului noului spital?

Domnul Ion Asaftei – Am să vă spun, cum i-am spus și doamnei Apostol, sunteți la fel de informat ca și mine în legătură cu spitalul respectiv. Așteptăm să semnăm contractul de finanțare și, cu asta v-am spus tot. (neinteligibil)...

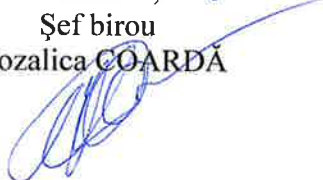
Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Voiam să vă mai întreb ceva dar, între timp, am vorbit cu domnul Brașoveanu (neinteligibil)...

Domnul Ion Asaftei – Mai sunt alte discuții? Dacă nu, și nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ion ASAFTEI



Verificat,
Șef birou
Rozalica COARDĂ



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

