

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din 29 iunie 2023, ora 14:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ion Asaftei. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, aș dori să începem această ședință cu o urare frumoasă, din partea noastră, a tuturor, pentru cei care astăzi își sărbătoresc onomastica, de Sfinții Petru și Pavel. La mulți ani! Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnii consilieri județeni Lucian-Corneliu Agăleanu, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan și Gabriel-Claudiu Parțac.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 29 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 30 mai 2023.**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1.Proiect de hotărâre privind implementarea de către Județul Neamț a proiectului „Ecosistem educațional digital integrat în județul Neamț” (EEDI);

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

2.Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății Comerciale Drupo Neamț S.A.;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

3.Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri pentru întreținerea și repararea drumurilor județene;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

4. Proiect de hotărâre privind încetarea implementării proiectului „Reabilitare, modernizare, extindere infrastructură de fluide medicale, instalații electrice, instalații de ventilație și climatizare pentru creșterea securității la incendiu în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de cooperare cu Raionul Fălești, Republica Moldova;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

6. Proiect de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind asigurarea continuității serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț administrate și finanțate din bugetul Județului Neamț pentru anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea concediului de odihnă suplimentar pentru salariații unor servicii sociale din subordinea Consiliului Județean Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Strategiei județene privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice 2023-2027”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr. 187/2022 privind reorganizarea Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru un obiectiv de investiții de interes județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

14. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte „Carmen Saeculare” Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

15. Proiect de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Complexului Muzeal Național Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

18. Proiect de hotărâre privind unele măsuri cu privire la proiectul de interes județean „Dezvoltarea competențelor digitale de bază în cadrul bibliotecilor din județul Neamț”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

19. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

20. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

21. Diverse.

Față de ordinea de zi comunicată inițial, propun suplimentarea acesteia cu 4 proiecte, și anume:

1. aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 7.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului;
2. aderarea Județului Neamț, prin Consiliul Județean Neamț, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „METROPOLITAN GAZ” Neamț;
3. luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean „Achiziție autobuze ecologice”.
4. privind reorganizarea Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Neamț.

De asemenea, propun ca aceste proiecte să fie dezbătute la punctele 21-24, înaintea punctului „Diverse”, ce urmează a fi renumerotat.

Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi “pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Aș avea o rugămintă, înainte de a vota ordinea de zi! Rugămintea e de a discuta, înainte de a vota, anumite proiecte de pe ordinea de zi. De obicei nu facem asta. Vorbim doar la Diverse și nu mai are sens discuția.

Domnul Ion Asaftei – Nu! O să mergem în realitatea firească, domnule Stavarache. Aprobăm sau nu, iar ce avem de spus, spunem la Diverse. Altfel, ne vom întinde la fiecare proiect și nu este cazul! Aveți posibilitatea să formulați amendamente, să veniți la specialiștii din consiliul județean să vă interesați, să cereți lămuriri sau să trimiteți un punct de vedere înainte de ședință.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci așa dezbatem noi proiectele? În comisii întrunite on-line?

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu, secretarul general al județului: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-a anunțat domnul Eduard-Ovidiu Gavril la proiectele 7 și 19, domnul Marius-Mihai Nechita la proiectele 4 și 17, domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă la proiectele 7, 9, 11, 17, 19 și suplimentarea 4 și domnul Sorin-Vasile Vacariu la proiectul numărul 2.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vrem să vă informăm că, dacă nu sunteți de acord să dezbatem înainte de a vota proiectul numărul 4, noi, consilierii PNL, nu participăm la vot.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, îmi cer scuze, ar fi cazul să facem niște dezbateri. Doar în județul Neamț nu se fac dezbateri pe proiecte (neinteligibil...)

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, ați început să preluați din apucăturile altora și ați început să fiți altcumva în ședințele de consiliu. Haideti să ne respectăm! Eu conduc această ședință și voi da cuvântul fiecăruia, așa cum este legal și moral. La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind implementarea de către Județul Neamț a proiectului „Ecosistem educațional digital integrat în județul Neamț” (EEDI).**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 133 din 29.06.2023)**

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății Comerciale Drupo Neamț S.A..

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Întrucât acest proiect de hotărâre presupune un vot cu privire la persoane, este necesar să recurgem la vot secret, după următoarea procedură:

- Pe buletinul de vot se vor înscrie toate propunerile nominale formulate.
- Votul se exprimă prin folosirea cuvântului ”DA” în dreptul numelui candidatului pe care consilierul dorește să îl aleagă.
- Pentru ca buletinul de vot să fie valabil, se vor exprima cel mult 5 opțiuni „DA”.
- Nu se iau în calcul buletinele de vot pe care sunt exprimate mai mult de 5 opțiuni „DA”, cele pe care nu a fost exprimată nicio opțiune, precum și cele pe care se constată semne distinctive.

Pentru candidații pe care persoana care votează nu dorește să o aleagă, casetele vor rămâne neștampilate.

- Secretarul general al județului va chema consilierii județeni, în ordine alfabetică, iar aceștia se vor prezenta, pe rând, la cabina de vot. După primirea buletinului de vot vor intra în cabina de vot, își vor exprima opțiunea, vor împături buletinul de vot iar, la ieșire, vor introduce buletinul de vot în urnă.

Supun la vot propunerea cu privire la modalitatea de vot:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 20 voturi “pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Maria Apostol, Vasile Bălătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 8 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Sorin-Vasile Vacariu), propunerea a fost aprobată.

Vă invit să faceți propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot. Din partea coaliției, îl propun pentru funcția de președinte al comisiei de selecție a administratorilor Societății Comerciale Drupo Neamț S.A. pe domnul Dragoș Victor Chitic iar pentru membri pe doamna Mona-Magdalena Țigănuș, doamna Greta Condorache, doamna Ana-Maria Sandu și domnul Mihai-Octavian Mancaș. Dacă dumneavoastră aveți propuneri?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – PNL nu are propuneri.

Doamna Maria Apostol – Nici USR nu are propuneri.

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Ion Asaftei - Pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi, urmând ca procedura de vot să se desfășoare când vor fi gata buletinele de vot.

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri pentru întreținerea și repararea drumurilor județene.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 134 din 29.06.2023).

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind încetarea implementării proiectului „Reabilitare, modernizare, extindere infrastructură de fluide medicale, instalații electrice, instalații de ventilație și climatizare pentru creșterea securității la incendiu în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 18 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 3 abțineri (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu), și 8 neparticipări la vot (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 135 din 29.06.2023)

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind încheierea unui acord de cooperare cu Raionul Fălești, Republica Moldova.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 21 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 8 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 136 din 29.06.2023)

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind asigurarea continuității serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

La acest proiect de hotărâre grupul de consilieri PNL a formulat un amendament care a fost retras ulterior.

De asemenea, a mai fost formulat un amendament de către domnul vicepreședinte Răducu-Adrian Păduraru, care v-a fost comunicat în timp util.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 137 din 29.06.2023)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț administrate și finanțate din bugetul Județului Neamț pentru anul 2023.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neparticipare la vot;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 27 voturi „pentru”, și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 138 din 29.06.2023)

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 139 din 29.06.2023)**

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea concediului de odihnă suplimentar pentru salariații unor servicii sociale din subordinea Consiliului Județean Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz nefavorabil pentru amendament și aviz favorabil pentru proiect;

Domnul Florin Vornicu - comisia culturală – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz nefavorabil pentru amendament și aviz favorabil pentru proiect;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz nefavorabil pentru amendament și aviz favorabil pentru proiect.

La acest proiect de hotărâre grupul de consilieri USR a formulat un amendament care v-a fost comunicat în timp util.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 2 voturi „pentru” (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș), 9 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Mircea Beloiu, Bogdan Buhușanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 18 voturi „împotrivă” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 1 vot împotrivă” (Gheorghe-Laurențiu Crețu), 10 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 140 din 29.06.2023)**

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea „Strategiei județene privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice 2023-2027”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 141 din 29.06.2023)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.187/2022 privind reorganizarea Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 142 din 29.06.2023)

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru un obiectiv de investiții de interes județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 143 din 29.06.2023)

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru” și 1 abținere (Daniel Vasiliu-Macovei), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 144 din 29.06.2023)

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Centrului pentru Cultură și Arte „Carmen Saeculare” Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 145 din 29.06.2023)

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Complexului Muzeal Național Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 146 din 29.06.2023)

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 147 din 29.06.2023)

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 27 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 148 din 29.06.2023)

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind unele măsuri cu privire la proiectul de interes județean „Dezvoltarea competențelor digitale de bază în cadrul bibliotecilor din județul Neamț”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 149 din 29.06.2023)

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neparticipare la vot;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 27 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 150 din 29.06.2023)**

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Datorită caracterului secret de serviciu al anexei acestui proiect de hotărâre, dacă sunt discuții pe marginea proiectului, orice persoană neautorizată va trebui să părăsească sala.

Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 151 din 29.06.2023)**

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 7.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil la amendament și la proiect;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil la amendament și la proiect;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil la amendament și la proiect.

La acest proiect de hotărâre am formulat un **amendament** care v-a fost comunicat în timp util.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 152 din 29.06.2023)

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aderarea Județului Neamț, prin Consiliul Județean Neamț, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „METROPOLITAN GAZ” Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 153 din 29.06.2023)

XXIII. La punctul 23 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la proiectul de interes județean „Achiziție autobuze ecologice”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr. 154 din 29.06.2023)

XXIV. La punctul 24 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Marius-Mihai Nechita - comisia juridică - Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Vasile Bălțătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 11 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 155 din 29.06.2023)**

Doamna Daniela Soroceanu – Să înțelegem că v-ați abținut la doamna doctor Magda Spînoiu și la doamna Carmen Suciuc. Acolo se votează exclusiv asistentul social și exclusiv (neinteligibil...) Am vrut să punctez încă o dată, ca să înțelegeți (neinteligibil...)

Domnul Ion Asaftei – Să trecem mai departe! Întrucât au fost multiplicat buletinele de vot, invit secretarul general al județului să procedeze la apelul nominal.

(se desfășoară procedura de vot, precum și operațiunea de numărare a voturilor exprimate.)

Domnul Ion Asaftei - Revenim la punctul 2 al ordinii de zi - **Proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății Comerciale Drupo Neamț S.A.**. Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu – Proces-verbal nr. 17606 din 29.06.2023 privind rezultatele votului exprimat pentru aprobarea componenței comisiei de selecție a administratorilor Societății Comerciale Drupo Neamț S.A..

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 29.06.2023, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru aprobarea componenței comisiei de selecție a administratorilor Societății Comerciale Drupo Neamț S.A.. Au fost propuși și înscrisi pe buletinele de vot:

Pentru președinte comisie:

- domnul Dragoș Victor Chitic;

Pentru membri:

- doamna Mona-Magdalena Țigănuș;
- doamna Greta Condorache;
- doamna Ana-Maria Sandu;
- domnul Mihai-Octavian Mancaș.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 33 buletine de vot tipărite;
- au fost 28 voturi exprimate;
- au fost 5 voturi neexprimate (din care prin absență de la vot 5);
- 20 voturi valabile;
- 8 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

Pentru președinte comisie:

- Dragoș Victor Chitic - 20 voturi „pentru”;

Pentru membri:

- Mona-Magdalena Țigănuș - 20 voturi „pentru”;
- Greta Condorache - 19 voturi „pentru”;
- Ana-Maria Sandu - 19 voturi „pentru”;
- Mihai-Octavian Mancaș - 20 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea următoarelor persoane care vor face parte din comisia de selecție a administratorilor Societății Comerciale Drupo Neamț S.A.:

1. Președinte:

- Dragoș Victor Chitic.

2. Membri:

- Mona-Magdalena Țigănuș;
- Greta Condorache ;
- Ana-Maria Sandu;
- Mihai-Octavian Mancaș.

Au semnat toți cei 5 membri ai comisiei și am contrasemnat eu.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 17 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Dragoș-Victor Chitic, Răducu-Adrian Păduraru, Vasile Bălătescu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 11 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Bogdan Buhușanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Sorin-Vasile Vacariu), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr. 156 din 29.06.2023)**

XXIV. Diverse.

Domnul Ion Asaftei - Dragi colegi, am ajuns la punctul Diverse. Doamna Apostol, vă rog!

Doamna Maria Apostol – Vreau să vă întreb, de ce ne grăbim așa? Care este graba acestei ședințe? Avem vreun eveniment după? De ce ne grăbim?

Domnul Ion Asaftei – Conform Teoriei lui Einstein, timpul se comprimă. E vreo pierdere, cumva?

Doamna Maria Apostol – Mergem pe repede înainte, nu avem voie să punem întrebări, nu avem voie să discutăm. Conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Neamț, pe fiecare proiect, între avizul pe comisii și votul propriu-zis, avem voie la dezbateri. Așa cum ați întrebat la proiectul 20, dacă există discuții pe marginea lui, așa ar fi normal să întrebați la fiecare proiect. Eu am aici regulamentul dumneavoastră, a consiliului județean, și nu scrie nicăieri că noi trebuie să luăm cuvântul doar la Diverse. Spune că, consilierii județeni participă la dezbateri, în ordinea înscrierii la cuvânt. Când? La Diverse? Vă rog să modificați acest regulament și să specificați că, putem a lua cuvântul și dezbate proiecte, doar la Diverse.

Domnul Ion Asaftei – Desigur că, se poate lua cuvântul în orice moment al ședinței. Momentul pe care l-am ales a fost la Diverse, pentru a nu bagateliza ședința. Dumneavoastră aveți posibilitatea de a vă adresa specialiștilor din consiliul județean, oamenilor care urmăresc îndeaproape problemele. Dacă sunteți într-adevăr interesați de bunul mers al lucrurilor și de buna gospodărire a acestui județ, puteți să o faceți fără probleme. Mai mult decât atât, am să vă aduc și un plus de vigoare politică, în sensul unui vot pe care încercați să-l obțineți în 2024, și nu sunteți singura. Să știți că, sunteți printre foarte pușinii consilieri care ați venit la mine la birou și mi-ați sesizat probleme din comune. Așa văd eu manifestarea unui consilier județean.

Doamna Maria Apostol – Și, asta ar trebui să vă dea de înțeles că, nu fac doar politică.

Domnul Ion Asaftei – Categorie, nu voi fi de acord cu gălăgia anxioasă! Domnule Stavarache, vreau să vă bat obrazul.

Doamna Maria Apostol – Haideți să terminăm discuția noastră, pentru că, mi-ați dat cuvântul. Puteți discuta cu domnul Stavarache după. Dacă eu v-am arătat că nu fac doar politică, de ce nu respectăm regulamentul și Codul administrativ? Scrie undeva că nu avem voie să luăm cuvântul? Eu particip la multe ședințe de consiliu local și în toate există discuții pe marginea proiectelor. Din 25 de proiecte aflate azi pe ordinea de zi, poate ar fi fost discuții la 2 sau 3 dintre ele. Nu pierdeam decât 5 minute. O altă problemă: am diverse solicitări către consiliul județean, la care nu am primit răspuns. Eu am spus că am răbdare, dacă e mult de muncă. Pot să aștept. Nu am spus că, trebuie să mi se răspundă în 10 zile. În termen de 5 zile, conform legii, pot fi înștiințată că, durează mai mult. Eu aștept. Dar, nu pot să vin tot timpul în consiliul județean și să studiez câte 5 sau 6 dosare care mi se pun la dispoziție, pentru a afla răspunsul

la niște întrebări. Cred că este, în primul rând, dreptul meu de cetățean al județului Neamț și, după, ca și consilier.

Domnul Ion Asaftei – Dacă dumneavoastră ați cunoaște volumul de muncă real în consiliul județean, sunt sigur că, nu ați mai face atât de des apel la Legea 544. Asta e o modalitate pe care o permite legea dar, este și o formă de a încurca lucrurile. Am participat, întâmplător, la o discuție în care s-a spus clar: veniți, vedeți, nu e o problemă, vă dăm orice răspuns dar, nu putem bloca activitatea a câțiva salariați doar ca să vă răspundă dumneavoastră. Asta nu înseamnă că, nu scoatem la vedere, ceea ce trebuie să scoatem. Repet, nu mai trimiteți solicitări, în ideea blocării activității. Veniți la consiliul județean și vă punem la dispoziție orice document, nu e o problemă.

Doamna Maria Apostol – Domnule președinte, dacă aveam în fiecare săptămână câte o solicitare, eram de acord cu dumneavoastră. Solicitățile mele sunt ocazionale. Nu cred că am în fiecare săptămână sau în fiecare zi câte o solicitare pe Legea 544.

Domnul Ion Asaftei – E punctul dumneavoastră de vedere! Dumneavoastră vorbiți individualizând dar, sunt și alți colegi care fac același lucru. Nu e păcat ca dumneavoastră, ca și consilier județean, să blocați o administrație din care faceți parte? Veniți la consiliul județean și, cu tot dragul, vă pun la dispoziție orice document doriți.

Doamna Daniela Soroceanu – Este vorba, cumva, despre o solicitare din data de 21 iunie 2023?

Doamna Maria Apostol – Probabil.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă este din 21 iunie, ea este în termen.

Doamna Maria Apostol – Eu nu am spus că nu mi s-a răspuns. Eu am spus doar un fapt (neinteligibil...). Am spus cum trebuie noi să procedăm și, dacă nu ne încadrăm în termenul de 10 zile, eu am specificat că, pot să aștept. Eu sunt dispusă să găsim o cale de mijloc. Dar, și dumneavoastră, ar trebui să fiți dispus să găsim o cale de mijloc pentru întrebările din timpul ședinței asupra unor proiecte. Nu la toate. Astăzi erau, poate, 2 întrebări. Ce era așa de greu dacă ne lăsați să punem întrebări și ne lămurăți? Nu vi s-a părut că, s-a ținut ședința asta pe repede înainte?

Domnul Ion Asaftei – Vă mulțumesc pentru această atitudine amabilă, de a fi de acord să găsim o cale de mijloc. E un pas înainte. Puneți întrebări acum.

Doamna Maria Apostol – Nu! Nu așa! Este normal ca ele să fie adresate pe marginea proiectului respectiv. Degeaba vorbim noi după! Votul a fost deja dat.

Domnul Ion Asaftei – Repet, încă o dată! Avem comisiile în care se analizează orice problemă.

Doamna Maria Apostol – Am propus, când eram președinte al comisiei de cultură, ca ședințele pe comisii să se țină cu prezență fizică. Ce s-a întâmplat după?

Domnul Ion Asaftei – Noi venim aici și, din fericire, dețin această majoritate, ca să lucrăm în slujba administrației județene și a cetățenilor. Eu aș vrea să mă feresc, atât cât pot de mult, să fac politică aici.

Doamna Maria Apostol – Nu facem politică!

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, nu jigniți inteligența oamenilor!

Doamna Maria Apostol – Sunteți de acord ca ședințele pe comisii să fie ținute cu prezență fizică? Eu așa am stabilit! Vă amintiți, doamna Soroceanu? Și? Ce s-a întâmplat ulterior?

Doamna Daniela Soroceanu – Doamna Apostol, nu au fost de acord colegii dumneavoastră. Președinții de comisii au acest atribut (neinteligibil...).

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – În completarea doamnei Apostol, mi se par penibile aceste ședințe! Noi discutăm niște proiecte pentru cetățenii județului Neamț. Eu nu vin aici să discut despre fotbal, tenis sau alte chestii. Am niște întrebări pertinente, pe marginea a 2 sau 3 proiecte.

Domnul Ion Asaftei – Le puteți adresa acum.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu mai fac obiectul discuției! Deja s-a votat. (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Să ne înțelegem foarte bine asupra unui lucru (neinteligibil...). Deocamdată, există o coaliție, o majoritate, care e constructivă pentru acest județ și care își impune voința. Vreau să facem administrație. Adresați întrebări punctuale și vă răspundem la orice. De aceea avem aici aparatul de specialitate. Ne întoarcem la ordinea de zi, la punctele pe care aveți întrebări. Vă rog!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Am depus și noi o inițiativă de proiect, de recompensare a echipei de fotbal F.C. Ceahlăul și, nu am primit răspuns. La Primăria Municipiului Piatra-Neamț a fost depus un proiect similar, fiind votat și de către colegii dumneavoastră. Am văzut un punct de vedere, în mediul on-line, cum că, ar fi ilegal proiectul nostru. Asta înseamnă că, colegii dumneavoastră PSD, de la municipiu, au votat ilegal, nu?

Domnul Ion Asaftei – Nu putem da premii. O să dăm la sfârșit de an (neinteligibil...).

Doamna Daniela Soroceanu – Această inițiativă a dumneavoastră a ajuns pe masa mea în această dimineață. Am fost în concediu de odihnă. După cum ați văzut, nu am făcut eu convocarea. Colegii care mi-au ținut locul, în această perioadă, au considerat oportun să mă aștepte pe mine pentru asta. Astăzi a plecat documentația pe circuitul de avizare în interiorul instituției. În 30 de zile veți avea răspunsul.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Sigur nu va fi bun proiectul. Asta e clar!

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, ce ați cerut acolo, nu e în conformitate cu legea.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vă aduc proiectul de la Primăria Piatra-Neamț, că doar e public. Mulțumesc pentru lămuriri! Solicit, de asemenea, clarificări privind proiectul numărul 4, la care noi nu am participat la vot (neinteligibil...). Să ne explice și nouă departamentul tehnic, dacă dumneavoastră nu puteți, de ce s-a renunțat la acest proiect?

Domnul Ion Asaftei – Doamna Olimpia Adam, vă rog să veniți în față și să le explicați colegilor din ce considerente am reziliat acest contract.

Doamna Olimpia Iuliana Adam – Bună ziua! Am avut ghinionul ca, în etapa de proiectare documentație de avizare a lucrărilor de intervenție, în urma licitației, să ne alegem cu un proiectant de slabă calitate. Am reușit anul trecut, în martie, să obținem documentația de la el. O documentație care, așa cum știți, că ați aprobat-o și dumneavoastră, avea cheltuieli eligibile de 2,15 milioane de euro. În schimb, lucrările suplimentare erau de 500.000 de euro dar, nu au fost suficiente lucrările prinse în această documentație, astfel încât să obținem avizul ISU. Ne-am străduit (neinteligibil...) documentația, am adus-o la dumneavoastră să o aprobați, am depus-o la finanțare, am mai corectat la ea în perioada de clarificări dar, documentația avea, în continuare, nevoie de aviz ISU, pe care l-am solicitat anul trecut după (neinteligibil...). În decembrie am obținut documentul de la ISU, care spune că, avizarea se face pe compartimentul incendiu, adică pe tot spitalul. În 500.000 de euro, neeligibili, nu puteam include decât minimum de lucrări și care nu ne dădeau posibilitatea obținerii avizului ISU. Am început demersurile cu autoritatea de management al Programului Infrastructură Mare. Primele două răspunsuri au fost negative, nu puteam aduce modificări proiectului. Cu sprijinul domnului director Filimon, în luna februarie, am obținut un aviz favorabil dar, târziu, din punctul de vedere al echipei de implementare. Am făcut o analiză și am realizat că revizuirea documentației de licitație, modificarea planului de achiziții, înseamnă costuri suplimentare și riscăm (neinteligibil...). Nu aveam timp să facem documentația de licitație pentru etapa de proiect tehnic, așa încât, în luna mai, să arătăm finanțatorului că am tras 20 la sută din valoarea contractului de finanțare. Ar fi trebuit să avem încheiat contractul de lucrări și plătit măcar avansul. Problema acestui proiect a fost faptul că, nu am putut obține aviz ISU. O revizuire a documentației, de maniera în care am explicat-o, ne-a adus în afara termenelor. În aceste condiții, (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Deci, domnule Stavarache, depășeam termenul și riscam să plătim întreaga sumă din banii județului.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci, din câte știu eu, această axă de finanțare a fost făcută specific pentru spitalele care au avut incendii și, era foarte simplu de făcut proiectele. Nu era necesar un aviz ISU. Noi am fost cei care am introdus asta! Era vorba de a crește siguranța pacientului.

Doamna Olimpia Iuliana Adam – Spitalul, după cum știm cu toții, are probleme serioase. O intervenție prin acest proiect, care să acopere toate nevoile spitalului, costa...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vă întreb încă o dată! Finanțatorii, cei care au întocmit ghidul, au solicitat expres aviz ISU? Nu! (neinteligibil...). Cam asta e situația! Eu văd că ceva, nu e în regulă!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Doamna Adam, am o întrebare! E vorba de același proiectant care a întocmit proiectul pentru Porțile Neamțului? E aceeași firmă?

Doamna Olimpia Iuliana Adam – Da.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Mulțumesc!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu consider că este vorba de incompetența celor care s-au ocupat de acest proiect. Păcat că nu e și domnul Filimon aici. (neinteligibil...) eu vă aduc ghidul de finanțare.

Doamna Olimpia Iuliana Adam – Deja mă jigniți, dacă spuneți că aduceți ghidul. Ați votat o temă de proiectare care avea lucrări (neinteligibil...).

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci, dacă nu v-au solicitat...

Doamna Olimpia Iuliana Adam – Nu e vorba de noi, de aici, ca persoane. E vorba de a face o temă de proiectare luând în calcul nevoile pe care le are spitalul.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Fiecare a înțeles ce a avut de înțeles. Mai departe deja... În continuare, vreau să vă mai întreb, cum stăm cu proiectul noului spital? O să ajungeți să ne spuneți iar că nu mai aveți timp de implementare? Acolo vorbim de 300 de milioane de euro. Dacă nu suntem în stare să facem un proiect de 2 milioane de euro, cum vom lua 300 de milioane de euro până în 2027?

Domnul Ion Asaftei – S-a discutat la București, suntem în același stadiu, în sensul că, așteptăm să semnăm contractul de finanțare. Posibil săptămâna viitoare. Odată semnat contractul de finanțare, celelalte lucruri vor decurge de la sine.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Deci, să înțeleg că, semnăm contractul de finanțare săptămâna viitoare.

Domnul Ion Asaftei – Am spus că este posibil. S-a discutat și este posibil să semnăm săptămâna viitoare fie aici, fie la Vaslui, fie la București.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Aș vrea să îmi mai explicați de ce a fost necesar acest împrumut de 7,5 milioane de lei? Din câte știu eu, acest proiect privind achiziția de autobuze electrice, a fost bugetat deja. Sunt necesari bani, suplimentar? Au crescut costurile?

Doamna Olimpia Iuliana Adam – În ghidul finanțatorului, valoarea eligibilă pentru un autobuz electric de 10 metri este de 486.000 de euro, fără TVA, incluzând stații de încărcare. În proiectul nostru avem 18 autobuze electrice, 18 stații de încărcare lentă și 6 stații de încărcare

rapidă. Avem cheltuieli neeligibile pentru că, la momentul de față, valoarea medie din 5 oferte de autobuze electrice de 10 metri este de 462.000 de euro. În diferența până la 486.000 de euro nu avem cum să includem stațiile, proiectarea, cheltuielile de audit și publicitate. Avem 5 transformatoare care vor alimenta stațiile. Cheltuielile diverse și neprevăzute, conform H.G. 107/2016, trebuie să fie 10 la sută. Le-am redus la 5 la sută și suntem undeva la 500.000 de euro. Le-am dus din start în devizul de cheltuială neeligibilă. Valoarea celor 5 oferte, de care vă spuneam, sunt oferte comerciale, e clar că, în licitație, cei 5, sau alții, vor oferta o valoare mai mică. Asta înseamnă că, cele 11 milioane de lei, cheltuială neeligibilă, (neinteligibil...). Opinia mea e că, anul viitor, când va fi finalizată licitația, nu vom cheltui acești bani. Acestea sunt tendințele în piață.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Așteptăm cu mare interes!

Domnul Ion Asaftei – S-a trecut de la 200.000 de euro, la 400.000 de euro. Și grevează asupra ceea ce înseamnă bugetul județului. O să vedem ce facem și, chiar se pune întrebarea dacă, sunt absolut necesare aceste 18 autobuze. (neinteligibil...) veți vedea la cât va ajunge cofinanțarea noastră. Dar, sunt optimist, în ideea că, lucrurile se vor mai schimba. Poate, vom primi ajutor și din alte părți și, sigur, nu vom renunța la proiect. Dar, trebuie să-l tratăm cu toată seriozitatea și cu grijă, să nu pășim cum am pășit cu proiectul privind fluidele pentru că, frații și vecinii ți-i dă Dumnezeu. Noi am preluat treburile astea, așa cum sunt ele și încerc să le decelez, să scăpăm de ce este un balast nenorocit și grevează bugetul județului. Încercăm să venim cu proiecte noi, viabile, care pot fi transpuse în practică. Mai avem și alte lucruri de făcut.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Aș mai dori niște clarificări vis-à-vis de compania Apaserv. Ați păstrat același consiliu de administrație, ați schimbat directorul (neinteligibil...). Înseamnă că, acest consiliu de administrație are încredere (neinteligibil...). În afară de creșterea salariului managerului, mai avem ceva noutăți legate de POIM? Ultima dată ne-ați spus că, s-au solicitat clarificări. Acum în ce stadiu mai suntem?

Domnul Ion Asaftei – Este cunoscut faptul că acest proiect a fost depus cu întârziere, v-am informat și în ședința trecută. Ne vom îndrepta spre acel program de dezvoltare durabilă. Categorie, s-au pierdut niște bani.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Să înțeleg că, sunteți de acord, POIM-ul s-a pierdut.

Domnul Ion Asaftei – POIM-ul, în situația în care ne aflăm acum, vom vedea ce se poate face de pe el dar, nu am mari speranțe. Dacă mergem, mergem pe Programul de Dezvoltare Durabilă. Am spus că tac și fac! M-ați tot omorât cu directorul de la Apaserv. Am schimbat directorul de la Apaserv. Nu eu, consiliul de administrație. Ziceați de salariu. Nu Consiliul Județean Neamț dă salariul directorului, nu el ordonează managementul de la Apaserv, ci consiliul de administrație.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Avem AGA la Apaserv? AGA ce face?

Domnul Neculai Pușcașu – AGA face ce spune legea.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, conștientizați că sunteți consilier județean! Mergeți la Apaserv, dați telefon, interesați-vă, mergeți la consiliul de administrație, vedeți despre ce e vorba acolo! Ce pot să fac eu, e să cer un punct de vedere vis-à-vis de acest salariu, de care face toată lumea atâta caz și pune asta în spatele lui Asaftei.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu am așa un sentiment că, în curând, vom avea pe masă un proiect privind majorarea prețului la apă.

Domnul Ion Asaftei – Nu Asaftei ordonează acolo. Noi suntem principalul acționar.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ne insultați inteligența acum! Nu îmi puteți spune că, acel consiliu de administrație, a picat din cer și AGA, la fel. Să fim serioși! Știe toată lumea ce e acolo.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, eu nu am dreptul să intervin în managementul de acolo. Putem lua măsuri (neinteligibil...). De-asta vă spuneam că, vecinii și frații ți-i dă Dumnezeu. Așa i-am preluat și încercăm ușor să schimbăm mentalitatea și modul de acțiune de acolo. Nu rezolvăm nimic dacă ne contrazicem. Avem AGA, consiliu de administrație, puteți să-i luați la întrebări. Voi cere un punct de vedere de acolo pe care o să vi-l prezint în ședința următoare. Îl invităm și pe directorul de la Apaserv în ședință. Eu vreau ca lumea să cunoască adevărul.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – De acum, chiar mă luați de prost! Doi ani de zile am spus că sunt niște incompetenți. I-ați ținut în brațe, dumneavoastră și colegii.

Domnul Ion Asaftei – Suntem aici de 3 luni de zile. Ce vreți? Să intervin la Apaserv în perioada cealaltă? Acum sunt președinte, mi-am asumat un rol, încerc să duc lucrurile la bun sfârșit. Haideți să gândim rațional că altfel, ne certăm toată ziua.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Mergeți în județ să le explicați celor peste 40 de primari, care rămân fără dezvoltare pe apă și canal. Nu au depus nici pe Anghel Saligny. Să le explicați locuitorilor de acolo, de ce nu au apă și canalizare!

Domnul Ion Asaftei – Chiar nu înțelegeți că sunteți și dumneavoastră vinovat de chestiunea asta? Sunteți consilier județean.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Noi am atras atenția, domnule Asaftei. L-am chemat pe Bogdan Mușat și în ședință. Ne-a spus că finanțarea prin POIM este pe calea cea bună.

Domnul Ion Asaftei – Am venit pe această funcție după necazul avut de fostul președinte și încerc să fac ceea ce trebuie. Credeți că eu sunt mâna magică, că pot rezolva totul cu o baghetă? Haideți să le spunem oamenilor că noi, cei de aici, suntem vinovați cu toții! Ne asumăm treaba asta?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Noi nu am votat aceleași proiecte ca dumneavoastră.

Domnul Ion Asaftei – Așa e! Dumneavoastră votați tot timpul împotriva.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Votăm abținere, de cele mai multe ori.

Domnul Ion Asaftei – Să le spunem oamenilor că abținerea e vot împotriva. Treceți la lucruri concrete!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vă informăm pe dumneavoastră și pe domnul director de la Compexul Muzeal Național Neamț, pe care l-am văzut aici, că plouă în Muzeul de Istorie. Vă dau aceste fotografii, să vedeți. Dacă vreți, vă pun la dispoziție și un filmuleț.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, vă dau o informație. Poate reușiți să aflați ale cui sunt firmele care lucrează acolo. Și, poate, îmi spuneți și mie în ședința următoare.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu nu știu cine lucrează acolo.

Domnul Ion Asaftei – Haideți să facem lucruri serioase și să lăsăm aceste discuții!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu v-am arătat că plouă în Muzeul de Istorie. Nu știu dacă ați făcut sau nu recepția.

Domnul Ion Asaftei – Și ce e cu asta? Întrebați-l pe domnul director. Domnule Nicola, am înțeles că sunteți constructor la Muzeul de Istorie.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Este administratorul clădirii.

Domnul Dorin Nicola – Reabilitarea Muzeului de Istorie s-a semnat între trustul care a câștigat licitația și Consiliul Județean Neamț. Noi am predat clădirea și eu voi primi o clădire reabilitată.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Și dacă până atunci plouă în ea, nu vă interesează?

Domnul Dorin Nicola – Până la acel moment, răspunderea e a constructorului. Am predat o clădire unde acum e șantier. Eu nu am voie să intervin.

Domnul Ion Asaftei – Avem acolo o comisie de implementare a proiectului. Comisia respectivă trebuie să răspundă, nu domnul director. Doamna Mona Țigănuș este aici, face parte din comisia de implementare a proiectului și o să ne răspundă. Îmi pare rău că nu e prezent domnul Toader Mocanu, care și-a dat demisia din acea comisie de implementare a proiectului, pentru că acolo sunt niște probleme. Încercăm să salvăm situația. E bine că ați adus acele fotografii, poate reușim să conștientizăm constructorul. A fost la mine, în audiență, și i-am spus un lucru care nu i-a convenit. Și o să mă țin de cuvânt! Atât cât îmi permite legea.

Doamna Daniela Soroceanu – Acest proiect aparține Consiliului Județean Neamț și nu Complexului Muzeal Național Neamț. Dumneavoastră ați votat până acum documentații pentru un constructor și nu pentru Complexul Muzeal. Degeaba îi comunicați aceste lucruri domnului director Nicola, că nu el răspunde. V-a explicat foarte clar că a predat acel amplasament.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu nu înțeleg! Dacă ești administrator...

Doamna Daniela Soroceanu – Nu mai este în momentul de față administratorul aceluia bun. Este în administrare temporară la constructor. Până nu se va face recepția definitivă, responsabilitatea e a constructorului.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Și domnul director ce face acum? Este în concediu?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu are nici o legătură. Chiar bagatelizați o activitate.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Păi și nu merge pe acolo să vadă cum se fac lucrările?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu merge dumnealui, pentru că nu are nici o calitate.

Domnul Ion Asaftei – Dumneavoastră știți că nu aveți voie să intrați acolo?

Doamna Daniela Soroceanu – Acolo e închis. Cum ați putut intra? Prin efracție?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nici măcar nu am fost eu. Au fost niște cetățeni, la Noaptea Muzeelor.

Domnul Ion Asaftei – Doamne Stavarache, nu aveți voie acolo fără acordul constructorului. Mai aveți întrebări? Veniți mâine la consiliul județean și vă dăm toate lămuririle. Mai dorește cineva să-și facă campanie electorală aici? Doamne Crețu?

Domnul Gheorghe Laurențiu Crețu – Sunteți foarte glumeț. Aveți o atitudine foarte pozitivă. Cine face campanie electorală în acest moment, este cel care inițiază proiecte populiste. Mă bucur foarte mult că există firme la noi în țară care proiectează modernizare, reabilitare, extindere infrastructură de fluide medicale, instalații electrice și instalații de ventilație la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț și, în același timp, proiectează și porțile de intrare în județ. Chiar mă bucur că, la noi în țară, există astfel de firme.

Doamna Mona-Magdalena Țigănuș – Aș vrea să fac o precizare! Nu este vorba despre același proiectant.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Eu am întrebat. Doamna Olimpia Adam mi-a răspuns că da.

Domnul Ion Asaftei – Doamna Mona Țigănuș, vă rog nu mai interveniți! Deranjați discursul electoral al domnului Crețu.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – În momentul în care fostul președinte, domnul Arsene, a retras de pe ordinea de zi proiectul de la DGASPC, în legătură cu cele 24,5 posturi, prin care noi acordam 7 zile de concediu de odihnă suplimentare, eu mi-am făcut o socoteală. Ca urmare a retragerii aceluia proiect de pe ordinea de zi, mi-am dat seama că, Județul Neamț a rămas cu 15.000 de euro, pe centru. Cele 24,5 posturi înmulțit cu 7 zile de concediu de odihnă suplimentar, Județul Neamț a rămas cu 15.000 de euro pe an.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Crețu, probabil că, nici atunci nu ați înțeles, probabil că, nici acum nu înțelegeți, nu e o problemă, vă mai explicăm încă o dată. A da zile suplimentare de concediu de odihnă, înseamnă o economie pentru aceste centre, nu bani în plus. În această perioadă de concediu, angajatul nu mai primește bani pentru hrană și alte sporuri. Ori, dacă dumneavoastră nu le dați cele 7 zile de concediu, dânșii beneficiază de bani mai mulți.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – 7 zile de concediu de odihnă suplimentar înseamnă un salariu minim de 700 de lei, e aproximativ 90 de lei ziua de muncă, pe salariul minim. Sporurile despre care vorbiți dumneavoastră, tichetul de masă e 22 de lei, sporul poate ajunge la maximum 50 la sută, deci înseamnă 67 de lei. Și, în momentul în care el vine la muncă este plătit și cu aceștia. Dacă facem o socoteală, strict economic, noi pierdem undeva la 15.000 de euro, pe centru. 7 zile de concediu suplimentar pe an înseamnă că noi plătim pentru munca pe care el o face în 22 de zile, noi îi plătim 22,5 zile. Așa se traduce financiar. Minus sporurile, care nu pot ajunge la 50 la sută din valoarea acestora și 22 de lei tichetul de masă. Deci, plătim mai mult. Este sau nu adevărat?

Domnul Ion Asaftei – Doamna director Vasiliu, vă rog să-i explicați domnului Crețu!

Doamna Veronica Vasiliu – În primul rând, motivul retragerii, în faza inițială a acestui proiect de pe ordinea de zi, nu a avut nimeni vreo frică, nu e nimic schimbat în documente, doar că, nu a fost timpul fizic. Cu 20 de minute înainte de ședință ni s-a solicitat să facem raportul de specialitate și nu am avut timp. De aceea a fost retras. Nu ca ar fi ceva în neregulă. Există o legislație în România care acordă salariaților din centrele noastre aceste drepturi. Noi, executanții, nu ne putem permite să nu supunem aprobării această solicitare. Putem fi acționați în instanță. Sunt drepturile lor. Dacă nu vreți să aprobați, nu aveți decât să propuneți o modificare legislativă sau să contestați aceste buletine emise de Direcția de Sănătate Publică, la Ministerul Sănătății. Cât privește calculele pe care le-ați făcut, vă rog să mă iertați, sunt niște aiureli. Nu știu dacă sunteți economist sau ce profesie aveți dar, nu aveți nici o logică în ceea ce spuneți. La centre se va face economie (neinteligibil...). Dumneavoastră nu puteți să luați drepturile acestor oameni. Propuneți modificări legislative sau contestați buletinele. Noi suntem un corp al funcționarilor publici, prezenți aici 8 ore și jumătate, în fiecare zi. Când nu înțelegeți ceva, cu tot dragul, vă explicăm.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Am spus eu că e ilegal acest proiect? Eu nu am contestat legalitatea acestui proiect. Ceea ce contest eu este oportunitatea lui din punct de vedere

financiar. Noi plătim un concediu de odihnă suplimentar și totul se răsfrânge (neinteligibil...). Rămân pe aceeași convingere că, din punct de vedere financiar, pierdem niște bani. Noi plătim nemunca unor oameni. Nu am spus nimic de legalitate.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, oamenii aceștia, prezenți aici, lucrează în niște condiții deosebit de grele. Am aici toată documentația. Mentorul dumneavoastră, de la nivel național, cumpără de miliarde de euro vaccinuri și le aruncă. Cum vă permiteți dumneavoastră să ridicați, moral vorbind, asemenea problemă, când e vorba de ajutat oameni care lucrează în centre, în condiții extrem de grele? Dragii mei colegi, în legislatura trecută, mulți dintre dumneavoastră ați fost prezenți aici. Printr-o hotărâre de consiliu județean din 2019 s-au aprobat zile suplimentare de concediu pentru toți salariații Complexului de servicii pentru persoane adulte cu handicap Roman și ai Centrului de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Păstrăveni. (neinteligibil...) din 2022, s-au aprobat 10 zile lucrătoare, concediu de odihnă suplimentar pentru toți salariații complexului (neinteligibil...). Ambele hotărâri au fost votate în unanimitate de dumneavoastră, stimați colegi. Când am fost noi serioși din punct de vedere administrativ? Atunci când am dat sau acum, când nu vrem să dăm și veniți cu o argumentație puerilă?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, îmi dați voie, vă rog? Ce vreau eu să spun e că, dacă avem un excedent bugetar la DGASPC, am putea să transferăm acei bani către Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț. (neinteligibil...). Dumneavoastră ați văzut buletinul de analiză a locului de muncă? De problemele acelea se lovesc toți salariații. Și de la buget, și de la privat (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei - (neinteligibil...) și veniți dumneavoastră să-mi spuneți că facem noi jaf la Consiliul Județean Neamț? Toți colegii au votat în unanimitate pentru celelalte centre (neinteligibil...).

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – La angajații de la Apaserv v-ați gândit? (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Haideti să terminăm cu balamucul! Ce se întâmplă e dovada clară că vreți să transformați ședințele de plen într-o țigăneală nenorocită. Domnule, ați venit vreodată la mine, la birou, să mă întrebați de vreun proiect?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu - (neinteligibil...) și nu mi-ați mai dat vreun răspuns.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, cum este posibil ca dumneata să mă suni într-o seară, să vă spun (neinteligibil...) cu gardul de la Roman. (neinteligibil...) dacă este așa, vă promit că retrag proiectul de pe ordinea de zi. Ce ai făcut dumneata? Ai zis da și după ai (neinteligibil...). Păi e posibil așa ceva? Dumneata ai onoare?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – V-am transmis că gardul e foarte scump. Am așteptat răspunsul dumneavoastră, se apropia ședința și eu am ieșit public joi (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Dumneavoastră îi puneți într-o situație delicată pe colegii care au votat în unanimitate pentru celelalte 3 centre. Ce facem? Punem într-o situație discreționară oamenii care își merită dreptul? (neinteligibil...). Sper ca oamenii să se deștepte și să voteze ce trebuie! Oameni care sunt conștienți de ceea ce înseamnă administrație și care nu fug după 2 sau 3 voturi.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Ce facem cu angajații de la Apaserv, care după 15 ani de vechime stau cu 100 de lei mai mult decât salariul minim? Vreți să-mi spuneți? Ce facem cu angajații de la Drupo și Troleibuzul, care stau în poziția șezând timp îndelungat și sunt, de asemenea, expuși riscului de boli hemoroidale?

Domnul Ion Asaftei – Mă opun eu creșterii salariului cuiva? Ce insinuați?

Domnul Gheorghe Laurențiu Crețu – Eu v-am spus frumos. Dacă avem un excedent la DGASPC, haideți să facem o rectificare bugetară și să trimitem banii la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț și să mărim norma de hrană.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule consilier, dumneavoastră, din păcate, vă adresați consiliului județean, care nu are competență în ceea ce privește societățile comerciale. Referitor la centre, acestea sunt unități bugetare, sunt niște legi care prevăd lucrurile foarte clar cu referire la salarizare, la sporuri. Contestați conținutul acelor buletine de expertiză, declarați-le nule, faceți plângeri că nu au fost întocmite în conformitate cu legea. În aceste condiții, așa cum v-a precizat și doamna director Vasiliu, ea este obligată să-l atenționeze pe domnul președinte, care este obligat, la rândul său, să supună votului consilierilor. Oportunitatea și necesitatea o declarați dumneavoastră prin vot. Restul este poezie, poveste și orice altceva, în afară de administrație. Dacă dumneavoastră considerați că acele buletine de expertiză s-au dat în condiții de nelegalitate, contestați-le! Există justiție. În alt context, dumneavoastră sunteți într-o totală eroare, amestecați mere cu pere. Nu e vorba de niciun excedent. Niște sporuri și alocația de hrană nu se vor mai acorda dacă, acei angajați sunt în concediu de odihnă. Deci, este o economie! Dumneavoastră nu ați înțeles principiul. Atâta timp cât ați spus că e legală inițiativa și votul consilierilor, discuția este inutilă. Haideți să nu mai transformăm ședințele de plen, care ar trebui să aibă un caracter solemn, în altceva. Cetățenii nu vor înțelege acest demers. Sunt aici și colegii de la centre, își pot susține poziția. De altfel, v-au și transmis puncte de vedere și dumneavoastră le-ați răspuns că, sunteți dezamăgit. Este dreptul legal al acestor angajați, ați spus și dumneavoastră asta. Faptul că nu vă convine... E dreptul dumneavoastră. Vreți să vă justificați sau nu votul, e tot dreptul dumneavoastră.

Domnul Aurel Munteanu – Domnule Crețu, mai mult decât atât, pentru aceleași condiții de muncă, unii angajați primesc sporul respectiv. Nu e o nedreptate? Nu se poate ca pentru aceleași condiții de muncă unii să primească și alții nu!

Domnul Ion Asaftei – Domnule Vasiliu, vă rog! După intervenția dumneavoastră aș vrea să închid această ședință, deoarece s-a transformat în altceva. Funcțiile sunt trecătoare, eu vă rog să lăsăm țigănia asta, care s-a întâmplat astăzi, și să vedem cum administrăm județul. Eu nu am timp să stau de vorbă cu fiecare, în această manieră, și nici nu am de gând. Aveți

posibilitatea să veniți să cereți lămuriri aparatului de specialitate, nu să faceți ce ați făcut astăzi! Dintr-o ședință firească, normală, în care aprobam niște proiecte de hotărâre deosebit de importante pentru județ, ați transformat-o în așa ceva. De aceea nu am permis să interveniți pe parcursul ședinței. Iată ce se întâmplă la Diverse! Chiar și la Diverse trebuie să avem logică, relevanță și bun simț!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Eu cred că, au fost niște întrebări de bun simț, legate de ordinea de zi.

Domnul Ion Asaftei – Vă rog, domnule Vasiliu!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Mulțumesc, domnule președinte! Stimăți colegi, aș vrea să sintetizez ultima parte a ședinței, într-un titlu al unei piese celebre, “Mult zgomot pentru nimic”. E bine că sunt colegi care se interesează, se ocupă dar, modalitatea în care își exprimă ideile și tonul pe care discută, lasă de dorit. Să nu uităm că, suntem și live, se uită la noi cetățenii care ne-au acordat votul de încredere. Cred că, trebuie să păstrăm o anumită decență. Se mai întâmplă să escaladeze spiritele. Doamna secretar general, vreau să vă adresez câteva întrebări, ca să mă lămuresc și eu. Legiuitorul a stabilit dreptul la aceste zile de concediu pentru angajații din aceste centre. În condițiile în care, votul de astăzi era unul negativ, se presupune că se ajungea la instanță. 99,9 la sută, atâta timp cât celelalte centre beneficiază deja, hotărârea instanței ar fi fost una favorabilă angajaților.

Doamna Daniela Soroceanu – Corect! Pentru că, ar fi fost o discriminare.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Deci, ne-am fi întors într-un an de zile, depinde cât ar fi ținut acest proces, cu o hotărâre pe care ar fi trebuit să o punem în aplicare.

Doamna Daniela Soroceanu – Corect!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Este lămuritoare această chestiune? Dincolo de a lua sau a da bani. Eu, unul, m-am lămurit! Având în vedere că sunt desemnat și votat ca membru în consiliul de administrație al Teatrului Tineretului Piatra-Neamț, vreau să întreb dacă, în ultima perioadă, de după acest vot, a avut loc vreo ședință de CA. Poate cineva să îmi spună? Pentru că, informațiile mele arată că, acolo s-a petrecut o astfel de ședință și nu am fost invitat. Nu contează numele consilierului județean, noi vorbim despre reprezentantul forului care bugetează și are responsabilitate vis-a-vis de această unitate. Dacă s-a întâmplat așa, consider că, lucrurile sunt tratate fie cu aroganță, fie cu nepricepere.

Doamna Veronica Vasiliu – Domnule consilier, v-am sunat să vă spun că, a fost o ședință și, nu au reușit să vă contacteze. Mi-ați spus să transmitem numărul dumneavoastră de telefon și v-ați corectat adresa de e-mail. Deci, a fost o ședință, nu v-au putut contacta, v-ați actualizat datele de contact. La următoarea ședință, sunt convinsă, că având datele de contact corecte, veți fi invitat.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Îmi puteți spune, dacă vi s-a comunicat, cum a fost făcută convocarea?

Doamna Veronica Vasiliu – Nu am astfel de detalii. (neinteligibil...).

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Să înțeleg că, o unitate trimite doar la acel consilier, nu și la conducere?

Doamna Veronica Vasiliu – Doar consilierului care este numit. Dumneavoastră, strict, vă trimite invitația pentru consiliul administrativ.

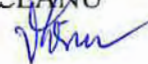
Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Trageți dumneavoastră concluziile, dragi colegi, față de atitudinea conducerii Teatrului Tineretului. Eu vă mai spun domnule președinte că, dacă la următoarele ședințe voi mai asista la capitoulul Diverse la o astfel de dezbatere, cu argumente nepertinente, care duc într-o zonă de politică (neinteligibil...), mă voi ridica și voi părăsi incinta. Iubesc oamenii inteligenți din politică, care vin cu lucruri pertinente și le pun pe masă. (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Nu o să se mai întâmple! E regretabil ce scrie presa, că un consilier județean îi bate obrazul lui Asaftei. De ce să-mi bată obrazul mie? Ce am făcut eu? Am cochetat cu cineva? Am furat cu cineva? Am afaceri cu consiliul județean? Am afaceri prin interpuși? Care jaf? Ne dedăm noi la jaf, cei care am votat așa ceva, nediscriminând? Oameni buni, haideți să vorbim argumentat când vorbim! Nu voi mai permite și, mă voi folosi de toate prerogativele, inclusiv voi aduce în sală jandarmul! Să nu ne jucăm cu așa ceva! Astăzi a fost prima și ultima dată când se mai întâmplă această țigăneală în Consiliul Județean Neamț! Vă invit, dragii mei colegi, la consiliul județean, în orice zi, să ne informăm. Veniți cu argumente constructive, cu proiecte și să arătăm cetățenilor că, într-adevăr, gestionăm cum trebuie treburile județului. Vă mulțumesc! Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ion ASAFTEI



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

