

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din 4 octombrie 2023, ora 13:30, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Ion Asaftei. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean.

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, în primul rând, dați-mi voie să vă salut cu mult respect și multă prietenie. Dincolo de micile probleme care mai apar la nivel de discuții politice, categoric, suntem oameni de caracter și, sigur, ne respectăm între noi, pentru că așa este bine. Așa se face și în politică și, în general, în ceea ce înseamnă coexistența noastră pașnică pe tărâmul acesta binecuvântat de Dumnezeu. Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință absentează domnul Bogdan Buhușanu.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 33 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 25 august 2023.**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 5 septembrie 2023.**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței desfășurată în data de 11 septembrie 2023.**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

- 2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.46/2023 privind aprobarea valorii și plății cotizației/contribuției financiare datorată de Județul Neamț în calitate de membru al unor asociații de dezvoltare intercomunitară sau altor organizații neguvernamentale, precum și pentru Fondul de Dezvoltare Regională;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei produselor care vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României și a măsurilor educative aferente, pentru anul școlar 2023 - 2024;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 5. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare prin concesiune a operării Depozitului județean de deșuri nepericuloase Girov, Județul Neamț;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 7. Proiect de hotărâre privind atestarea *Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț* precum și darea în administrare a unor bunuri cuprinse în inventar;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 8. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul privat al Județului Neamț în domeniul public al acestuia;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 9. Proiect de hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de administrare a unor bunuri aflate în domeniul public județean;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării pentru județul Neamț, a numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 13. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului tranzitoriu de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în județul Neamț;**
Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț
- 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizelor generale actualizate și luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Investim pentru calitate și diversitate”;**

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Șanse egale pentru toți copiii”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației Cluster „PRODUS ÎN NEAMȚ”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

19. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

20. Proiect de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind implementarea proiectului de interes județean „Ecosistem educațional digital integrat în județul Neamț” (EEDI);

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

21. Proiect de hotărâre privind finanțarea proiectului „Monumentul Ștefan cel Mare și Sfânt” propus de către Consiliul Raional Căușeni din Republica Moldova;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Orașul Bicăz în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări privind activitatea și rezultatele Consiliului de Administrație și ale Directorului Societății Comerciale DRUPO NEAMȚ S.A.

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

24. Proiect de hotărâre privind înscrierea Județului Neamț, prin Consiliul Județean Neamț, în Programul Waze Connected Citizens (CCP);

Inițiatori: Maria Apostol, Gabriel-Claudiu Parțac și Corneliu-Grigore Bontaș, consilieri județeni

25. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri cu privire la proiectul „Venus -Împreună pentru o viață în siguranță!”;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

26. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2023;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

27. Proiect de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind implementarea proiectului PIN „Un nou start - „Locuința protejată Mesteacăn”, „Locuința protejată Arinul”, „Locuința protejată Floare de colț” și „Centru de zi pentru persoane cu dizabilități Dobreni””;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Comuna Alexandru cel Bun în vederea realizării unor lucrări de interes public județean;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții *Suplimentarea debitului de apă potabilă pentru zona Nord - Tg.Neamț (aducțiune Preutești - Tg.Neamț)*;

Inițiator: Ion Asaftei, președintele Consiliului Județean Neamț

30. Diverse.

Fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizurile comisiilor de specialitate.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi “pentru” și 3 voturi împotriva (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș și Gabriel-Claudiu Parjac), ordinea de zi...

Doamna Maria Apostol - Dacă îmi dați voie, o secundă? Am trimis o solicitare către dumneavoastră, prin care ceream retragerea proiectului nr. 21 de pe ordinea de zi.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă îmi permiteți! Doamna Apostol, asta urma să spun: că dumneavoastră ați făcut solicitarea de retragere a proiectului nr. 21. Probabil, de aceea, ați votat în conștiință.

Doamna Maria Apostol – Am solicitat retragerea proiectului nr. 21 de pe ordinea de zi, v-am transmis solicitarea și pe email și, mă așteptam, să acționați în consecință. Nu credem că este momentul oportun pentru a da a doua tranșă de bani către Căușeni, pentru construcția statuii din Căușeni. Cred că sunt mult mai multe și mai importante problemele din județ și banii ar fi putut să meargă în alte părți, decât pentru acea statuie.

Domnul Ion Asaftei – Deci, aș vrea să fiți un pic mai clară în expunerea dumneavoastră. Vorbim despre o statuie a lui Ștefan cel Mare, pentru frații noștri de peste Prut, din raionul Căușeni.

Doamna Maria Apostol – Noi nu avem o problemă cu frații noștri de peste Prut! Dar, dacă nemțenii, în momentul de față, nu sunt prioritizați față de frații noștri moldoveni, atunci, avem o problemă! Nu credeți că sunt probleme importante în județ care ar necesita acești bani? Ieri, am urmărit, cu atenție, ședința pe care ați făcut-o cu domnul Filimon, directorul spitalului județean, și, am auzit de la dumnealui foarte multe solicitări, foarte multe cereri. Nu credeți că sunt mai importante? Nu credeți că e mai important spitalul județean?

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, eu apreciez faptul că dumneavoastră ați devenit foarte vocală în ultima perioadă. Eu nu am ieșit pe niciun post de televiziune și nici în presă (neinteligibil...) nu rămân dator, în sensul bunului simț și în sensul politic al cuvântului. Deci, pentru informarea tuturor, din 2014 și până acum, am dat Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț, 1564 de miliarde de lei vechi. 156,4 milioane de lei noi. Cu cei 3 miliarde pe care îi dăm fraților noștri, să rezolve o problemă...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Cu cei 6 miliarde de lei. Că sunt 6 miliarde de lei, în total.

Domnul Ion Asaftei – Eu vorbesc despre ce dăm în momentul de față. Pe baza unui acord încheiat cu mult timp în urmă și prin care ne-am obligat noi, Consiliul Județean Neamț, cu onorabilitate,

să fim alături de frații noștri, în forme de o natură sau alta: financiară, comercială, schimb de experiență. Nu avem cum să oprim o asemenea finanțare, a unei statui a lui Ștefan cel Mare și Sfânt, undeva în Moldova, unde la 30, 40 de kilometri, bubuie dronele rusești. Vorbim de educație. Mai mare educație decât să privești și să faci pelerinaje, aș zice istorice, la statuia lui Ștefan cel Mare, într-un loc atât de apreciat de noi și atât de important pentru noi, pentru că, acolo sunt niște oameni în suferință. Iar eu, și sper că și consiliul județean, pentru că eu nu hotărâsc singur aici, nu voi admite ca o asemenea finanțare să nu aibă loc. Spitalul județean, repet, și o repet și pentru populația județului Neamț, pentru că au apărut în media fel de fel de dezinformări, susținute chiar de către unii dintre colegii din opoziție, pentru că Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț a devenit un fel de marotă...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Spitalul înseamnă sănătate, nu e o marotă!

Domnul Ion Asaftei - A devenit un fel de fixație pentru dumneavoastră din a face pe suferința oamenilor din spital, unde sunt probleme grave, trebuie să recunoaștem, cum să vă spun, campanie electorală. E un mare păcat și Dumnezeu le vede pe toate. Dar, revenind, Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț a primit 1564 de miliarde de lei, din 2014 până acum. Și, când spun asta, adăugăm 2023 cu 15,4 milioane de lei. În această perioadă, Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț, ca să ne înțelegem unde ne doare și, pentru că aruncați în spațiul public defăimări la adresa consiliului județean și a mea, personal, dar inclusiv a PSD-ului și președintelui acestei organizații, a returnat în această perioadă 27 de milioane de lei. Întrebare: ce manageri au fost acolo numiți, de nu au reușit să cheltuiască acești bani? Umii dintre ei au devenit în ultima perioadă, de vreo 6 luni de zile, că deja un coleg de la noi, de aici, mă invita să mă duc să văd prizele din spital... Stimate coleg, nu este datoria mea, de președinte, să văd prizele scoase. Acolo este un consiliu de administrație, un director general. Un director care a devenit în ultima perioadă publicist-comentator. Nu știu ce l-a... E bine să informăm presa. Pune mâna pe tot ce înseamnă norme, organizare, curățenie și tot ce implică spitalul respectiv, când primești atâția bani. Deci, nu 3 miliarde de lei vor fi vișina de pe tort la spital. Măine plec, cu domnul președinte Harpa, la București, la Ministerul Sănătății, la Compania Națională de Investiții și la toate celelalte instituții pentru a pune în aplicare finanțarea a ceea ce înseamnă nevoile unui spital. Și, o să vă mai spun ceva pentru dumneavoastră și pentru oamenii acestui județ: au primit din partea Ministerului Sănătății 83.000 de lei, a mers DSP-ul și a dat o amendă de 60.000 de lei spitalului. Deci, avem o problemă gravă și, acea problemă trebuie rezolvată. Dar, nu poate doar consiliul județean să rezolve această problemă, fără bani. E vorba de a veni cu o finanțare foarte serioasă din partea unor organisme abilitate și care să aibă în calcul respectarea sănătății populației. Deci, iată de ce, eu nu pot fi de acord cu retragerea unui asemenea proiect și, nu pot fi de acord cu motivația dumneavoastră, doamna Apostol. Voi supune votului majorității și, dacă se votează, bine, dacă nu, asta e situația! Eu mă supun consiliului județean.

Doamna Maria Apostol – Atunci, fac apel la colegi, consilieri județeni, să voteze exact cum consideră ei! Nu după îndemnul de partid.

Domnul Ion Asaftei – Cine a spus că este vreun îndemn de partid? Asta se întâmplă la dumneavoastră. Anunțați că, de exemplu, nu știu ce chestiune ați votat-o cu toții și, nu vreau să fac o referire (neinteligibil...) domnului Crețu. Domnul Crețu a și trimis pe... "eu nu sunt, eu nu am votat, nu sunt de acord cu așa ceva"!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Eu am scris acolo că nu sunt initiator, la acel proiect. (neinteligibil...). Eu nu pot să-mi asum ceva ce nu am făcut, domnule președinte.

Doamna Maria Apostol – Cred că aveți alte probleme dumneavoastră, decât să discutați problemele USR aici, în plenul consiliului județean. Noi am plecat de la o discuție, că nu suntem de acord cu cei 60.000 de lei pentru... V-am ascultat cu interes, vă rog frumos să mă ascultați!

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, ascultați-mă dumneavoastră pe mine pentru că o să vă dau și dumneavoastră cuvântul! Ideea este următoarea: mergem prea departe cu această problemă și,

înțelegeți că, nu voi fi de acord cu retragerea acestui proiect. Vă rog să spuneți, ce aveți de gând să spuneți!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – (neinteligibil...)

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, vorbiți dumneavoastră sau doamna Apostol? Doamna Apostol, vă rog!

Doamna Maria Apostol – Eu am spus tot ce am avut de spus și, cu sper, să votăm cu toții în consecință! Și, dacă noi considerăm că o statuie este mai importantă decât nevoile județului, atunci să votăm pentru a aloca acești bani. Și nu doar spitalul este problema județului Neamț. Mai sunt și alte probleme. Dar, dacă dumneavoastră considerați că noi avem de toate în județul Neamț, toate sunt puse la punct și virgulă și noi ne permitem, în momentul de față, să alocăm acești bani pentru frații de peste Prut, atunci...

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol (neinteligibil...) și în felul meu de a fi, un limbaj facil și cuvinte facile că, dacă eu consider că... Lăsați că știu eu ce să consider! Nu îmi sugerați dumneavoastră! Nici eu nu vă sugerez ce vă trebuie dumneavoastră, da? Vă rog! Deci, haideți să ne înțelegem! Domnule Stavarache, vă rog!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – (neinteligibil...) cu referire la spital. Pentru mine personal și, cred că și pentru ceilalți colegi, spitalul este prioritate 0. Nu există carotă, marotă (neinteligibil...)

Domnul Ion Asaftei – (neinteligibil...)

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Lăsați-mă să termin! V-am ascultat pe dumneavoastră. Nu v-ați cumpărat microfon. Vreau să vă aduc aminte că, din 2014, cei 156 de miliarde de lei, poate că, nu au fost suficienți, din moment ce, spitalul atată cum arată în ziua de astăzi. La Suceava, prin comparație, în ultimii ani s-au alocat 60 de milioane de euro. Asta înseamnă vreo 300 de miliarde de lei. Deci, haideți să vedem unitatea de măsură! Și, doi la mână, ați fost și dumneavoastră aici, în consiliul județean, când ați pus consiliu de administrație, manager. Deci, nu sunteți străin, nici dumneavoastră, nici colegii dumneavoastră. Adică, nu am venit astăzi, în prima zi la muncă aici și nu știu ce s-a întâmplat. Știm și constructorii cum au fost aleși, știm tot ce s-a întâmplat acolo. Deci, cumva, trebuie ca cineva să răspundă pentru asta.

Domnul Ion Asaftei – Haideți să o luăm cu începutul! Eu, când am vorbit de marotă sau carotă, cum ați spus dumneavoastră, depinde cum înțelegeți și ce înțelegeți din lexic... Ideea este următoarea și să ne înțelegem bine! Am vorbit despre fixația dumneavoastră politică de a face voturi pe suferința oamenilor. Despre asta este vorba. Nu am spus că spitalul nu este într-o formă, așa zice, pe care nu și-o dorește nimeni. A doua chestiune: ați afirma că, știm noi cum au fost aleși directorii, constructorii... Am rugămintea să mă lăsați în afara jocului. Eu sunt președinte de 6 luni de zile. Am fost consilier la un moment dat. Am fost vicepreședinte care, niciodată nu am răspuns de Apaserv și Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț. Am răspuns de drumuri și, sper că vă place și că, place și populației județului Neamț, pe ce merge acum. Căile rutiere sunt nemaipomenit de bune în județul Neamț. Vă rog!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ați avut colegi în consiliul județean, membrii ai consiliului de administrație. Domnul Dan Vasile Constantin sau alții. Vă mai dau exemple, dacă vreți.

Domnul Ion Asaftei – Fiecare răspunde după propria-i conștiință!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Acum vorbiți ca și cum nu și-ar fi făcut treaba.

Domnul Ion Asaftei – Haideți să mergem mai departe!

Domnul Tudorel Radu – Domnule președinte, vă rog, pe această temă, să-mi dați și mic voce să iau cuvântul.

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Domnul Tudorel Radu – Nu acum. La Diverse, vă rog frumos!

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule președinte, vreau să consemnăm! Doamna Maria Apostol, domnul Corneliu-Grigore Bontaș, domnul Gabriel-Claudiu Parțac, cum ați votat ordinea de zi? „Împotrivă” sau „abținere”?

Doamna Maria Apostol – „Împotrivă”.

Domnul Gabriel-Claudiu Parțac – „Împotrivă”.

Domnul Corneliu-Grigore Bontaș – „Pentru”.

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, avem 31 voturi „pentru” iar doamna Maria Apostol și domnul Gabriel-Claudiu Parțac au votat „împotrivă”. Mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei - Înainte de a trece la primul punct, secretarul general al județului dorește să facă o precizare.

Doamna Daniela Soroceanu: În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. S-au anunțat următorii consilieri județeni: domnul Mircea Beloiu la proiectul 1; domnul Adrian Bourceanu la proiectul 26; domnul Sorin-Dumitru Cazan la proiectul 26; domnul Victor-Dragoș Chitic la proiectele 3 și 5; doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru la proiectele 16 și 18; domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă la proiectele 6, 7, 9, 12, 14, 15, 25, 26 și 27; domnul Eduard-Ovidiu Gavril la proiectele 12 și 26; domnul Marius-Mihai Nechita la proiectele 6, 7, 8, 26, și 29; domnul Sorin-Vasile Vacariu la proiectul 23. Și, înainte de a intra în ordinea de zi, domnule președinte, vă rog frumos să-mi permiteți să mă înscriu la cuvânt la punctul Diverse. Am de comunicat tuturor consilierilor județeni o anumită chestiune. Vă mulțumesc!

I. Domnul Ion Asaftei - La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf.Nicolae” Roman.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Mircea Beloiu), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 201/2023)

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Întrucât acest proiect de hotărâre presupune un vot cu privire la persoane, este necesar să recurgem la vot secret, după următoarea procedură:

- Pe buletinul de vot se vor înscrie toate propunerile nominale formulate.
- Votul se exprimă prin folosirea cuvântului "DA" în dreptul numelui candidatului pe care consilierul dorește să îl aleagă.
- Pentru ca buletinul de vot să fie valabil, se vor exprima cel mult două opțiuni „DA”, pentru fiecare unitate școlară.
- Nu se iau în calcul buletinele de vot pe care sunt exprimate mai mult de două opțiuni „DA”, cele pe care nu a fost exprimată nicio opțiune, precum și cele pe care se constată semne distinctive.
- Secretarul general al județului va chema consilierii județeni, în ordine alfabetică, iar aceștia se vor prezenta, pe rând, la cabina de vot. După primirea buletinului de vot vor intra în cabina de vot, își vor exprima opțiunea, vor împături buletinul de vot iar, la ieșire, vor introduce buletinul de vot în urnă.

Propun ca aceeași procedură de vot să fie utilizată și la pct.17 al ordinii de zi, cu mențiunea că, în acest caz va trebui exprimată o singură opțiune „DA” pentru TITULAR, respectiv SUPLEANT.

Supun la vot propunerea cu privire la modalitatea de vot:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

La acest proiect, urmează să fie desemnați câte 2 reprezentanți pentru fiecare din cele 4 unități de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Neamț.

Vă invit să faceți propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot.

Dacă îmi permiteți, o să încep eu. Din partea majorității, pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „AL.ROȘCA” PIATRA-NEAMȚ îi propun pe domnul Neculai Pușcașu și pe domnul Florin Vornicu.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – PNL nu are propuneri.

Doamna Maria Apostol –USR nu are propuneri.

Domnul Ion Asaftei – pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ ROMAN, din partea majorității, îl propun pe domnul Sorin-Dumitru Cazan.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – PNL îl propune pe domnul Mircea Beloiu.

Doamna Maria Apostol –USR nu are propuneri.

Domnul Ion Asaftei – pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ TÂRGU-NEAMȚ, din partea majorității propunerea este domnul Aurel Munteanu și domnul Vasile Bălțătescu.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – PNL nu are propuneri.

Doamna Maria Apostol –USR nu are propuneri.

Domnul Ion Asaftei – pentru ȘCOALA PROFESIONALĂ SPECIALĂ ȘTEFAN CEL MARE, din partea majorității propunerea este domnul Gheorghe Hîrțan și domnul Sorin-Vasile Vacariu.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – PNL nu are propuneri.

Doamna Maria Apostol –USR nu are propuneri.

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, avem următoarele propuneri: domnul Neculai Pușcașu și domnul Florin Vornicu pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ „AL.ROȘCA” PIATRA-NEAMȚ; domnul Sorin-Dumitru Cazan și domnul Mircea Beloiu pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ ROMAN; domnul Aurel Munteanu și

domnul Vasile Bălțătescu pentru CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ TÂRGU-NEAMȚ și pentru ȘCOALA PROFESIONALĂ SPECIALĂ ȘTEFAN CEL MARE, domnul Gheorghe Hîrjan și domnul Sorin-Vasile Vacariu.

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi, urmând ca procedura de vot să fie simultană pentru cele 2 proiecte ce presupun vot secret.

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.46/2023 privind aprobarea valorii și plății cotizației/contribuției financiare datorată de Județul Neamț în calitate de membru al unor asociații de dezvoltare intercomunitară sau altor organizații neguvernamentale, precum și pentru Fondul de Dezvoltare Regională.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Fecem apel nominal, domnule președinte.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Dar, nu ne vedeți, doamnă?

Doamna Daniela Soroceanu – Vă rog frumos! Numărătoarea voturilor o fac eu!

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - neparticipare,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,

- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 20 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 abțineri (Dumitru Acatrinci, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Victor-Dragoș Chitic), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 202/2023)**

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea listei produselor care vor fi distribuite în cadrul Programului pentru școli al României și a măsurilor educative aferente, pentru anul școlar 2023 - 2024.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

- Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
- Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;
- Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Cine este „împotrivă”?
- Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 203/2023)**

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare prin concesiune a operării Depozitului județean de deșeuri nepericuloase Girov, Județul Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

- Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;
- Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
- Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Cine este „împotrivă”?
- Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - neparticipare,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica – Nu mai numărăm? Nu știu... Până acum știam că procedura de vot e cu mâna sus.

Doamna Daniela Soroceanu – Au fost discuții cu privire la voturi. Și, atunci, să ne asumăm fiecare votul. Nu am schimbat regulile, sunt scrise în Codul administrativ.

- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 24 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 8 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-

Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Victor-Dragoș Chitic), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 204/2023)

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru – Doar o secundă, îmi cer scuze! De ce nu ați procedat la fel și la ordinea de zi? Că au fost colegi de la UR, care s-au abținut. Adică, schimbăm reguli așa, în timpul jocului?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – (neinteligibil...)

Doamna Daniela Soroceanu – Numărarea voturilor este atributul exclusiv al Secretarului General al Județului. Dacă vreți să fiți secretar general, fiți în locul meu! Nu vreți să vă explicați votul? Sau nu aveți responsabilitatea votului exprimat?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – (neinteligibil...) schimbați lucrurile cum vă vine dumneavoastră. Până acum, nu am fost tot noi aici?

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, cu tot respectul! Chiar asta e o problemă? Haideți să ne oprim! Avem treburi mai importante.

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea temelor de proiectare aferente unor obiective de investiții de interes județean.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă și Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 205/2023)

Domnul Adrian Bourceanu – Doamna secretar general, avem nevoie de o procedură unitară. Nu la un proiect prin ridicare de mână și la unul (neinteligibil...). Asta e singura rugămintă pe care o am și, probabil, și colegii. Haideți să stabilim clar și mergem la fel, de la cap la coadă.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Am avut și sistem de vot și ni l-ați scos.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Stați puțin! Și în on-line, se procedează la numărarea voturilor dacă există „abținere” sau voturi „împotriva”. Când este unanimitate, treci peste acel proiect, ce Dumnezeu? Dacă întreabă domnul președinte dacă sunt „abțineri” sau voturi „împotriva”, atunci doamna secretar general (neinteligibil...). Simplu! Unde este unanimitate, trecem peste! Așa se întâmplă și în on-line.

Doamna Daniela Soroceanu – Haideți să citim din Codul administrativ.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Și până acum, a fost același Cod administrativ.

Doamna Daniela Soroceanu – Au fost probleme la numărarea voturilor. Și, atunci, dumneavoastră nu puteți să îmi dictați mie din atribuțiile secretarului, art. 243, alin. (1), litera k, din Codul administrativ: secretarul general numără voturile și consemnează rezultatul votării. Deci, nu puteți să vă transpuneți în locul meu și numărătorii mele. Vă deranjează să vă asumați responsabilitatea votului?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Fie verbal, fie prin ridicare de mână, tot la fel votez.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Haideți domnilor, că pierdem timpul!

VII. Domnul Ion Asaftei - La punctul 7 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind atestarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț precum și darea în administrare a unor bunuri cuprinse în inventar.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă și Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 206/2023)**

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul privat al Județului Neamț în domeniul public al acestuia.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 207/2023)**

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de administrare a unor bunuri aflate în domeniul public județean.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 208/2023)**

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării pentru județul Neamț, a numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 abțineră (Sorin-Dumitru Cazan), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 209/2023)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 210/2023)

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz nefavorabil, cu 1 neparticipare la vot și 3 abțineri;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „împotrivă”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - neparticipare,
- Gavril Eduard-Ovidiu - neparticipare,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,

- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 19 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Băltătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 1 vot împotrivă (Maria Apostol), 11 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) și 2 neparticipări la vot (Eduard-Ovidiu Gavril și Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 211/2023)

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului tranzitoriu de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în județul Neamț.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil. Am avut și un amendament, am convocat comisia pentru amendament, nu am avut cvorum;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil pentru proiectul inițial, fără amendament. Amendamentul, aviz nefavorabil.

Domnul Ion Asaftei - La acest proiect, domnul consilier Dumitru Acatrinei a formulat un amendament care v-a fost comunicat în timp util.

Supun la vot amendamentul:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „împotrivă”,
- Chitic Dragoș Victor - „împotrivă”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „împotrivă”,
- Acatrinei Dumitru - „pentru”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „împotrivă”,
- Apopei Marius-Vasile - „pentru”,
- Apostol Maria - „pentru”,

- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „pentru”,
- Bălțătescu Vasile - „împotrivă”,
- Beloiu Mircea - „pentru”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „împotrivă”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „abținere”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „împotrivă”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „împotrivă”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „împotrivă”,
- Ghineț Dan-Ionel - „pentru”,
- Gorghiu Mircia - „împotrivă”,
- Hîrțan Gheorghe - „împotrivă”,
- Hopșa Florin-Adrian – „abținere”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „pentru”,
- Munteanu Aurel - „împotrivă”,
- Nechita Marius-Mihai - „pentru”,
- Nistor Olga - „împotrivă”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „împotrivă”,
- Radu Tudorel - „abținere”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „împotrivă”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „pentru”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „împotrivă”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „abținere”,
- Vornicu Florin – „împotrivă”.

Cu 11 voturi „pentru” (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) 17 voturi „împotrivă” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Florin Vornicu) și 5 abțineri (Corneliu-Grigore Bontaș, Sorin-Dumitru Cazan, Florin-Adrian Hopșa, Tudorel Radu, Daniel Vasiliu-Macovei), amendamentul a fost respins.

Doamna Daniela Soroceanu – Îmi permiteți să fac o apreciere?

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – Amendamentul domnului Acatrinei, după cum spunea raportul de specialitate, era neîntemeiat. Deci, nu avea temeiul juridic să îl puteți aproba. Mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel - „pentru”,
- Vornicu Florin - „pentru”.

Cu 25 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) și 8 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 212/2023)

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizelor generale actualizate și luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Investim pentru calitate și diversitate”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;
Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 213/2023)**

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat și luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Șanse egale pentru toți copiii”.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;
Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 214/2023)**

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.207/2017.**

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Mădălina-Veronica Ciubotaru), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 215/2023)**

Doamna Daniela Soroceanu – Este surprinzător, domnule Stavarache. Pe comisie, ați votat „împotrivă”. Nu voi ați reducerea salarizării domnilor consilieri personali.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Și nu am voie să (neinteligibil...).

XVII. Domnul Ion Asaftei - La punctul 17 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

La acest proiect urmează să fie desemnat un membru titular și un supleant al acestuia în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social.

Vă invit să faceți propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot.

Din partea majorității îl propun pe domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă, pentru TITULAR.
Pentru SUPLEANT îl propun pe domnul Gheorghe Hîrțan.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Din partea PNL, domnul Marius-Vasile Apopei, pentru TITULAR și domnul Mircea Beloiu, pentru SUPLEANT.

Doamna Maria Apostol – USR nu are propuneri

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Ion Asaftei - Pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi.

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației Cluster „PRODUS ÎN NEAMȚ”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „pentru”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „pentru”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „pentru”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „pentru”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - neparticipare,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „pentru”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „pentru”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „pentru”,
- Nistor Olga - „pentru”,

- Parțac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „pentru”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – E vorba de banii care se dau pentru promovarea producătorilor locali?
Evident că, „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 28 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Dumitru Acatrinei, Lucian-Corneliu Agăleanu, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Vasile Bălțătescu, Mircea Beloiu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Dan-Ionel Ghineț, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hoșșă, Mihaela-Elena Isciuc, Aurel Munteanu, Marius-Mihai Nechita, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Valentin-Constantin Stavarache, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 4 abțineri (Maria Apostol, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Parțac) și 1 neparticipare la vot (Mădălina-Veronica Ciubotaru), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 216/2023)

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat.**

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.
Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,

- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrţan Gheorghe - „pentru”,
- Hopşa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abţinere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abţinere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parţac Gabriel-Claudiu - „abţinere”,
- Puşcaşu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduţ-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abţinere”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 21 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoş-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălţătescu, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurenţiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrţan, Florin-Adrian Hopşa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Puşcaşu, Tudorel Radu, Vlăduţ-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu) şi 12 abţineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaş, Gheorghe-Laurenţiu Creţu, Dan-Ionel Ghineţ, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parţac, Valentin-Constantin Stavarache), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 217/2023)**

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind implementarea proiectului de interes judeţean „Ecosistem educaţional digital integrat în judeţul Neamţ” (EEDI).**

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.

Domnul Adrian Bourceanu – comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abţine cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 218/2023)**

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind finanţarea proiectului „Monumentul Ştefan cel Mare şi Sfînt” propus de către Consiliul Raional Căuşeni din Republica Moldova.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Puşcaşu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 3 voturi „împotrivă”;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abţine cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii judeţeni votează dupa cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „împotrivă”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „împotrivă”,
- Apostol Maria - „împotrivă”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „împotrivă”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „împotrivă”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „împotrivă”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „abținere”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „împotrivă”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „împotrivă”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „împotrivă”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „împotrivă”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „împotrivă”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „împotrivă”,
- Vacariu Sorin-Vasile - „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 20 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 „împotrivă” (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Corneliu-Grigore Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 abținere (Sorin-Dumitru Cazan), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 219/2023)

Țin să vă mulțumesc pentru acest vot pentru că, e de un interes aparte. Este vorba de România din stânga Prutului, oameni buni! Pentru ei, pentru frații noștri, statuia lui Ștefan cel Mare și Sfânt este o emblemă și o păstrează în suflet cu demnitate. Țasta e proiect educațional! Mergem mai departe.

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Orașul Bicaz în vederea realizării unor acțiuni de interes public județean.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 220/2023)

XXIII. La punctul 23 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări privind activitatea și rezultatele Consiliului de Administrație și ale Directorului Societății Comerciale DRUPO NEAMȚ S.A.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru – Nu particip.

Doamna Daniela Soroceanu – Dar, nu ați spus lucrul acesta.

Domnul Sorin-Dumitru Cazan – Nu mi-am dat seama.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Cazan, ar trebui să anunțați la începutul ședinței, nu acum. Se calculează cvorumul în funcție de neparticipări. Ar fi util să anunțați la începutul ședinței de acum înainte.

- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Duțamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircea - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,

- Hoșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile – neparticipare,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 19 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Vasile Bălțătescu, Adrian Bourceanu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hoșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 12 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Maria Apostol, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Bcloiu, Corneliu-Grigore Bontas, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Gabriel-Claudiu Parțac, Valentin-Constantin Stavarache) și 2 neparticipări la vot (Sorin-Dumitru Cazan și Sorin-Vasile Vacariu), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 221/2023)**

XXIV. La punctul 24 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind înscrierea Județului Neamț, prin Consiliul Județean Neamț, în Programul Waze Connected Citizens (CCP).**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Doamna Mădălina-Veronica Ciubotaru - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 222/2023)**

XXV. La punctul 25 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri cu privire la proiectul „Venus - Împreună pentru o viață în siguranță!”.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 223/2023)**

XXVI. La punctul 26 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Neamț pe anul 2023.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz nefavorabil, cu 1 neparticipare la vot și 3 abțineri;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „pentru”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „pentru”,
- Apostol Maria - „abținere”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „pentru”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „pentru”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „abținere”,
- Bourceanu Adrian - neparticipare,
- Cazan Sorin-Dumitru - neparticipare,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „abținere”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - neparticipare,
- Gavril Eduard-Ovidiu - neparticipare,
- Ghineț Dan-Ionel - „pentru”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „pentru”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - neparticipare,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Pațac Gabriel-Claudiu - „abținere”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „pentru” dar, aici vreau să menționez că votez pentru spitalul de la Bisericiani și pentru spitalul de la Bicz, nu pentru statuia colosală.
- Vacariu Sorin-Vasile – „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 24 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Dumitru Acatrinei, Lucian-Corneliu Agăleanu, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Vasile Bălțătescu, Mircea Beloiu, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Dan-Ionel Ghineț, Mircia Gorghiu,

Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hoșșă, Mihaela-Elena Isciu, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Valentin-Constantin Stavarache, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 4 abțineri (Maria Apostol, Grigore-Corneliu Bontaș, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Gabriel-Claudiu Pațac) și 5 neparticipări la vot (Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 224/2023)

Îmi permit să fac o mică paranteză, acum am observat. Îl salut, cu respect, pe domnul Rotaru Ion, primarul comunei Alexandru cel Bun, care este prezent la ședința noastră. Vă mulțumim că aveți interes pentru ceea ce se întâmplă în consiliul județean!

Domnul Ion Rotaru – Le mulțumesc domnilor consilieri pentru onoarea de a fi astăzi în mijlocul dumneavoastră! Așa, ca o mică paranteză, de când am preluat sanatoriul de la Biscricani, de acum 13 ani, nu am avut probleme foarte mari sau, aproape deloc, la această unitate, pe care o avem în administrare. Sigur, cu ajutorul dumneavoastră, a consiliului județean, cu ajutorul diferitelor ministere, am adus acest sanatoriu, care tratează în jur de 46.000 de bolnavi pe an, 280 de cadre medicale care asigură servicii pentru toată Moldova. Este o unitate foarte bine pusă la punct, din toate punctele de vedere, cu un administrator foarte bun și, sigur că, vă mulțumesc dacă o să aprobați acest proiect. Dacă aveți vreo întrebare, cu mare plăcere, vă stau la dispoziție!

Domnul Ion Asaftei – Vă mulțumim!

XXVII. La punctul 27 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind implementarea proiectului PIN „Un nou start - „Locuința protejată Mesteacăn”, „Locuința protejată Arinul”, „Locuința protejată Floare de colț” și „Centru de zi pentru persoane cu dizabilități Dobreni”**”.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălina-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,

- Dulamă Laurențiu-Cristinel - neparticipare,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”,
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - „abținere”,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Parțac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile – „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 24 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitic, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircia Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hopșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 8 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Marius-Mihai Nechita, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Laurențiu-Cristinel Dulamă), hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 225/2023)**

XXVIII. La punctul 28 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Comuna Alexandru cel Bun în vederea realizării unor lucrări de interes public județean.**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Florin Vornicu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(HCJ nr. 226/2023)**

Domnul Rotaru a plecat? Dragi colegi, dacă îmi permiteți un mic comentariu, apropo de sănătate și de modul în care consiliul județean se ocupă de această problemă. Iată că, dumneavoastră ați votat, în unanimitate, o sumă pe care o alocăm, în parteneriat cu comuna Alexandru cel Bun (neinteligibil...). Deci, e vorba de o sumă pe care o alocăm pentru spitalul de la Bisericiani. Deci, ne ocupăm, în limita banilor pe care îi avem, și ne vom ocupa, în continuare, de sănătatea nemțenilor.

XXIX. La punctul 29 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții *Suplimentarea debitului de apă potabilă pentru zona Nord - Tg.Neamț (aducțiune Preutești - Tg.Neamț).***

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 2 abțineri;
Domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Adrian Bourceanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion - „pentru”,
- Chitic Dragoș Victor - „pentru”,
- Păduraru Răducu-Adrian - „pentru”,
- Acatrinei Dumitru - „abținere”,
- Agăleanu Lucian-Corneliu - „pentru”,
- Apopei Marius-Vasile - „abținere”,
- Apostol Maria - „pentru”,
- Ardeleanu Silviu-Bogdan - „abținere”,
- Bălțătescu Vasile - „pentru”,
- Beloiu Mircea - „abținere”,
- Bontaș Corneliu-Grigore - „pentru”,
- Bourceanu Adrian - „pentru”,
- Cazan Sorin-Dumitru - „pentru”,
- Ciubotaru Mădălima-Veronica - „pentru”,
- Crețu Gheorghe-Laurențiu - „pentru”,
- Dulamă Laurențiu-Cristinel - „pentru”,
- Gavril Eduard-Ovidiu - „pentru”,
- Ghineț Dan-Ionel - „abținere”,
- Gorghiu Mircia - „pentru”,
- Hîrțan Gheorghe - „pentru”,
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”,
- Isciuc Mihaela-Elena - „abținere”. Eram „pentru” dacă, suplimentarea debitului de apă potabilă era și pentru Roman. Știți că, sunt probleme și la noi. Acum, dacă facem la Târgu Neamț, frumos ar fi fost să facem și la Roman.
- Munteanu Aurel - „pentru”,
- Nechita Marius-Mihai - neparticipare,
- Nistor Olga - „pentru”,
- Pațac Gabriel-Claudiu - „pentru”,
- Pușcașu Neculai - „pentru”,
- Radu Tudorel - „pentru”,
- Smeria Vlăduț-Viorel - „pentru”,
- Stavarache Valentin-Constantin - „abținere”,
- Vacariu Sorin-Vasile – „pentru”,
- Vasiliu-Macovei Daniel – „pentru”,
- Vornicu Florin – „pentru”.

Cu 25 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Răducu-Adrian Păduraru, Dragoș-Victor Chitie, Lucian-Corneliu Agăleanu, Maria Apostol, Vasile Bălțătescu, Corneliu-Grigore Bontaș, Adrian Bourceanu, Sorin-Dumitru Cazan, Mădălina-Veronica Ciubotaru, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Laurențiu-Cristinel Dulamă, Eduard-Ovidiu Gavril, Mircea Gorghiu, Gheorghe Hîrțan, Florin-Adrian Hoșa, Aurel Munteanu, Olga Nistor, Gabriel-Claudiu Parțac, Neculai Pușcașu, Tudorel Radu, Vlăduț-Viorel Smeria, Sorin-Vasile Vacariu, Daniel Vasiliu-Macovei, Florin Vornicu), 7 abțineri (Dumitru Acatrinei, Marius-Vasile Apopei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Mircea Beloiu, Dan-Ionel Ghineț, Mihaela-Elena Isciuc, Valentin-Constantin Stavarache) și 1 neparticipare la vot (Marius-Mihai Nechita), hotărârea a fost adoptată. (HCJ nr. 227/2023)

(Se desfășoară procedura de vot)

Domnul Ion Asaftei - Revenim la pct.2 al ordinii de zi: **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț.**

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu - **PROCES VERBAL nr. 26.408/4.10.2023**

privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț

A. pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Al. Roșca” Piatra-Neamț

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- Neculai Pușcașu;
- Florin Vornicu;

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 27 voturi valabile;
- 6 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

- Neculai Pușcașu - 27 voturi „pentru”;
- Florin Vornicu - 23 voturi „pentru”;

B. pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- Sorin-Dumitru Cazan;
- Mircea Beloiu;

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 31 voturi valabile;
- 2 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

- Sorin-Dumitru Cazan - 28 voturi „pentru”;
- Mircea Beloiu - 22 voturi „pentru”;

C. pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- Aurel Munteanu;
- Vasile Bălțătescu;

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 27 voturi valabile;
- 6 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

- Aurel Munteanu - 26 voturi „pentru”;
- Vasile Bălțătescu - 25 voturi „pentru”;

D. pentru Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- Gheorghe Hîrțan;
- Sorin-Vasile Vacariu;

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot necexprimat, prin absență;
- 32 voturi valabile;
- 1 vot nul;

S-a obținut următorul rezultat:

- Gheorghe Hîrțan - 28 voturi „pentru”;
- Sorin-Vasile Vacariu - 22 voturi „pentru”;

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț, după cum urmează:

A. la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Al. Roșca” Piatra-Neamț

- Neculai Pușcașu;
- Florin Vornicu;

B. la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman

- Sorin-Dumitru Cazan;
- Mircea Beloiu;

C. la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț

- Aurel Munteanu;
- Vasile Bălțătescu;

D. la Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare

- Gheorghe Hîrțan;
- Sorin-Vasile Vacariu.

Au semnat toți cei 5 membri ai comisiei de numărare a voturilor și eu am contrasemnat.

Domnul Ion Asaftei - La final, permiteți-mi să dau citire hotărârii care consfințește voința exprimată prin vot.

Consiliul Județean Neamț hotărăște:

Art. 1 Se desemnează ca reprezentanți ai Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Neamț, în anul școlar 2023-2024, următoarele persoane:

- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Al. Roșca” Piatra-Neamț**: domnul Neculai Pușcașu și domnul Florin Vornicu;
- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Roman**: domnul Sorin-Dumitru Cazan și domnul Mircea Beloiu;
- la **Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Târgu-Neamț**: domnul Aurel Munteanu și domnul Vasile Bălțătescu;
- la **Școala Profesională Specială Ștefan cel Mare**: domnul Gheorghe Hîrțan și domnul Sorin-Vasile Vacariu.

Secretarul general al județului va asigura comunicarea prezentei hotărârii autorităților și persoanelor interesate prin intermediul Serviciului Gestionarea Documentelor, Evidența Lucrărilor Consiliului Județean și Publicarea Monitorului Oficial Local. **(HCJ nr. 228/2023)**

Revenim la pct.17 al ordinii de zi: **Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț.**

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

**Doamna Daniela Soroceanu - PROCES VERBAL nr. 26.409/4.10.2023
privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț**

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

Reprezentant TITULAR:

- Laurențiu-Cristinel Dulamă;
- Marius-Vasile Apopei;

Reprezentant SUPLEANT

- Gheorghe Hîrțan;
- Mircea Beloiu;

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 34 buletine de vot tipărite;
- au fost 33 voturi exprimate;
- a fost 1 vot neexprimat, prin absență;
- 30 voturi valabile;
- 3 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

Reprezentant TITULAR:

- Laurențiu-Cristinel Dulamă - 18 voturi „pentru”;
- Marius-Vasile Apopei - 7 voturi „pentru”;

Reprezentant SUPLEANT

- Gheorghe Hîrțan - 20 voturi „pentru”;
- Mircea Beloiu - 9 voturi „pentru”;

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț, după cum urmează: reprezentant titular: domnul Laurențiu-Cristinel Dulamă și reprezentant supleant: domnul Gheorghe Hîrțan.

Au semnat toți cei 5 membri ai comisiei de numărare a voturilor și eu am contrasemnat.

Domnul Ion Asaftei – Vă rog să-mi dați voie să dau citire și acestei hotărâri!

Consiliul Județean Neamț hotărăște:

Se desemnează domnul Dulamă Laurențiu-Cristinel în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț;

Se desemnează domnul Hîrțan Gheorghe în calitate de reprezentant supleant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din județul Neamț;

Secretarul general al județului va asigura comunicarea prezentei hotărâri autorităților și instituțiilor publice interesate prin intermediul Serviciului Gestionarea Documentelor, Evidența Lucrărilor Consiliului Județean și Publicarea Monitorului Oficial Local. **(HCJ nr. 229/2023)**

Domnul Ion Asaftei – Am încheiat ordinea de zi. Trecem la punctul Diverse, un punct la care vă ascultăm doleanțele, propunerile, ideile.

Domnul Tudorel Radu – Eu m-am înscris la cuvânt, dacă îmi permiteți!

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Domnul Tudorel Radu – Vreau să reamintesc tuturor un lucru foarte important, care s-a cam uitat. Și anume că, în guvernarea PNL-USR, a fost făcut cel mai grav atentat la sănătatea oamenilor din județul Neamț. Despre ce este vorba? Nominalizarea spitalului județean ca spital suport COVID. Din acel moment, spitalul județean a intrat în picaj, atât din punct de vedere material, financiar, cât și din punct de vedere medical. Acea decizie a făcut ca, multă populație să migreze în alte locuri, în alte spitale și, spitalul din Piatra-Neamț să nu mai aibă pacienți. Să ajungă, la ora actuală, să aibă în jur de 460 de pacienți pe un număr de 890 de paturi. Deci, este clar că, puteți să-l aduceți și pe Elon Musk să...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – A fost singurul spital din țară suport COVID?

Domnul Tudorel Radu – Da. Singurul din țară nominalizat ca spital suport COVID, spital județean. Țineți minte că, marea majoritate a oamenilor din județul ăsta apela la spitalul județean, unde exista aparatură superioară tuturor spitalelor, care puteau foarte bine să fie făcute spitale suport COVID. Din acel moment a fost distrus Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț și nu va mai putea fi ridicat, v-am spus, nici de către Elon Musk, fiindcă, i s-a pierdut din prestanță, i s-a pierdut din credibilitate, au câștigat alte spitale, inclusiv cel de la Lețcani. Toate au câștigat dar, în niciun caz, spitalul județean. Să nu uităm acest lucru!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – E un punct de vedere.

Domnul Tudorel Radu – Vă rog să nu mă întrerupeți! Învățați-vă să fiți civilizat. În momentul în care cineva vorbește, ascultați-l, recepționați și, în momentul în care vă înscrieți la cuvânt, răspundeți la ceea ce am spus eu, argumentat sau nu. Asta cred că e o chestie de bun simț.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Așteptam să dați și niște argumente. Că, deocamdată, sunt doar niște afirmații.

Domnul Tudorel Radu – Degeaba am vorbit! Se pare că, dumneavoastră nu pricepeți. Apoi, din acest motiv, tot în această guvernare, au fost schimbate conducerile spitalului județean...

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – (neinteligibil...).

Domnul Neculai Pușcașu – Domnule Valentin, haideți să-l ascultăm pe domnul Tudorel!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vreau să avem un dialog (neinteligibil...).

Domnul Neculai Pușcașu – Dânsul a dorit să ia cuvântul. Nu a cerut dialog.

Domnul Tudorel Radu – Dacă aș vrea un dialog, o să am cu dumneavoastră un dialog pe hol, unde doriți dumneavoastră. Putem avea orice fel de dialog doriți. Apoi, tot sub această conducere, au fost schimbate conducerile spitalului. Au fost băgați de la pompe funebre tot felul de personalități și personaje. Și, așa mai departe. Și, atunci, este clar de ce spitalul este în situația în care este. Deci, asta este cauza principală. Vă mulțumesc că m-ați ascultat cu atenție! Vă doresc o zi bună!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Dumneavoastră ați făcut o analiză pertinentă? În sensul că, aveți date? (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, vreți să luați cuvântul?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, îmi dați mie cuvântul, vă rog? Să-i răspund domnului Tudorel.

Domnul Ion Asaftei – Să termine domnul Stavarache și dau cuvântul oricui.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Voiam doar, să-l întreb pe domnul Tudorel, dacă are și argumente, nu doar acuzații. Dacă are calificare, în sensul ăsta. Pentru că, eu vă spun că, de exemplu, la Suceava a fost mult mai complicat decât la Neamț, vă spun sută la sută. Întrebați pe cine vreți dumneavoastră! Asta ar fi una. A doua: eu nu cred că, putem considera, doar pentru că pe o perioadă limitată a fost folosit spitalul ăsta ca și spital suport COVID, că după...investițiile care au urmat...știți foarte bine! A luat foc secția ATI, am pierdut proiecte (neinteligibil...). Noi ne-am împiedicat singuri, aici, în consiliul județean. Asta nu o mai spune nimeni! Spitalul de la Lețcani, bani aruncați pe fereastră. Nici asta nu o mai spune nimeni! Și, multe alte chestii. Asta e singura chestie: PNL-USR în pandemie. Atâta știți! Ok! E opinia dumneavoastră. Poate fi o componentă, da! Dar, nu în totalitate. Poate, dacă eram mai atenți, și făceam solicitări la Guvern pentru mai mulți bani pentru sănătate decât pentru alte interese, de infrastructură și alte chestii... Știm foarte bine cum s-au cheltuit banii. Spunea, mai devreme, domnul președinte, că s-au alocat 156 de miliarde, din 2014 până acum. V-am spus! La Suceava, s-au alocat 60 de milioane de euro, în ultimii 4 ani. Și, asta înseamnă, 300 de miliarde de lei. Adică, fiecare a considerat, prioritate pentru județ, după bunul plac. La noi, în județul Neamț, spitalul, de ceva ani încoace, inclusiv în perioada în care ați spus dumneavoastră, nu a fost o prioritate, din punctul meu de vedere. Nu înseamnă că, am și dreptate. Asta am vrut să spun, pe tema asta. Și, dacă tot suntem la domeniul sănătate, vreau să-l întreb pe domnul președinte: cu spitalul nou, cum mai stăm? Și nu politizez! Este o informație importantă! Am un prieten care, astăzi, este la spitalul din Moinești, pentru o peritonită simplă. Pentru că, la Piata-Neamț, nu au fost în stare să îl trateze. Dacă vreți, îl aduc aici, în plen, să vă povestească istoria lui cu spitalul județean. Adică, asta e situația astăzi, la spitalul județean.

Domnul Ion Asaftei – Vreți un răspuns de la mine sau îl ascultăm pe domnul Crețu?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Cum doriți. Mi-e indiferent! Eu vă ascult și pe dumneavoastră și pe domnul Crețu.

Domnul Ion Asaftei – Deci, eu aş vrea să fac o precizare. Şi e bine că discutăm civilizată. Şi anume că, această boală veche, care s-a cronicizat în perioada noastră, vine din timpuri. E vorba de vreo 20 de ani. Şi, s-a tot acutizat. Şi am ajuns în situaţia în care am ajuns. Problema se pune în felul următor: nimeni nu încearcă să nu-şi asume răspunderea pentru ceea ce se întâmplă la spitalul judeţean. Dar, în momentul în care ai un director, ai un consiliu de administraţie acolo, şi au fost atâţia şi atâţia directori, nu are importanţă culoarea politică. Oameni buni, atenţie! Nu mai are importanţă culoarea politică! Problema e, şi e convingerea mea personală, dar o exprim public, că niciunul dintre aceşti directori nu şi-a făcut datoria până la capăt în ceea ce înseamnă conducerea cu eficienţă şi energică a acestui spital. Ieri, am avut aici, şedinţa Comitetului Judeţean pentru Situaţii de Urgenţă, în prezenţa prefectului. Trebuia să fie o şedinţă cu caracter închis. S-a permis, în ideea că e bine să se ştie, şi prezenţa presei. Ceea ce a fost foarte bine. Şi, mă uitam că, şi într-o asemenea şedinţă se încerca, cumva, politizarea problemelor de la spital. Cu alte cuvinte, eu am tăcut, cu decenţă, am mai întrerupt şi am mai întrebat directorul (neinteligibil...) parcă ne pune pe noi la treabă. Dar, vreau să vă expun un punct de vedere. În momentul în care ieşi la analizat în Comitetul Judeţean pentru Situaţii de Urgenţă şi în maniera în care dai pe consiliul judeţean aşa ceva, vorbim de ceea ce înseamnă Nefromed, de Pediatrie, de Oncologie. Oameni buni, haideţi să nu politizăm! Haideţi să spunem cetăţenilor adevărul! Nu aparţin aceste 3 proiecte consiliului judeţean! Şi nu o spun ca o scuză! Le-am dat acolo, ca să spun aşa, teritoriul, terenul, să construiască. Au acţionat de o manieră sau alta dar, cert e faptul că, (neinteligibil...). Deci, nu consiliul judeţean se duce să pună o cărămidă acolo. Şi nici preşedintele nu se duce să pună o priză nu ştiu unde, aşa cum sugera un coleg. Şi nu a spus cu răutate! Au 3 ingineri electricieni acolo. Dumneavoastră cunoaşteţi treaba asta? Au vreo 30 şi ceva de muncitori angajaţi. Asta este atitudine de director? Du-te afară, domnule! Nu tu, director, ci tu, ăsta care nu munceşti. Tragem la sorţi dacă schimbăm un robinet, te duci tu sau se duce celălalt, astăzi? Iertaţi-mă! Vă spun toate acestea dând din culise lucruri care sunt incredibile. Vom schimba din temelii o asemenea mentalitate! Noi am finanţat spitalul respectiv, îl finanţăm în continuare, am dat 1560 de miliarde, am dat 15,4 milioane anul acesta, vom mai da luna viitoare sau în perioada imediat următoare încă 7 sau 8 miliarde, în funcţie de cerinţele spitalului. Trebuie să avem o situaţie de la ei, pentru ce le trebuie banii. Vom schimba anumite chestiuni în ceea ce înseamnă responsabilitatea consiliului judeţean la nivelul spitalului respectiv. Şi, dacă este nevoie, cel pe care îl vom numi acolo, poate îşi mută biroul acolo. Şi, sunt sigur că, la nivelul la care va acţiona, asta va face! Ca să stăm cu ochii pe ceea ce se întâmplă, urmărind ceea ce a constatat DSP-ul, de le-a dat o amendă de 60.000 de lei. Şi, dacă e nevoie, vom prezenta consiliului judeţean, vom prezenta populaţiei, modul în care evoluează, pozitiv, situaţia de la spitalul judeţean. Altminteri, ne acuzăm politic aici, oamenii suferă şi e un mare păcat. De aceea, vă spuneam că, mă uitam ieri într-o şedinţă de o importanţă excepţională, cum se încerca politizarea. Nu se poate aşa ceva! Consiliul Judeţean Neamţ este format dintr-o coaliţie şi din toţi cei care suntem consilieri aici. Să ne înţelegem foarte bine! Nu e al meu. Nu e al dumneavoastră. De aceea, trebuie să conştientizăm un fapt: în momentul în care apărăm la televiziuni, în media, nu e o problemă, nu mă deranjează, vreau să vă spun că duc la greu. Şi duc de 6 luni de zile, de când sunt în funcţia asta. Am luat şi activul, şi pasivul dar, mai ales pe pasiv, pe negativ, o iau pe cocoaşă de nu mă văd. Şi scuzaţi limbajul neacademic. Dar, să ne înţelegem foarte bine! Nu înseamnă că voi ceda în faţa unor presiuni şi, cred că, ar trebui să avem demnitatea că, fiind consilieri, în acest for, în care oamenii ne-au trimis... Domnule, eu sunt în opoziţie dar, dau în consiliul judeţean, în cutare... Nu! Trebuie să spunem foarte clar! Sunt probleme la spitalul judeţean (neinteligibil...) dar, iată, ţine de noi toţi să rezolvăm acele probleme. Chiar dacă, unii sunt în opoziţie, chiar dacă, unii sunt la putere. Asta e trecător. Orice funcţie e trecătoare. Orice putere e trecătoare. În sensul că, se va schimba anul viitor. Şi, din nefericire, nu aş vrea să gândesc de pe acum că s-ar putea să ne întâlnim cu o situaţie mai gravă la spitalul judeţean. Păi, îmi dau demisia de mâine! Şi, vă asigur că, la nivelul consiliului judeţean şi a ceea ce ar trebui să se întâmple la nivelul acestei unităţi, care e în subordinea consiliului judeţean, ar trebui să meargă lucrurile cu totul altfel. M-au acuzat (neinteligibil...) prin presă: "l-au prins pe Buzatu, la Vaslui. Oare, doar me bine Asaftei?". Păi, măi băieţi, eu când făceam chestiuni de-astea, cu manipularea, unii se jucau cu ceva prin ţarnă. Cum să-ţi poţi permite să spui dacă dorm eu liniştit? Am 7 ani de zile în consiliul judeţean şi declar cu mâna pe inimă: n-am afaceri cu consiliul judeţean. Nici eu, nici prin interpuşi, nici prin intermediari. Oameni buni, ţineţi cont! N-am lipici la degete. Țineţi cont de ce vă spun şi să vă dea Dumnezeu la fel! Haideţi să fim realiști, să fim onorabili şi să nu aruncăm pur şi simplu... Am destulă

experiență și sunt la niște ani, când nu îmi pot permite să... Să-mi fie familia sănătoasă, dumneavoastră la fel. Avem fiecare cu ce trăi acasă. Dar, vedeți dumneavoastră, cum se manipulează lumea și de-asta este bine ca măcar noi, din consiliul județean, să avem demnitate și să o păstrăm.

Problema cu fotbalul. Și revenim. Oameni buni, din pixul lui Asaftei nu va ieși niciodată o semnătură care vizează ilgalitatea. Am aici documente care dovedesc acest lucru. Și am un document, prin care îl somez oficial pe domnul Mahu Moisiu Daniel Ciprian, să vină la consiliul județean, la o discuție. Știe el de ce! Deci, să ne înțelegem foarte bine, cu mine nu se joacă nimeni! Când spun treaba asta, știu bine ce zic. Și îmi asum răspunderea!

Domnul Neculai Pușcașu – Dar, cine este personajul?

Domnul Ion Asaftei – Este antrenorul... Nu! Este reprezentantul legal al clubului. Deci, vă asigur că, dacă semnam așa ceva, era ilegal! Nu pot semna așa! Mai ales, cunoscând precedentele (neinteligibil...).

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Doar o întrebare, la fotbal. Dacă își plătește datoria până la sfârșitul lunii, luna viitoare devine eligibil pentru finanțare?

Domnul Ion Asaftei – Îmi puneți întrebări, după ce vă explic! Deci, fiți atenți la o chestiune. Cunoscut foarte bine ce înseamnă aspectul emoțional al suporterilor. S-au folosit de așa ceva că, sigur, fotbalul e fotbal! “Nu vor aia, nu vor consilierii județeni, nu vrea consiliul județean, nu vrea PSD-ul, nu vrea cutare!” Și, dă-i! Nu se poate așa ceva, oameni buni! Nu putem cere noi (neinteligibil...) “omorâți-i, nu se poate schimba consiliul județean, Asaftei trebuie schimbat!”. Speculând, ce? Emoția oamenilor. Dar, știți despre ce e vorba? S-a deșteptat lumea. Mai scrie unul, 2,3,5. Nu mai prinde la nimeni. Trebuie să fim foarte atenți. Că noi ne ducem la televiziuni și, ceea ce spunem... Repet, suntem consilieri județeni, cu toții. Măine, poimăine, care or mai vrea și cine o mai candida, s-ar putea să fim noi în opoziție, să fiți dumneavoastră la putere. Haideți să ne păstrăm, cu demnitate, ceea ce ne păstrăm. Și, termin cu următoarea precizare, de două minute: mă acuză doamna Apostol, care este aici și vă rog să luați cuvântul după aceea, de furt intelectual. Doamnă, iertați-mă! Știți ce înseamnă furt intelectual? E o primă problemă. Vorbim de proiectul depus de ... mă rog...

Doamna Maria Apostol – Domnule Asaftei, de ce nu mi-ați răspuns la momentul respectiv? De ce nu mi-ați răspuns atunci, pe loc? De ce îmi răspundeți acum, după două săptămâni?

Domnul Ion Asaftei – Pentru că eu răspund mai târziu.

Doamna Maria Apostol – Nu este corect! Trebuia să-mi răspundeți atunci, pe loc!

Domnul Ion Asaftei – (neinteligibil...) și o să vi-l dau cum trebuie, la nivelul care trebuie. Iată ce spune proiectul de hotărâre depus de dumneavoastră, care nu este legal. Nu depunerea, ci proiectul în sine nu este legal. Ce spune doamna Apostol? La art. 2: se împuternicește președintele Consiliului Județean Neamț să asigure elaborarea documentației necesare pentru participarea consiliului județean, în calitate de solicitant, la programul de finanțare prevăzut la art.1. Deci, dumneavoastră mă împuterniciți pe mine, eu îmi dau seama că nu este legal acest proiect, de principiu, cum ați ccrut dumneavoastră, un acord de principiu, trecem să elaborăm un proiect legal și mă acuzați de furt intelectual.

Doamna Maria Apostol – Da? Și dumneavoastră când ați avut timp să elaborați proiectul?

Domnul Ion Asaftei – Doamnă, aș mai avea multe de spus! Închei aici și vă ascult pe fiecare cu răbdare stoică. Vă rog!

Doamna Maria Apostol – Dacă tot mă ascultați, atunci haideți să stabilim lucrul acesta! Noi am depus un proiect. Cei din aparatul tehnic puteau să mă sune și să-mi spună: “doamna Apostol, nu cste

corect proiectul dumneavoastră!”. Sau, mai ales, eu discutând cu domnul vicepreședinte Păduraru, la care am fost împreună cu colegul Bontaș, și i-am propus proiectul respectiv, i-am arătat proiectul. Să continui cu răspunsul dumnealui? Dumneavoastră nu trebuie să intrați într-o discuție pe care eu am avut-o cu domnul Păduraru. Dumnealui mi-a spus așa: „nu trebuie proiect”. Cu toate că, în ghid, spunea că trebuie hotărâre de consiliu județean, ca să ne putem înscrie pe site-ul AFM. Corect?

Domnul Răducu-Adrian Păduraru – Corect! (neinteligibil...) AFM.

Doamna Maria Apostol – Dacă noi am avut o intenție de proiect, cum spuneți dumneavoastră, de principiu, era un cuvânt în plus acolo. Și eu nu am fost sunată să mi se spună “este greșit, vreți să-l refaceți? Sau nu?”. Sau să-mi atragă atenția unde am greșit. Că avem dreptul să beneficiem de suportul aparatului tehnic. Și nu am beneficiat! Acum, după două săptămâni, veniți dumneavoastră cu un răspuns care, pe mine, chiar nu mă interesează.

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, în momentul în care veniți cu un asemenea proiect de hotărâre, se pleacă de la considerentul, asta nu înseamnă că aparatul tehnic nu trebuie să vă ajute, dacă îi solicitați ajutorul, că noi, consilieriiăștia, știm ce depunem. Ce punem pe hârtie, rămâne scris.

Doamna Maria Apostol – Pentru cuvântul „principiu”, dumneavoastră ați considerat, așa mi-ați răspuns, pe loc, atunci, în ședința on-line, am și văzut-o pe doamna Soroceanu că v-a spus ceva la ureche, iar dumneavoastră ați spus așa: “de principiu, nu este ok, este ilegal”. Că am transmis un proiect ilegal. Am depus un proiect ilegal, din cauza cuvântului “principiu”.

Domnul Ion Asaftei – Ați depus un proiect care nu îndeplinea condițiile de legalitate, în sensul acesta. Vă mai citesc o dată art. 2? (neinteligibil...)

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Nu mai citiți (neinteligibil...). Apropos de fotbal, am o singură întrebare. Spuneți-mi dacă, domnul Măzărianu își va plăti datoria sau va intra în...va fi eligibil, conform caietului de sarcini sau a regulamentului intern a consiliului județean, pentru a-i fi dați acei bani? Bani promiși de către consiliul județean. Că și dumneavoastră ați vorbit, mai înainte, de presă și de toți cei care fac tot felul de... Dar și dumneavoastră ați băgat capul în poză, la stadion, când au promovat în divizia a doua. A fost acolo toată spuma din consiliul județean. Nu v-a spus nimeni nimic, nu v-a certat nimeni dar, acum, dumneavoastră îi certati ce ceilalți că au stârnit un val împotriva conducerii consiliului județean, pentru că nu finanțează. Întrebarea mea este următoarea: dacă domnul Măzărianu își va achita datoriile luna aceasta, de exemplu, luna viitoare ar deveni eligibil, din punctul de vedere al regulamentului intern, pentru a beneficia de finanțarea respectivă? O întrebare simplă și, apoi, trecem la sănătate!

Domnul Ion Asaftei – Doamna Părău, veniți la microfon, vă rog!

Doamna Daniela Părău – Deja, la acest moment, este prea târziu ca Ceahlăul să mai poată depune un proiect pentru că, nu mai avem timp. Avem 30 de zile în Monitorul Oficial și, după anunț, și încă 30 de zile evaluare. Să zicem că ar dura 15 zile evaluarea. Nu ne încadrăm până la final de an.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Am înțeles! Domnule președinte, dumneavoastră nu ați știut aceste probleme? Pentru că, am văzut că, v-ați îmbrățișat, v-ați felicitat... Nu i-ați spus omului, din timp, să se pregătească? Și care ar fi condițiile? Să vorbiți cu cineva din aparatul tehnic?

Doamna Daniela Părău – (neinteligibil...) în consultare 30 de zile. Ceahlăul a avut condițiile postate pe site-ul consiliului.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Deci, anul acesta s-a terminat.

Doamna Daniela Părău – Am avut 1,2 milioane de lei listați pentru finanțare pe legea 350, în etapa a treia. Au mai fost două etape. Una de 500.000 de lei și una de 100.000 de lei. Consiliul și-a dat interesul, pentru că s-a dorit și finanțarea clubului Ceahlăul. Am contractat 350.000 de lei. Toate proiectele depuse pentru cei 350.000 de lei, și cei 500.000 de lei, și cei 100.000 de lei au îndeplinit condițiile. Clubul Ceahlăul este în concordat. Concordatul clubului Ceahlăul are un grafic de eşalonare care, la luna mai, nu era achitat nimic. Și, au cerut în instanță, să meargă cu eşalonare. Instanța le-a dat termen în luna octombrie. În momentul în care au venit cu cererea de finanțare, ei nu aveau acel concordat, planul nu era respectat. Conform legii, el nu are dreptul să încheie un contract cu o autoritate publică.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Am înțeles!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Pe de altă parte, vă reamintesc că, noi am depus un proiect pentru premiarea sportivilor și era mult mai ușor de finanțat la momentul acela, dar...

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, pentru că păstrăm ideea (neinteligibil...).

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Dacă tot e doamna aici, să profităm, să terminăm chestiunea cu Ceahlăul, că am și eu o întrebare și, apoi, trecem la altele. Este adevărat că, anul trecut nu au putut lua această finanțare, tot pe această speță? Tot din aceste motive?

Doamna Daniela Părău – Da.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Adică, tot nu au respectat concordatul? Sau care au fost cauzele?

Doamna Daniela Părău – Exact același motiv. Da!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Ok. Am văzut în presă anumite declarații că ei nu trebuiau decât să respecte plățile la zi în ceea ce privește datoriile către stat și nu către privați. De ce în ghid s-a introdus și această condiție, de a nu exista datorii nici către privați?

Doamna Daniela Părău – Conform Legii 98...deci, Legea 350 trimite la Legea 98, partea de achitare a plăților la stat sau, în situația concordatului, la asociații sau la societăți comerciale, faliment, insolvență, preinsolvență, trimite la paragraful în care se spune că, în situația în care tu ești în concordat și ai un grafic de eşalonare, trebuie să-l respecti. Inclusiv cu terții. Inclusiv angajamentele cu societăți comerciale.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Aceste lucruri erau stipulate în ghid? Se știau?

Doamna Daniela Părău – Absolut!

Domnul Răducu-Adrian Păduraru – Ministerul de Finanțe este în acel concordat, cu o datorie de peste 500.000 de lei. Ori, dacă astăzi iese domnul Măzărianu din concordat, va figura cu un certificat fiscal cu o datorie de 500 și ceva de mii de lei.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Întrebarea era pentru privat, și nu pentru entități publice.

Doamna Daniela Părău – Deci, dacă nu era în concordat...

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Datorii vis-a-vis de privați.

Doamna Daniela Părau – Asta pentru că este în concordat. Deci, în octombrie, instanța poate să decidă să intre în insolvență, în lichidare sau în eşalonare. Noi nu putem lua în considerare... Proiectul s-a evaluat cu graficul de la luna mai. Acela era graficul evaluat.

Domnul Răducu-Adrian Păduraru – Potențialii solicitanți nu sunt în drept să primească finanțare dacă, și sunt mai multe lucruri, inclusiv acorduri cu creditorii. Asta înseamnă concordat, în esență. Deci, nu e vorba de datorie către privați. Este un acord.

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Ok. Iar referitor la salarizare, că și discuția asta am auzit-o în presă și, în general, cum spunea și domnul președinte, de la cei care susțin echipa, fanii...E clar că astăzi, dacă întrebăm, 9 din 10 oameni știu că, consiliul județean nu a vrut să ajute echipa. Ceea ce, eu unul...sunt dezamăgit de această atitudine!

Domnul Răducu-Adrian Păduraru – Ne doream cu toții!

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Ne doream cu toții și, știm foarte bine, câte discuții am avut (neinteligibil...). Acea grilă de salarizare, de 800 de lei, tot legea prevede că, pentru eşalonul 2 sau 3, există niște cuantumuri? De ce s-a trecut 800 și nu salariul minim pe economie, de exemplu?

Doamna Daniela Părau – Conform Legii sportului, ei pot primi 80% din... Sunt niște indici acolo. Noi putem crește valoarea dar, să nu uităm că, județul Neamț are și alte cluburi în liga 1,2. Ar însemna ca noi, practic, să direcționăm banii doar pe salarii. Va fi decizia plenului, a conducerii, câți bani vor fi alocați pe Legea 350. Noi am încercat să mergem cu o valoare, așa încât, să acoperim cât mai multe nevoi ale cluburilor sportive.

Domnul Ion Asaftei – Sunt aproape 10 miliarde de lei, în acest an, alocați pentru cluburile sportive, în 3 sesiuni care s-au ținut. În ultima sesiune trebuia să intre și clubul Ceahlăul. Deci, nimeni nu a plecat de la considerentul că nu trebuie să dăm bani la așa ceva. Domnule, auzeam undeva, la o televiziune... Poți fi dement, apropo de spital, e vreun dement aici, care nu vrea să dea bani, legal, la clubul sportiv? Înseamnă că, viețuim degeaba în zona asta. Dar trebuie înțeleasă legea, în esența ei! Dincolo de aspectul politic. Trebuie înțeleasă legea în esența ei! Și, nu vă doresc să fiți în locul meu și să semnați așa ceva. Despre asta este vorba.

Doamna Daniela Părau – Domnule președinte, anul acesta, consiliul a alocat 3 milioane de lei pentru activitatea (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – 30 de miliarde de lei s-au consumat pe cluburi sportive, le am aici. Dar, încă ceva! Acest comunicat de presă este extraordinar de explicit. Ne-am întins un pic dar, am spus-o și l-am transmis la presă pentru înțelegerea în esență, de fiecare cetățean, fie el microbist, fie el cetățean care nu are legătură cu fotbalul, are treabă cu șahul.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – O singură completare am. Eu nu înțeleg cum s-a ajuns aici! În sensul în care, clubul, dacă știa condițiile din regulament, să primească refuzul. Trebuia să vă puneți la masă și să le explicați!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – O lipsă de comunicare, da! (neinteligibil...).

Domnul Răducu-Adrian Păduraru – Din partea noastră a fost toată deschiderea!

Domnul Ion Asaftei – (neinteligibil...).

Domnul Daniel Vasiliu-Macovei – Chiar dacă se schimbă regulamentul, ghidul, în sine, că am auzit și chestia asta, că se putea schimba ghidul, în sine. În anul acesta, puteau veni să depună?

Doamna Daniela Părău – Noi nu putem modifica. Acea clauză este din lege. Nu a introdus-o consiliul județean. Este pasaj preluat din lege.

Domnul Victor-Dragoș Chitic – Dacă îmi permiteți! Toată lumea a căzut de acord că, era ilegal să finanțăm, în aceste condiții, clubul Ceahlăul. Ghidul de finanțare se face menționând prevederi legale.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Am înțeles! Putem trece mai departe?

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ce e ciudat, e că, nu s-a înțeles, înainte de a ajunge în situația asta.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule președinte, când îmi dați și mie cuvântul? Am și eu de comunicat ceva consilierilor.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Stavarache, nu întâmplător l-am invitat pe domnul Mahu, la o discuție, la consiliul județean.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Ce voiam să spun, e că, eu am un foarte mare respect pentru domnul Tudorel, colegul nostru, ca și pentru domnul Pușcașu. Însă, domnul Tudorel, a subliniat mai înainte că, această guvernare, USR-PNL, a transformat în spital COVID doar spitalul județean de la Piatra-Neamț. Asta a spus! Însă, vreau să vă spun că, Alba-Iulia a fost în aceeași situație. De asemenea: Arad, Pitești, Bacău, Bistrița, Botoșani. Au fost foarte multe spitale județene desemnate spitale suport COVID, ca urmare a deciziilor conducerii USR-PLUS-PNL. Însă, ceea ce vreau să vă spun este că, dumneavoastră aveți tutela acestui spital județean, de foarte mulți ani. Ori, în foarte mulți ani, doar dumneavoastră ați condus acest consiliu județean. În ultimele 2,3,4 mandate, dacă nu mă înșel. Adică, dumneavoastră ați căni avut pâinea și cuțitul în mână pentru a numi, sau a numi prin vot, anumiți consilieri, membrii ai consiliului de administrație. De asemenea, managerii au fost numiți tot de către partidele din care dumneavoastră ați făcut parte în ultimii 10,15 ani. Sau pe care le-ați susținut. Eu cred că, în momentul în care conducerea, la București, era PNL-USR, noi am avut 2 manageri foarte buni după aceea, foarte buni. Pe care nu știu câți, din perioada dinaintea lor, îi întrec. Este vorba de doamna Marcoci și de domnul Filimon, cărora le port foarte mult respect. Acum, dumneavoastră, domnule președinte, ați subliniat la începutul ședinței că, consiliul județean a dat foarte mulți bani în ultimii ani și, înapoi, la fel, s-au întors foarte mulți bani, pentru că...Ok! Știți ce v-aș ruga eu foarte mult? Să ne faceți un raport și să ne spuneți exact, pe categorii, pe subcategorii, câți bani au mers în ultimii 4 ani de zile spre spitalul județean? Câți bani, în fiecare lună și, pe ce categorii? Și, apoi, câți bani au venit înapoi? Și din ce motive? Având în vedere că, noi avem acum un membru în consiliul de administrație, la spital, ales de Consiliul Județean Neamț, este vorba de domnul director Doru Conache, pe care nu l-am zărit astăzi...

Domnul Ion Asaftei – Este la o ședință, la București (neinteligibil...).

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Problema spitalului județean Neamț nu este nici din mandatul domnului Filimon, nici din mandatul dumneavoastră, nici din mandatul domnului Arsene. Ea vine din urmă, din acele mandate pe care dumneavoastră le-ați susținut. Pentru că, în ultimii ani, ați fost cam aceeași care ați susținut conducerea Consiliului Județean Neamț. Aș dori să-mi întocmiți un raport, pe care să-l trimiteți tuturor colegilor, în care să dezbătem, punct cu punct, banii pe care i-a dat consiliul județean și cei care au fost returnați pentru că nu s-au cheltuit și de ce? Să vedem dacă, într-adevăr, este vina managerului. Pentru că, dumneavoastră faceți acuzații doar în direcția directorului. Eu nu cred că doar directorii sunt de vină. Vina cred că este, probabil, a județului, că a votat cum nu a trebuit.

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, nu merge consiliul județean să pună cărămizi acolo (neinteligibil...).

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Dar avem un reprezentant (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Sunt directori, un consiliu de administrație (neinteligibil...). Am precizat de la început. E o boală veche, care s-a cronicizat în timpurile noastre și de vină sunt toți cei care au fost acolo, nu contează culoarea politică! Grav e că s-a ajuns în situația în care s-a ajuns. Sigur, o să vă prezint raportul. Îl avem.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Haideți să vedem, ca urmare a acestui raport, dacă într-adevăr...pentru că văd că toată conducerea acuză managerul. Dacă el, chiar a avut bani, și nu i-a cheltuit, și i-a trimis înapoi la consiliu județean... Pentru că, spuneți înainte, că algea la prize. Probabil dânsul, de foarte multe ori, a fost pus în situația de a alege unde să direcționeze acei bani. Poate, într-o lună nu a avut bani să plătească utilitățile și a dat banii pe medicamente. Și, invers, luna următoare. Să vedem, unde este adevărul?

Domnul Tudorel Radu - Îmi permiteți să-i răspund domnului Crețu, domnule președinte? În primul rând, e vorba de municipii în care au ajuns spitalele județene spitale suport COVID, câteva, Suceava în primul rând, dar nu uitați că, toate municipiile au spitale municipale, cu excepția municipiului Piatra-Neamț. Toate marile municipii din lume au spitale municipale, cu excepția municipiului Piatra-Neamț. Toate municipiile din lume au transport în comun municipal, cu excepția municipiului Piatra-Neamț. Toate municipiile din lume au rețele de transport, au rețele de apă-canal, cu excepția municipiului Piatra-Neamț. De aceea era posibil ca un județ să aibă un spital județean suport COVID, fiindcă aveau în spate spitale municipale care puteau să preia problemele spitalelor județene . La noi nu s-a putut face așa ceva, fiindcă noi nu aveam așa ceva. În al doilea rând, aș vrea, dacă poate doamna Vasiliu, să ne spună, care a fost implicată în conducere, în perioada COVID, cum a fost în acea perioada? Mulțumesc!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Ar trebui să chemăm pe câte cineva de la fiecare spital din țară. E vorba de o procedură de lucru. Nu înseamnă că la spital, la Suceava, că e municipal, a fost mai ușor decât la Piatra-Neamț.

Domnul Tudorel Radu – Deci, acolo a fost un caz special. A fost pusă Armata (neinteligibil...).

Domnul Ion Asaftei – Domnule Crețu, trebuie să vă dau un răspuns, apropo de politizare. Mă așteptam de la actualul director al spitalului județean, ieri, când se vorbea despre cele 3 proiecte, să spună că, acestea nu sunt ale consiliului județean. Sunt acolo, în spital, la noi, dar nu noi ne ocupăm de ele. N-a scos o vorbă! Deci, domnul director s-a transformat într-un fel de publicist-comentator. Eu îl înțeleg foarte bine (neinteligibil...).

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnul director apără ce conduce.

Domnul Ion Asaftei - Noi ne facem datoria și vom veni cu schimbări, nu vorbesc de dumnealui, am înțeles că, și-a depus o demisie, cu schimbări fundamentale în ceea ce privește ce înseamnă managementul și conducerea Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – De când l-am ales pe domnul Conache și l-am trimis acolo, în consiliul de administrație, avem mai mult de 6 luni de când l-am ales, a fost vreodată acolo? Problemele astea, abia azi le-a pus pe masă?

Doamna Veronica Vasiliu – Domnule președinte, îmi permiteți să am un dialog cu domnul Crețu și cu toți colegii dumnealui? Deci, știm cu toții că există o Lege a sănătății, 95/2006. Astăzi, am făcut cadou domnului consilier art. 187, alin. 10, care prevede clar atribuțiile consiliului de administrație. V-aș ruga, cu toată sinceritatea și respectul din lume, când vorbim, să vorbim în cunoștință de cauză. Și, să nu mai fim acuzați, că noi, consiliul de administrație, nu am făcut. Noi facem

ce prevede legea! Să nu confundăm consiliul de administrație de la spital cu consiliul de administrație de la o societate comercială, cu putere executivă. Și, atunci, o să mă opresc și mâine o să vă trimit cadou...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Sau consiliul de administrație de la Apaserv!

Doamna Veronica Vasiliu – Opriți-vă! Vorbesc de spital. Nu sunt specialistă în consiliul de administrație la Apaserv. Sunt doar la spital și îmi este suficient! Și, atunci, să vedem ce prevede legea, care sunt atribuțiile noastre și să nu se confunde consiliul de administrație, noi nu avem 8 ore de muncă acolo, cu Comitetul Director al spitalului care are niște atribuții prevăzute prin lege, care este format din 4 directori. Începând cu managerul, directorul economic, directorul medical și cel de îngrijiri. Nimeni nu acuză echipa de acolo. În permanență ne-au informat în ședințe. S-a făcut totul, pe finanțarea care a fost, pe proiectele de investiții care au fost. Vreau să vă mai contrazic într-o problemă! Am făcut nenumărate adrese la Ministerul Sănătății, prin care, am cerut, poziție cu poziție, dotări, descrierea fiecărui obiect, mijloc fix, obiect de inventar, pe care l-am cerut. Deci...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Și, nu ați avut răspuns?

Doamna Veronica Vasiliu – Așa cum auziți! Deci, nu vrea nimeni răutăți, nu vrem să ne războim...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – (neinteligibil...) haideți să dăm acest spital județean de la Piatra-Neamț, la MAI sau la MAPN, pentru a-l administra mai bine. Dacă nici Ministerul Sănătății, nici consiliul județean nu sunt în stare (neinteligibil...).

Doamna Veronica Vasiliu – Ministerul Sănătății ni l-a dat nouă și nu ne-a dat nici documente. De două ori pe an fac corespondență cu Ministerul Sănătății și, nici la ora actuală nu ne-au trimis nici măcar autorizația de construcție.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Doamna Vasiliu, așa nu se mai poate! Și, abia ieri, s-a ajuns să se pună pe masă că, domnul manager este, de fapt, vinovat.

Doamna Veronica Vasiliu – (neinteligibil...) eu vă spun despre documente. Prin hârtie nu trece glonțul! (neinteligibil...) ținem lumea degeaba pentru ceartă. Nu se ceartă nimeni cu nimeni. Până descără, la 9, pot să ajung eu cu un AVC sau dumneavoastră. Și ajungem la spitalul pe care îl criticăm. Cât privește spitalele COVID, tot mâine, o să-mi permit să iau numărul dumneavoastră de telefon și o să vă dau anexa de la Hotărârea de Guvern, cu spitalele desemnate COVID. Am fost primul spital județean desemnat COVID. Greșeală cumplită pentru că, avca o multitudine de specialități. I-am privat pe oameni. Dar, eu nu fac politică. Eu vă spun ce scrie la lege. Eu sunt un executant.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Dar, au fost mai multe spitale județene, da?

Doamna Veronica Vasiliu – Al doilea! Două. Dar nu contează! Singurul din țară am fost prima dată. Dumneavoastră vă dați seama că ne-au adus în situația asta? Ca să știm toți: structura funcțională este de 882 de paturi, structură pe care numai Ministerul Sănătății o aprobă...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Dumneavoastră ați spus că nu vreți să politizați această situație. Dar acuzați guvernul PNL-USR (neinteligibil...).

Doamna Veronica Vasiliu – (neinteligibil...) nu vă războiți politic cu mine. Eu vă spun de acte normative, pe care le citesc.

Domnul Ion Asaftei – (neinteligibil...) perioada respectivă. Din nefericire, ați fost voi la putere. Asta este!

Doamna Veronica Vasiliu – Și, încă o dată, rugămintea mea este de a nu arunca cu pietre în consiliul de administrație. Uitați-vă la atribuții. Vă mulțumesc foarte mult!

Domnul Ion Asaftei – Deci, eu refuz să cred, ești un om inteligent, că abia de ieri s-a pus problema spitalului în forma în care s-a pus. Doamne Crețu, în-ai auzit?

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Am înțeles cuvântul “oare” și, am vrut să văd, cine a spus?

Domnul Domnul Ion Asaftei – Eu nu pot să cred că, dumneata crezi, că abia de ieri s-a pus problema spitalului în forma în care ieri s-a așezat. Nu! Ieri a fost așa, un fel de nivelare a tortului. Dar, vom lua măsurile de cuviință. Și, vă asigur că, vă vom informa, ca oamenii să știe, populația să cunoască, într-adevăr, care este problema cu acest spital. Mâine dimineată vom fi la București, la Ministerul Sănătății, la Guvern, la CNI. Vom vedea. CNI-ul ori vine să-și facă treaba, ori renunțăm de tot la ce este acolo. Venim cu o firmă privată, o să găsim forma legală de asociere pentru că, e necesar și pavilionul acela care zace cum zace. Și oncologia și multe altele. Este necesar un spital nou în județul ăsta. Și nu o spun politic! Ne ducem mâine să ne spună clar dacă finanțează sau nu. Intrăm pe POS sau rămânem pe acest PNR? Sau pe ce o fi! Dar, să facem spital în județul Neamț!

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Adică, mâine veți avea răspunsul dacă se va face sau nu?

Domnul Ion Asaftei – Mâine ne ducem să discutăm o asemenea problemă și eu nu spun că mâine am răspunsul pentru că, ar însemna, să anticipez eu ce-mi va spune de la nivel de minister sau guvern. Eu nu mă încarc cu o asemenea chestiune.

Doamna Daniela Soroceanu – Doamne președinte, îmi permiteți și mie?

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – Încerc să preiau din ce a spus și colega mea. Prin atribuțiile de serviciu pe care le am, sunt persoana care fac legătura dintre dumneavoastră, consilierii, și aparatul de specialitate. Cum ați văzut și astăzi, dumneavoastră, din diferite motive și rațiuni politice, încercați să atrageți aparatul de specialitate în diverse discuții, discursuri și problematice. Vă atrag atenția asupra următorului aspect: Regulamentul de Organizare și Funcționare al dumneavoastră, votat de dumneavoastră și care este obligatoriu, ne ducem la art. 55/56/57 și, vă citez: “bunacredința și fidelitatea, probitatea și discreția profesională, cinstea și corectitudinea“. Aș vrea să urmăriți câteva aspecte de acolo, de pe monitor! Adresă din 7 octombrie 2016, prin intermediul Serviciului Gestionarea Documentelor, structură înființată dintotdeauna în această instituție, doamna Apostol! Ați făcut o afirmație publică, acum câteva săptămâni, cum că, în 16 august 2023 abia s-a înființat acest serviciu. Luiza, vino în față, te rog frumos! Cristina, Nicoleta, Mihaela, Andreea, Răzvan, Raluca, veniți, vă rog, în față! Elena, Mia, vă rog frumos! Doamna Apostol, dacă era și domnul Buhușanu, îl puneam și pe dânsul să se uite. Întoarceți-vă cu fața la acești oameni! Vă rog să vă întoarceți cu fața la acești oameni și să aveți...

Doamna Maria Apostol – Ce am afirmat?

Doamna Daniela Soroceanu – Doamnă, vă rog frumos să nu mă întrerupeți! V-am explicat din Regulamentul de Organizare și Funcționare că trebuie să dați dovadă de cinste și corectitudine! Oamenii aceștia lucrează din 2016, din 2015, din 2020, din 2018, în această instituție. Întoarceți-vă cu fața la oameni, doamnă, uitați-vă în ochii lor și mințiți-i! Spuneți-le că ei sunt înființați în 16 august și au venit în coordonarea Secretarului General al Județului. Vă rog să derulați pe monitor! Haideți să vedem! În 17 ianuarie 2017 vă scria Serviciul Gestionarea Documentelor și Editarea Monitorului Oficial Local. Nu știți de unde primiți convocarea, doamnă? Haideți să mergem mai departe, la alte adrese!

Doamna Maria Apostol – Îmi dați voie să răspund?

Doamna Daniela Soroceanu – Lăsați-mă să vorbesc până la capăt! Andreea-Roxana Bălău, șef Serviciu. Nu vine, doamnă, nimeni de la Primăria Târgu Neamț. Ați făcut afirmații în public. Mințiți în continuare, așa cum încercați și cu doamna Vasiliu, mai înainte, să o opriți, să nu spună femeia ce are de spus. Funcționarii publici, în această instituție fac cu probitate, cu devotament, cu profesionalism tot ceea ce înseamnă atribuțiile de serviciu. Vă rog frumos, în numele acestora, nu mai veniți să ne jigniți! Nu mai veniți să spuneți minciuni și să le propagați, în ceea ce privește consiliul județean. Acest regulament, pe care dumneavoastră l-ați votat, este aplicabil și dumneavoastră, doamnă! Vreți să vă citească înseamnă sancțiunile? Avertisment, chemare la ordine, retragerea cuvântului, eliminarea din sală, excluderea temporară de la lucrările consiliului, diminuarea indemnizației cu 10% sau retragerea indemnizației. Vă rog frumos, în numele tuturor acestor oameni, care muncesc zi lumină, săptămână de săptămână, sâmbăta, duminică. De altfel, domnule Pușcașu, și în ziua de 15 august au muncit. Colegii mei nu au făcut doar 2,3 căsuțe, ca să vorbim de toți cei care muncesc cu abnegație aici. Și, vă rog frumos, nu vă mai faceți campanie electorală ...

Domnul Neculai Pușcașu – Nu vă înțeleg intervenția cu mine.

Doamna Daniela Soroceanu – Ați făcut afirmația asta, dumneavoastră. Și, o fac pentru toată lumea! Oamenii aceștia muncesc în binele comunității. Respecteți-le drepturile! Atât am avut de spus. Vă mulțumesc!

Doamna Maria Apostol – Dacă îmi dați voie, să vă răspund? Cred că știu la ce declarație vă referiți. A fost o întrebare, un apel telefonic, din partea unui jurnalist din Neamț iar eu, niciodată, nu am spus... Am fost întrebată, cred că, așa: ”știți, cumva, dacă a fost înființat acest serviciu de curând?” și eu am spus că, nu știu, nu am cunoștință. Urmăriți, încă o dată, emisiunea! Eu știu foarte bine despre ce am vorbit!

Doamna Daniela Soroceanu – Doamnă, ați făcut afirmația foarte clară că este un departament nou creat, acum. El funcționează în această instituție de când există această instituție!

Doamna Maria Apostol – A apărut în momentul acela, pe monitor, un departament nou creat, într-adevăr, care era în subordinea dumneavoastră. Dar, m-ați auzit pe mine spunând că da, a fost înființat în 16 august?

Doamna Daniela Soroceanu – Dumneavoastră și cu domnul Buhușanu ați făcut afirmația, amândoi. Îmi pare rău că nu este și domnul Buhușanu în sală ca și dânsul să ne explice din calitatea de director, că înțeleg că este director mai nou, cum s-ar putea angaja, din 16 august până acum, niște funcționari într-o instituție.

Doamna Maria Apostol – Eu am spus că nu am cunoștință!

Domnul Ion Asaftei – Am o rugămințe la dumneavoastră! Doamna Soroceanu, vă rog să îmi dați voie! Doriți să mai spuneți ceva?

Doamna Daniela Soroceanu – Nu, mulțumesc!

Domnul Ion Asaftei – Haideți să lăsăm lupta asta, a probabilităților. Probabil, nici doamna Apostol nu a înțeles prea bine ce trebuie. Probabil că, ceva, undeva, a existat. Sper că, a înțeles din acest moment și, sigur, respectul cuvenit pentru tot ce înseamnă aparatul tehnic, funcționarii publici din consiliu județean să fie, să rămână din partea noastră. Și, să nu-i amestecăm în discuțiile noastre politice. Că nu este bine. Vorbim de viitor. Și, sper că, s-a înțeles destul de bine ce am vrut să spun în momentul ăsta, da? Haideți să-i respectăm! Nu cred că ați venit aici și nu v-a ajutat cineva. Veniți la mine că merg

eu cu dumneavoastră la departamentul, compartimentul, direcția respectivă ca să rezolvăm lucrurile. Să nu facem dintr-o neînțelegere lucruri care pot tensiona o relație de bun simț, între noi. Că ieșim din ședința asta la fel de bipezi cum suntem, cu credință în Dumnezeu și optimism în viață!

Doamna Maria Apostol – Iar eu, vă rog, să ascultați încă o dată emisiunea respectivă! Nu ați înțeles ce am spus.

Domnul Ion Asaftei – Doamna Apostol, eu am înțeles că, dumneavoastră ați înțeles ce am spus acum. Lăsați-o un pic!

Doamna Maria Apostol – Am înțeles!

Domnul Ion Asaftei – Mai este vreun coleg care vrea să spună ceva?

Domnul Adrian Bourceanu – Da! Stimați colegi, nu știu dacă mai suntem într-un cadru de solemnitate al ședinței pentru că, am asistat în ultimele zeci de minute la un circ care, chiar nu are nimic de-a face cu interesul general. Eu cred că, chiar fiind capitolul Diverse, nu trebuie să mai permitem astfel de demonstrații de forță sau plăți de polițe reciproce. Deci, cei care urmăresc, așteaptă soluții cu privire la chestiunile generale ale județului. Dar, așa ceva, nu cred că ar interesa pe nimeni din județul Neamț! Și, vreau ca toți colegii să conștientizăm că, la rubrica Diverse, se pot discuta tot chestiuni de interes general. Și nu trebuie să mai permitem plata de polițe reciproce cu iz politic, sau nu! Atât am avut de spus. Multumesc!

Domnul Ion Asaftei - Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Ion ASAFTEI

Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU