

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

**Sinteza dezbatelor ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț din
02 decembrie 2024, ora 14:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din
Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Daniel-Vasilică Harpa. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni! Vă mulțumesc, în primul rând, pentru prezență, chiar dacă este imediat după alegeri. Vă felicit pe toți cei care ați fost implicați în aceste alegeri parlamentare și cred că, începând de astăzi, trebuie să intrăm în linie dreaptă și să ne vedem de problemele județului. Sunt sigur că, împreună cu dumneavoastră, vom realiza ceea ce ne-am propus. Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință nu absentează nimeni.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 34 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean Neamț, declar ședința ca fiind legal constituită.

Conform prevederilor legale în vigoare, referitoare la procesele-verbale, aveți cuvântul, doamna secretar general al județului.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile art. 138 alin.(15), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, aveți dreptul să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opinioilor exprimate în cadrul ședințelor respective.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **11 noiembrie 2024**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - **Ordinea de zi** propusă pentru această ședință conține un singur proiect de hotărâre, respectiv **proiectul privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Neamț**.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi**:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

I. La singurul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Neamț.

Prin acest proiect de hotărâre, se propune organizarea unui număr de **5 comisii**.

Supun la vot această propunere:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot propunerea ca **denumirile comisiilor de specialitate** să fie cele prezentate în proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

De asemenea, având în vedere numărul de consilieri județeni, vă fac propunerea ca din fiecare comisie de specialitate să facă parte **7 membri**.

Supun la vot această propunere:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

Reamintesc că în cazul constituirii comisiilor de specialitate, numărul locurilor ce revine fiecărui grup de consilieri se stabilește cu respectarea configurației politice de la alegeri, astfel încât propun:

- a) comisia 1: 3 locuri Partidul Social Democrat, 3 locuri Partidul Național Liberal, 1 loc Alianța pentru Unirea Românilor;
- b) comisia 2: 3 locuri Partidul Social Democrat, 3 locuri Partidul Național Liberal, 1 loc Alianța pentru Unirea Românilor;
- c) comisia 3: 3 locuri Partidul Social Democrat, 3 locuri Partidul Național Liberal, 1 loc Alianța pentru Unirea Românilor;
- d) comisia 4: 3 locuri Partidul Social Democrat, 3 locuri Partidul Național Liberal, 1 loc Alianța pentru Unirea Românilor;
- e) comisia 5: 4 locuri Partidul Social Democrat, 2 locuri Partidul Național Liberal, 1 loc Alianța pentru Unirea Românilor.

Supun la vot această propunere:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 35 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Ca urmare a discuțiilor purtate cu liderii de grup ai partidelor politice reprezentate în Consiliul Județean, vă prezint propunerile pentru fiecare comisie, respectând norma legală invocată anterior:

I. Comisia I:

1. Pușcașu Neculai
2. Boroș Ciprian
3. Păduraru Răducu-Adrian
4. Oanea Cătălin
5. Stavarache Valentin-Constantin
6. Crețu Gheorghe-Laurențiu
7. Meraru Ioan.

II. Comisia II:

1. Chitic Dragoș-Victor
2. Gorghiu Mircia
3. Grigorean Vlad
4. Neacșu Andreea-Firuța
5. Lazăr George
6. Istrate Mihaiță
7. Grădinariu Marius-Cristi.

III. Comisia III:

1. Asaftei Ion
2. Corduneanu Eduard
3. Hopșa Florin-Adrian
4. Apetri Dorin-Constantin
5. Acatrinei Dumitru
6. Stoica Mihai-Doru
7. Blaga Lucian.

IV. Comisia IV:

1. Radu Raluca
2. Tudosă Valerică
3. Teodorescu Alexandru
4. Apetri Dorin-Constantin
5. Aciocârlănoae Andrei
6. Ardeleanu Silviu-Bogdan
7. Mocanu Mihai-Andrei.

V. Comisia V:

1. Munteanu Aurel
2. Florescu-Purcariu Liviu
3. Iștoc Alexandru
4. Matasă Constantin
5. Popescu Vasile
6. Isciuc Mihaela-Elena
7. Țapu-Nazare Vlad-George.

Supun la vot componența nominală a comisiilor de specialitate:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Andreea-Firuța Neacșu – Vă rog să mai citiți o dată comisia 1, cea de buget.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Pușcașu Neculai, Boroș Ciprian, Păduraru Răducu-Adrian, Oanea Cătălin, Stavarache Valentin-Constantin, Crețu Gheorghe-Laurențiu. Meraru Ioan.

Doamna Andreea-Firuța Neacșu – La comisia buget, propun să fiu eu: Andreea-Firuța Neacșu. Nu la comisia II.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Supun la vot propunerea mea nominală pentru comisii. Este cineva împotriva propunerii formulate de președintele consiliului județean?

Domnul George Lazăr – Domnule președinte, doar o secundă! La comisia buget-finanțe înțeleg că e intervenția colegiei noastre, consilier județean. Dacă e o modificare pe care o propune, eu zic să ținem cont de ea, mă gândesc. Dacă sunteți și dumneavoastră de acord.

Doamna Andreea-Firuța Neacșu – Iar la comisia urbanism să fie domnul Oanea.

Domnul George Lazăr – Adică, dacă tot e înțelegere, eu zic să votăm deodată, cu amendamentul doamnei Neacșu, dacă nu deranjează pe nimeni. Dar, supuneți la vot cum vreți dumneavoastră.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Eu v-am supus la vot propunerea mea.

Doamna Daniela Soroceanu – Doamnelor și domnilor consilieri, domnul președinte a făcut o propunere. Nu este un amendament, pe care să-l puteți vota înainte. Drept pentru care, propunerea domnului președinte va fi prima supusă votului. Dacă nu trece de vot, se votează ulterior a doua propunere. Nu e vorba de un amendament, domnule Lazăr. Pentru că nu s-a trecut în proiectul de hotărâre, nominal, repartiția.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Doamna secretar, îmi cer scuze! Probabil că, din partea AUR, se dorește a se face un schimb. Sunt perfect de acord! Noi suntem de acord cu propunerea venită de la AUR, de schimbare a celor doi, dintr-o parte în alta.

Domnul George Lazăr – Nici eu nu văd vreo problemă.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – AUR a făcut deja o propunere, probabil că ar fi trebuit să se înțeleagă înainte. Au venit într-o primă fază cu o propunere, în a doua fază cu alta. Eu am propus ceea ce v-am spus la vot. Așa că, vă rog să luati act de ceea ce v-am propus eu.

Domnul George Lazăr – Am înțeles! Eu mă abțin.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu are nicio logică. Dânsii stabilesc ce oameni își pun în comisii. Facem noi ordine la ei în casă?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Asta v-am spus! Au venit cu două propunerি pentru această comisie.

Domnul George Lazăr – Domnule președinte, cu tot respectul, supuneți la vot în forma inițială, cum ați propus dumneavoastră și vedem ce iese.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Supun la vot componenă nominală a comisiilor de specialitate, în forma propusă de mine:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „abținere”;
- Aciocârlănoae Andrei – „abținere”;
- Apetri Dorin-Constantin – „împotrivă”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „abținere”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Blaga Lucian – „abținere”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „abținere”;
- Florescu-Purcariu Liviu – „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „abținere”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „abținere”;
- Istrate Mihaiță – „abținere”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – „abținere”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „abținere”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „abținere”;

- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Neacșu Andreea-Firuță – „împotrivă”;
- Oanea Cătălin – pentru că e vorba de AUR, „abținere”;
- Păduraru Răducu-Adrian – „pentru”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”, dar nu îmi place cum o pornim! Dacă dumneavoastră ați discutat într-un anume fel, seriozitatea trebuie să pună preț la orice. Nu ne schimbăm după cum ne dorește sufletul sau inima. Eu votez cu inițiativa președintelui, care a fost în acord cu ceea ce au stabilit domnii de la AUR. Să nu se schimbe după cum bate vântul;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „abținere”;
- Stoica Mihai-Doru – „abținere”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „abținere”.

Cu 17 voturi “pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Alexandru Iștoc, Constantin Matasă, Aurel Munteanu, Răducu-Adrian Păduraru, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă), 2 voturi „împotrivă” (Dorin-Constantin Apetri, Andreea-Firuță Neacșu) și 16 „abțineri” (Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Marius-Cristi Grădinariu, Mihaela-Elena Isciuc, Mihaiță Istrate, George Lazăr, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Vlad-George Țapu-Nazare), propunerea nominală a președintelui a fost respinsă.

Doamna Daniela Soroceanu – Doamna Neacșu, dumneavoastră doriți să treceți la comisia buget și domnul Oanea să treacă, în locul dumneavoastră, la comisia urbanism? Propunerea dumneavoastră este inversarea dumneavoastră cu domnul Oanea, da?

Doamna Andreea-Firuță Neacșu – Da.

Doamna Daniela Soroceanu – Am înțeles!

Domnul Mihaiță Istrate – Doamna secretar, ne puteți spune care sunt reprezentanții PNL în comisia învățământ?

Doamna Daniela Soroceanu – Propunerile nominale pentru comisia IV sunt: Radu Raluca, Tudosă Valerică, Teodorescu Alexandru, Apetri Dorin-Constantin, Aciocârlănoae Andrei, Ardeleanu Silviu-Bogdan, Mocanu Mihai-Andrei.

Domnul Mihaiță Istrate – Mulțumesc!

Domnul George Lazăr – E corect, confirm!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Supun la vot propunerea doamnei Andreea-Firuță Neacșu privind componența nominală a comisiilor de specialitate:

I. Comisia I:

1. Pușcașu Neculai
2. Boroș Ciprian
3. Păduraru Răducu-Adrian
4. Neacșu Andreea-Firuță
5. Stavarache Valentin-Constantin
6. Crețu Gheorghe-Laurențiu
7. Meraru Ioan.

II. Comisia II:

1. Chitic Dragoș-Victor
2. Gorghiu Mircia
3. Grigorean Vlad
4. Oanea Cătălin
5. Lazăr George
6. Istrate Mihaiță
7. Grădinariu Marius-Cristi.

III. Comisia III:

1. Asaftei Ion
2. Corduneanu Eduard
3. Hopșa Florin-Adrian
4. Apetri Dorin-Constantin
5. Acatrinei Dumitru
6. Stoica Mihai-Doru
7. Blaga Lucian.

IV. Comisia IV:

1. Radu Raluca
2. Tudosă Valerică
3. Teodorescu Alexandru
4. Apetri Dorin-Constantin
5. Aciocârlănoae Andrei
6. Ardeleanu Silviu-Bogdan
7. Mocanu Mihai-Andrei.

V. Comisia V:

1. Munteanu Aurel
2. Florescu-Purcariu Liviu
3. Iștoc Alexandru
4. Matasă Constantin
5. Popescu Vasile
6. Isciuc Mihaela-Elena
7. Țapu-Nazare Vlad-George.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

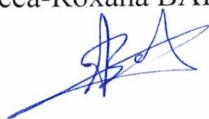
Cu 35 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (**H.C.J. Neamț nr. 260 din 02.12.2024**)

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Daniel-Vasilică HARPA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Verificat,
Şef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

