

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din 26 martie 2025, ora 13:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul vicepreședinte Ion Asaftei. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț.

Domnul Ion Asaftei – Doamnelor și domnilor consilieri, în baza competențelor conferite prin Hotărârea Consiliului Județean Neamț nr.68/2025 și prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean Neamț nr.47/2025, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință absentează domnul președinte Daniel-Vasilică Harpa și domnul Valentin-Constantin Stavarache.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 33 consilieri județeni din totalul de 35 aleși locali județeni, declar ședința ca fiind legal constituită.

Față de **ordinea de zi** propusă inițial pentru această ședință și comunicată dumneavoastră, vă propun suplimentarea acesteia cu 8 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

- 1. modificarea statului de funcții al Bibliotecii Județene „G.T. Kirileanu” Neamț;**
- 2. emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Dragomirești pentru anul 2025;**
- 3. modificarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț;**
- 4. aprobarea achiziționării unor servicii juridice de către Teatrul Tineretului Piatra Neamț;**
- 5. modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț;**
- 6. aprobarea unui Acord de asociere;**
- 7. modificarea unor hotărâri ale consiliului județean;**
- 8. luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Îmbunătățirea nivelului de trafic al DJ 156A și DJ 208G pentru accesul la rețeaua TEN-T”.**

Totodată, vă propun ca aceste proiecte să fie analizate la pct. 32-39 ale ordinii de zi, înaintea punctului „Diverse”, ce urmează a fi renumerotat.

Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Nu s-a auzit mai nimic din ce ați spus. Chiar nu am înțeles nimic.

Domnul George Lazăr – Nu se aude nimic din ce spuneți, se întrerupe! Doamna secretar general, dacă așa votăm bugetul consiliului județean pe un an de zile, în condițiile în care nu ne auzim unii pe alții, sau ne auzim foarte fragmentat, nu mi se pare absolut deloc în regulă. În primul rând, ședința asta trebuia făcută în format fizic, nu în format on-line, că discutăm bugetul județului Neamț pentru un an de zile. Ca să putem dezbate, dacă chiar se dorește dezbateri.

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Eu sunt de acord cu domnul Lazăr!

Domnul George Lazăr – Iar doi la mână, nu se aude nimic. Cu tot respectul, domnul Asaftei încearcă să explice dar, din cauza tehnicii, se aude foarte prost, întrerupt. Noi nu am înțeles absolut nimic. Dacă așa ajungem să votăm bugetul consiliului județean (neinteligibil...)

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, nu mă puteți face pe mine vinovat de problemele tehnice care sunt la nivelul acesta. Mă aude sala asta întreagă. Nu mă auziți dumneavoastră? Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule vicepreședinte, haideți să facem apel nominal, poate ne înțelegem mai bine.

Domnul George Lazăr – Domnule Asaftei, cu tot respectul, nu este vina dumneavoastră, e vina tehnicii. Practic, noi nu înțelegem ce dumneavoastră ne explicați nouă. Sens în care, e posibil să ajungem la un moment dat la niște neclarități și nu vom înțelege ce votăm, respectiv ce propuneți dumneavoastră. Vorbiți cu cei de la tehnic, poate reglementează situația asta.

Domnul Ion Asaftei – Înțeleg că nu sunt auzit. Noi vă auzim foarte bine pe dumneavoastră.

Domnul Doruțu-Honorius Rîșcuța – Se aud numai jumătăți de propoziție.

Domnul George Lazăr – Corect!

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Lazăr, haideți să facem apelul nominal, este cea mai simplă soluție.

Domnul George Lazăr – Acum se aude bine.

Doamna Daniela Soroceanu – Noi vă auzim foarte bine. Este posibil ca, cineva dintre dumneavoastră, să aibă un aparat deschis în timp ce vorbește domnul vicepreședinte și se crează microfonie. Haideți ascultați-mă pe mine acum, la suplimentarea ordinii de zi.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;

- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu – „pentru”;
- Gorghiu Mircea – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin – „abținere”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „abținere”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 29 voturi “pentru” (Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Acioacărlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircea Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 4 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rișcuța), propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

Domnul Ion Asaftei – Dragi colegi, nu este o metodă și nu cred că va trebui să continuăm în felul acesta, pentru că va dura enorm de mult. Deci, vreau să știu dacă mă auziți. Se aude bine?

Doamna MihaelaElena Isciuc – Doamna secretar general, încearcă Valentin-Constantin Stavarache să intre în ședință.

Doamna Daniela Soroceanu – Am înțeles! Când va intra, îl vom admite pe grup și va putea participa la ședință.

Domnul Ion Asaftei - Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**
 Cine este „pentru”?
 Cine este „împotrivă”?
 Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Conform prevederilor legale în vigoare, referitoare la procesele-verbale, aveți cuvântul, doamna secretar general al județului.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile art. 138 alin.(15), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Codul administrativ, aveți dreptul să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în cadrul ședințelor respective.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **17 februarie 2025**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **3 martie 2025**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Doamna secretar general, vă aduc la cunoștință că atât eu cât și colegul meu Mihai-Doru Stoica nu participăm la votul privind aprobarea procesului-verbal din data de 3 martie 2025, deoarece noi am fost plecați la Berlin. Și, avem ca și informare un raport încărcat pe platformă, dacă doresc colegii să îl studieze. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Soroceanu – Îl vom transmite tuturor colegilor dumneavoastră și prin secretariat, dacă nu l-au accesat până acum în ConectX.

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 neparticipări la vot (Mihaela-Elena Isciuc, Mihai-Doru Stoica), procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Până în acest moment, s-au anunțat următorii consilieri județeni: domnul Alexandru Iștoc la proiectele nr.98 și nr.99; domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu la proiectul nr.97; domnul Vlad Grigorean la proiectul nr. 99; domnul Ciprian Boroș la proiectul nr.80 și proiectul nr.99; domnul Mihai-Doru Stoica la proiectul nr.99; domnul Dragoș-Victor Chitic la proiectul nr.99; domnul Vasile Popescu la proiectul nr.99; domnul Cătălin Oanea la proiectul nr.99; domnul Doruțu-Honorius Rîșcuța la proiectul nr.99; domnul George Lazăr la proiectul nr.99 și domnul Dorin-Constantin Apetri la proiectul nr.99.

Domnule vicepreședinte, îmi permiteți să le fac cunoscută domnilor consilieri o prevedere legală?

Domnul Ion Asaftei – Vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – În anul 2022, unii dintre dumneavoastră ați contestat tot bugetul pe anul respectiv, motivat de faptul că cei care nu participă la vot nu ar trebui scăzuți din cvorumul necesar adoptării acestei hotărâri. Despre acest lucru v-am tot spus zilele acestea când m-ați contactat, și v-am mai spus că, prezența dumneavoastră într-un consiliu de administrație a unui spital, sau la o școală, fie prezența într-o AGA a unei societăți comerciale care se află în subordinea sau coordonarea consiliului județean, în exercitarea mandatului dumneavoastră de consilier județean, nu afectează și nici nu atrage conflictul de interese sau incompatibilitatea. Deși v-am comunicat lucrul acesta,vreau să vă spun că, în Dosarul nr. 302/103/2022, despre care v-am vorbit, cu privire la bugetul anului 2022 - unii dintre dumneavoastră erați în mandat și atunci și ați contestat cvorumul necesar, adică prevederile art.228, pe care vi-l invoc tot timpul pentru a-mi spune neparticipările - vă fac citire doar la o bucățică din dispozitiv: “față de prevederile legale, în raport de situația de fapt anterior reținută, contrar opiniei reclamanților, instanța apreciază că Hotărârea nr.31/2022 a fost adoptată cu cvorumul prevăzut de lege, consilierii județeni care nu au luat parte la adoptarea hotărârii nefiind luați în calcul la stabilirea majorității necesare adoptării actului criticat”, drept pentru care s-a respins ca nefondată toată această acțiune, definitiv și irevocabil. Drept urmare, toți cei care v-ați anunțat astăzi că nu participați la votul bugetului, nu veți fi luați în calcul la cvorum. Pe cale de consecință, nu știu dacă unii dintre dumneavoastră aveți contracte, aveți rude până la gradul al doilea care au contracte, am o temere că nu dar, e problema fiecăruia... Ce vreau să vă spun este că, în niciun caz, nu este afectată calitatea dumneavoastră de consilier județean, raportat la o calitate de membru într-un consiliu de administrație, chiar și supleant. Dar, este opțiunea dumneavoastră să nu participați la vot, drept pentru care nu puteți nici să interveniți, nici cu amendamente, că nu aveți drept de vot, și nici cu altfel de discuții. Asta am vrut să vă precizez. Iar, ca un alt amănunt, legat de această situație, dacă cumva, cineva dintre dumneavoastră, apreciază că simpla existență într-un consiliu județean, fără a participa la vot la bugetul, din care vă luați indemnizațiile, ar însemna ca toți dintre dumneavoastră să fiți într-o stare de incompatibilitate sau conflict de interese, (neinteligibil...) ceea ce legiuitorul nu a avut niciodată de gând. Mulțumesc domnule vicepreședinte!

Domnul George Lazăr – Doamna Soroceanu, dumneavoastră aveți logică juridică și, cel puțin din punctul meu de vedere, aveți dreptate. Dar, au fost foarte multe cazuri în alte județe în care Agenția Națională de Integritate (neinteligibil...) au ajuns să facă reclamații și apoi au ajuns să fie cercetați de ANI cu privire la presupuse conflicte de interese sau stări de incompatibilitate, pe lucruri mărunte. Ar fi utilă, cred, o adresă din partea dumneavoastră, ca instituție, că are mai multă forță, către Agenția Națională de Integritate, să vă răspundă dumneavoastră, în scris. Și, dacă dumneavoastră ne arătați apoi nouă răspunsul ANI, consider că această dilemă juridică, pe care o avem noi, unii consilieri județeni, nu ar mai exista. Asta e părerea mea și apelez la dumneavoastră, ca instituție, să faceți un astfel de demers.

Doamna Daniela Soroceanu – Dacă dumneavoastră aveți vreun dubiu, din punct de vedere al interpretării textului juridic, sunteți liberi să faceți fiecare dintre dumneavoastră o astfel de solicitare. Personal, nu am niciun dubiu. Nu văd niciun motiv pentru care eu aș putea să scriu către ANI o astfel de opinie. Dar, dacă dumneavoastră apreciați că aveți vreo motivație, aștept din partea dumneavoastră o astfel de adresă și, cu siguranță, o transmit mai departe la ANI. Personal, nu am niciun dubiu la această situație.

Dacă nu mai sunt modificări, în conformitate cu prevederile art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, domnule președinte, vă precizez că, pentru adoptarea hotărârilor, este necesar numărul de voturi stipulat în minută.

De asemenea, fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Ion Asaftei – Înainte de a trece la dezbatere, mie mi se pare absolut corect punctul de vedere al domnului Lazăr. Chiar mulțumim pentru precizarea făcută și, cred că, o asumare personală a fiecăruia dintre noi e binevenită, fără a omite și participarea instituției, ca atare, la explicitarea și solicitarea unui răspuns ferm din partea ANI în legătură cu poziția noastră în diferite situații când votăm ceva în consiliul județean. Sper că am fost bine înțeles și am fost și auzit.

I. La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Neamț pe anul 2025. (P.H. nr.99)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 neparticipare la vot și 1 „abținere”;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul George Lazăr - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Acioacărlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – neparticipare;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – neparticipare;
- Chitic Dragoș-Victor – neparticipare;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu – „pentru”;
- Gorghiu Mircea – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – neparticipare;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – neparticipare;
- Lazăr George – neparticipare;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;

- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin – neparticipare;
- Popescu Vasile – neparticipare;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rîșcuța Doruțu-Honorius - neparticipare;
- Stoica Mihai-Doru – neparticipare;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 23 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 10 neparticipări la vot (Dorin-Constantin Apetri, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Vlad Grigorean, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rîșcuța, Mihai-Doru Stoica), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.69 din 26.03.2025)**

Domnul Valentin-Constantin Stavarache s-a conectat în aplicație.

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Ștefan cel Mare pentru anul 2025. (P.H. nr.69)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
 Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
 Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
 Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
 Ne fiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
 Cine este „pentru”?
 Cine este „împotrivă”?
 Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.70 din 26.03.2025)**

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grumăzești pentru anul 2025. (P.H. nr.70)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
 Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
 Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
 Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
 Ne fiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 34 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.71 din 26.03.2025)

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tașca pentru anul 2025. (P.H. nr.71)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.72 din 26.03.2025)

Doamna Raluca Radu s-a deconectat din aplicație.

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tazlău pentru anul 2025. (P.H. nr.72)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.73 din 26.03.2025)

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Bâra pentru anul 2025. (P.H. nr.73)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.74 din 26.03.2025)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru adultul aflat în situații speciale pe anul 2025. (P.H. nr.74)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.75 din 26.03.2025)

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului anual de întreținere pentru copilul aflat în situații speciale pe anul 2025. (P.H. nr.75)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.76 din 26.03.2025)

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății contribuției financiare datorată de Județul Neamț la Fondul de Dezvoltare Regională. (P.H. nr.76)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.77 din 26.03.2025)

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România. (P.H. nr.77)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.78 din 26.03.2025)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene. (P.H. nr.78)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 vot „împotrivă”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Doruțu-Honorius Rîșcuța) și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Vasile Popescu), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.79 din 26.03.2025)

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației „Grupul de Acțiune Locală Ceahlău”. (P.H. nr.79)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 vot „împotrivă”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Doruțu-Honorius Rîșcuța) și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.80 din 26.03.2025)

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „PROTECȚIA ANIMALELOR NEAMȚ”. (P.H. nr.80)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 vot „împotrivă” și 1 neparticipare;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Doruțu-Honorius Rîșcuța), 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr) și 1 neparticipare la vot (Ciprian Boroș), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.81 din 26.03.2025)**

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind prelungirea unui acord de parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț. (P.H. nr.81)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.82 din 26.03.2025)**

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Vânători-Neamț pentru anul 2025. (P.H. nr.82)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.83 din 26.03.2025)**

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Gâdinți pentru anul 2025. (P.H. nr.83)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.84 din 26.03.2025)

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „METROPOLITAN GAZ” NEAMȚ. (P.H. Nr.84)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.85 din 26.03.2025)

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației financiare datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Euroregiunii Siret-Prut-Nistru. (P.H. nr.85)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (George Lazăr) și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.86 din 26.03.2025)

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA NEAMȚ”. (P.H. nr.86)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr, Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.87 din 26.03.2025)**

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EURONEST”. (P.H. nr.87)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 29 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (George Lazăr) și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.88 din 26.03.2025)**

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Timișești pentru anul 2025. (P.H. nr.88)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.89 din 26.03.2025)**

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2025. (P.H. nr.89)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.90 din 26.03.2025)

XXIII. La punctul 23 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Petrodava” al Județului Neamț. (P.H. nr.90)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.91 din 26.03.2025)

XXIV. La punctul 24 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind transmiterea unui tronson din drumul județean DJ 155L din administrarea Consiliului Județean Neamț în administrarea Consiliului Local al Comunei Ghindăoani. (P.H. nr.91)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.92 din 26.03.2025)

XXV. La punctul 25 al ordinii de zi este înscris Proiect de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Orașului Târgu-Neamț pentru anul 2025. (P.H. nr.92)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.93 din 26.03.2025)

XXVI. La punctul 26 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Boghicea pentru anul 2025. (P.H. nr.93)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.94 din 26.03.2025)

XXVII. La punctul 27 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.18 din 31.01.2024 privind aprobarea unui acord de parteneriat pentru implementarea proiectului de interes județean „BiblioTech – Modernizarea și digitalizarea bibliotecilor din județul Neamț” și a cheltuielilor legate de acest proiect. (P.H. nr.94)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.95 din 26.03.2025)

XXVIII. La punctul 28 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public și privat al Județului Neamț. (P.H. nr.95)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.96 din 26.03.2025)

Domnul Valentin-Constantin Stavarache s-a deconectat din aplicație.

XXIX. La punctul 29 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului de investiții *Demolare clădire existentă și construire clădire administrativă Corp C5 al Centrului Militar Județean Neamț.* (P.H. nr.96)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.97 din 26.03.2025)

XXX. La punctul 30 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor individual de minimis în favoarea Societății Comerciale DRUPO NEAMȚ S.A. (P.H. nr. 97)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 vot „împotrivă”;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – neparticipare;
- Florescu-Purcariu Liviu – „pentru”;
- Gorghiu Mircea – „pentru”;

- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – „abținere”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin – „abținere”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Rîșcuța Doruțu-Honorius - „împotrivă”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 26 voturi „pentru” (Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Acioacărlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircea Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare), 1 „împotrivă” (Doruțu-Honorius Rîșcuța), 4 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr, Cătălin Oanea, Vasile Popescu) și 1 neparticipare la vot (Gheorghe-Laurențiu Crețu), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.98 din 26.03.2025)

XXXI. La punctul 31 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Doljești pentru anul 2025. (P.H. nr.98)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
 Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
 Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
 Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Alexandru Iștoc), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.99 din 26.03.2025)

XXXII. La punctul 32 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Bibliotecii Județene „G.T. Kirileanu” Neamț. (P.H. nr.100)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia culturală – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.100 din 26.03.2025)**

XXXIII. La punctul 33 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Dragomirești pentru anul 2025. (P.H. nr.101)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia culturală – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.101 din 26.03.2025)**

XXXIV. La punctul 34 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț. (P.H. nr.102)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.102 din 26.03.2025)**

XXXV. La punctul 35 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii juridice de către Teatrul Tineretului Piatra Neamț. (P.H. nr.103)**

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.
Domnul Aurel Munteanu – comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.103 din 26.03.2025)**

XXXVI. La punctul 36 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț. (P.H. nr.104)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.104 din 26.03.2025)**

XXXVII. La punctul 37 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui Acord de asociere. (P.H. nr.105)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia culturală – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.105 din 26.03.2025)**

Domnul Liviu Florescu-Purcariu s-a deconectat din aplicație.

XXXVIII. La punctul 38 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale consiliului județean. (P.H. nr.106)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, George Lazăr, Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.106 din 26.03.2025)**

XXXIX. La punctul 39 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Îmbunătățirea nivelului de trafic al DJ 156A și DJ 208G pentru accesul la rețeaua TEN-T”. (P.H. nr.107)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Ion Asaftei - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rîșcuța), hotărârea a fost adoptată.
(H.C.J. Neamț nr.107 din 26.03.2025)

XL. Diverse:

A. Raportul Direcției de Management și Proiecte Sociale asupra gestionării bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț - nr. 51/12358/(RU)12359/06.03.2025.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

p.PREȘEDINTE,
VICEPREȘEDINTE
Ion ASAFTEI



Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU



Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU

