

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț din 28 aprilie 2025, ora 14:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Daniel-Vasilică Harpa. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință absentează: domnul Liviu Florescu-Purcariu și domnul Cătălin Oanea.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 32 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean Neamț, declar ședința ca fiind legal constituită.

Față de **ordinea de zi** propusă inițial pentru această ședință și comunicată dumneavoastră, vă propun suplimentarea acesteia cu 3 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

1. aprobarea unei asocieri cu Federația Română de Dans Sportiv în vederea finanțării unei acțiuni de interes public județean;

2. modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.107/2025 privind luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Îmbunătățirea nivelului de trafic al DJ 156A și DJ 208G pentru accesul la rețeaua TEN-T”;

3. repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a unei sume din cota de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2025.

Totodată, vă propun ca aceste proiecte să fie analizate la pct. 16-18 ale ordinii de zi.

Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Conform prevederilor legale în vigoare, aveți cuvântul, doamna secretar general al județului.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile art. 138 alin.(15), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Codul administrativ, aveți dreptul să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în cadrul ședințelor respective.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **10 aprilie 2025**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnule Lazăr, cum votați?

Domnul George Lazăr – M-am deconectat din aplicație. Vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – Este vorba despre procesul-verbal din data de 10 aprilie 2025. Cum votați?

Domnul George Lazăr – Abținere.

Doamna Daniela Soroceanu – Am înțeles! Poate ar fi util să ne și spuneți de ce vă abțineți. Aveți ceva de adăugat? Poate trebuie modificat ceva în procesul-verbal.

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (George Lazăr), procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept.

Până în acest moment, s-a anunțat următorii consilieri județeni: Dragoș-Victor Chitic la proiectele nr.122 și nr.132; domnul George Lazăr la proiectele nr.122 și nr.132; domnul Ion Asaftei la proiectul nr.126; domnul Alexandru Iștoc la proiectul nr.132; domnul Vlad Grigorean la proiectul nr.132 și domnul Mihai-Doru Stoica la proiectul nr.122.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Adăugați-mă și pe mine, vă rog!

Doamna Daniela Soroceanu – La ce anume? La care proiecte?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – La proiectele nr.123, nr.126, nr.127...

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Rișcuța, aveți cumva contracte sau aveți un interes personal față de aceste proiecte de hotărâre?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Nu.

Doamna Daniela Soroceanu – Păi, și atunci, de ce nu participați la vot?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Particip. Am crezut că sunt probleme de discutat și că trebuie să anunț înainte.

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Rișcuța, acum se anunță neparticipările. Pentru că, atunci când nu participați la vot, se modifică cvorumul necesar adoptării proiectului respectiv. Despre asta este vorba.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Ok! Deci, eu particip.

Dacă nu mai sunt modificări, în conformitate cu prevederile art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, domnule președinte, vă precizez că, pentru adoptarea hotărârilor, este necesar numărul de voturi stipulat în minută.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin.(9), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate, cu excepția Comisiei urbanism, al cărei președinte nu a semnat avizele. Vă rog domnule Lazăr să semnați avizele, altfel acestea nu pot fi luate în calcul. Mulțumesc!

I. Domnul Daniel-Vasilică Harpa - La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Grințieș pentru anul 2025. (P.H. nr.115)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.115 din 28.04.2025)

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Stănița pentru anul 2025. (P.H. nr.116)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.116 din 28.04.2025)

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Ion Creangă pentru anul 2025. (P.H. nr.117)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.117 din 28.04.2025)

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării pentru județul Neamț, a numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile aparținând cultelor religioase recunoscute din România. (P.H. nr.118)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „pentru”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „abținere”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;

- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „abținere”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 30 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Elena-Mihaela Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Acioacărlănoae, Dorin-Constantin Apetri, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Mircea Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Doruțu-Honorius Rișcuța, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 3 „abțineri” (Gheorghe-Laurențiu Crețu, Ioan Meraru, Vasile Popescu), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.118 din 28.04.2025)**

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri în vederea finanțării unui proiect de interes public județean. (P.H. nr.119)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Rișcuța, cum votați?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Abținere. Mi se pare cam mult acolo la diplome 1000 de lei, medalii 5000 de lei. Și, aș vrea să știu, ce se întâmplă cu banii care nu se cheltuiesc?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „abținere”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 30 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Elena-Mihaela Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 3 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.119 din 28.04.2025)**

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.112/2024 privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2025. (P.H. nr.120)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.120 din 28.04.2025)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și a regulamentelor de organizare și funcționare aferente unor servicii sociale destinate copiilor și persoanelor adulte cu dizabilități din structura acesteia. (P.H. nr.121)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.121 din 28.04.2025)

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 31 martie 2025. (P.H. nr.122)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul George Lazăr – comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „pentru”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – neparticipare;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George – neparticipare;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Popescu Vasile – „împotrivă”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „abținere”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – neparticipare;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Aș vrea să mă abțin la acest proiect.

Doamna Daniela Soroceanu – Ați votat deja domnule Apetri, îmi pare rău!

Domnul Dorin-Constantin Apetri – M-am răzgândit.

Doamna Daniela Soroceanu – Păi nu vă puteți răzgândi, atâta timp cât procedura de vot s-a desfășurat deja.

Domnul Dorin-Constantin Apetri – A fost un vot verbal, eu totuși mi-am arătat intenția de a ...

Doamna Daniela Soroceanu – Dumneavoastră trebuie să vă arătați intenția înainte sau în timpul votului. După ce ați votat...

Domnul Dorin-Constantin Apetri – (neinteligibil...) faceți cum considerați!

Doamna Daniela Soroceanu – Este nelegal cum doriți dumneavoastră, domnule Apetri!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Cu 27 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Elena-Mihaela Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Acioacărlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare), 1 vot „împotrivă” (Vasile Popescu), 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rișcuța) și 3 neparticipări la vot (Dragoș-Victor Chitic, George Lazăr, Mihai-Doru Stoica), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.122 din 28.04.2025)**

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Neamț în vederea finanțării unei acțiuni de interes public județean. (P.H. nr.123)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Mă scuzați o secundă! Eu votez „abținere” și vreau să întreb ce se întâmplă cu banii care nu se cheltuiesc? Că îmi par cam mulți. 5000 de lei pe medalii, 1000 de lei pe diplome... Mi se par sume foarte mari.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Rămân în bugetul consiliului județean, în cazul în care nu vor fi cheltuiți.

Doamna Daniela Soroceanu – Deci, domnule Rișcuța, dumneavoastră vă abțineți la acest proiect?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Da!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.123 din 28.04.2025)**

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2026. (P.H. nr.124)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.124 din 28.04.2025)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind închiderea circulației pe un drum județean. (P.H. nr.125)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.125 din 28.04.2025)

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Neamț. (P.H. nr.126)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rișcuța) și 1 neparticipare la vot (Ion Asaftei), hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.126 din 28.04.2025)

Doamna Daniela Soroceanu – Să înțeleg că dumneavoastră vă opuneți, prin abținere, la promovarea unor colegi ai noștri care au susținut niște concursuri?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Nu se specifică impactul financiar.

Doamna Daniela Soroceanu – Ba se specifică! Se specifică foarte clar în raportul de specialitate și referatul de aprobare. Acești colegi au susținut niște concursuri. Dacă dumneavoastră vă opuneți concursurilor, este strict problema dumneavoastră!

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Nu ne mai certați, doamnă! Respectul trebuie să fie reciproc.

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice-faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici pentru

obiectivul de investiții de interes județean „Conservarea, protejarea și promovarea Muzeului de Istorie Bicăz”. (P.H. nr.127)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul George Lazăr – comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnule Rișcuța, cum votați?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Mă abțin, sau sunt chiar împotrivă, pentru că 5 milioane și jumătate de euro mi se pare prea mult. Cu 5 milioane și jumătate de euro se construiesc 5 muzee.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Cu 32 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.127 din 28.04.2025)**

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Serviciului Public SALVAMONT Neamț. (P.H. nr.128)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.128 din 28.04.2025)**

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Centrului pentru Cultură și Arte „Carmen Saeculare” Neamț. (P.H. nr.129)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.129 din 28.04.2025)**

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Federația Română de Dans Sportiv în vederea finanțării unei acțiuni de interes public județean. (P.H. nr.130)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.130 din 28.04.2025)**

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi a fost înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.107/2025 privind luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Îmbunătățirea nivelului de trafic al DJ 156A și DJ 208G pentru accesul la rețeaua TEN-T”. (P.H. nr.131)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.131 din 28.04.2025)**

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi a fost înscris Proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a unei sume din cota de 6% din impozitul pe venit, reprezentând Fondul la dispoziția Consiliului Județean Neamț pe anul 2025. (P.H. nr.132)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil, cu 1 vot „împotrivă”.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnul Vasile Popescu – Domnule președinte, dacă îmi permiteți? De ce comuna Dămuc are doar 50.000 de lei? Este o comună mare.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Întrebați-l pe domnul primar! Vedeți care sunt prioritățile. În primul rând, cofinanțările pentru proiectele din fonduri europene. Sunt primării care au 0. De exemplu Bâra, sau Ghindăoani.

Domnul Vasile Popescu – Doar Reditu este cu 0.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Mai avem câteva comune. Domnul primar să se ocupe de comună, să lase alte preocupări. Mai sunt bani în a doua parte a anului și, dacă o să vină cu solicitare, o să vă supun la vot.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – neparticipare;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – neparticipare;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – neparticipare;
- Lazăr George – neparticipare;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Popescu Vasile – „împotrivă”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rîșcuța Doruțu-Honorius - „împotrivă”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țăpu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 26 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Elena-Mihaela Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Eduard

Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare), 2 voturi „împotrivă” (Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rîșcuța), 1 „abținere” (Dorin-Constantin Apetri) și 4 neparticipări la vot (Dragoș-Victor Chitic, Vlad Grigorean, Alexandru Iștoc, George Lazăr), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.132 din 28.04.2025)**

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Daniel-Vasilica HARPA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU

Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU