

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

Sinteza dezbaterilor ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț din 11 iunie 2025, ora 12:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Daniel-Vasilică Harpa. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței extraordinare, de îndată, a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință absentează: domnul Andrei Aciocârlănoae, domnul Marius-Cristi Grădinariu, domnul George Lazăr, domnul Constantin Matasă și domnul Alexandru Teodorescu.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 29 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean Neamț, declar ședința ca fiind legal constituită.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră, astfel încât nu o să-i mai dau citire.

Față de **ordinea de zi** propusă inițial pentru această ședință și comunicată dumneavoastră, vă propun suplimentarea acesteia cu **1** proiect de hotărâre, referitor la **luarea unor măsuri privind transportul public județean de persoane prin curse regulate în județul Neamț, începând cu data de 01.07.2025.**

Totodată, vă propun ca acest proiect să fie analizat la pct.7 al ordinii de zi.

Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „împotrivă”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;

- Florescu-Purcariu Liviu - „pentru”;
- Gorghiu Mircia - „pentru”;
- Grigorean Vlad - „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian - „pentru”;
- Istrate Mihăiță - „pentru”;
- Iștoc Alexandru - „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Meraru Ioan - „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel - „pentru”;
- Oanea Cătălin - „împotrivă”;
- Popescu Vasile - „împotrivă”, având în vedere că, s-a suplimentat ordinea de zi cu 1 proiect foarte greu, care trebuie studiat și care are câteva sute de pagini, cu 2 ore înainte de ședință;
- Pușcașu Neculai - „pentru”;
- Radu Raluca - „pentru”;
- Rîșcuța Dorușu-Honorius - „împotrivă”;
- Stavarache Valentin-Constantin - „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru - „pentru”;
- Tudosă Valerică - „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George - „pentru”.

Cu 26 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, Lucian-Constantin Manole, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 4 „împotrivă” (Dorin-Constantin Apetri, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Dorușu-Honorius Rîșcuța), propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

Vreau să fac o precizare, pentru a înțelege în special domnii consilieri care sunt împotrivă sau nu votează. Este un proiect cu caracter de excepție, un caz fortuit, pentru că, la momentul de față, nu avem finalizate licitațiile pentru trasee și există riscul ca, în luna iulie, deoarece nimeni nu poate garanta că până la 1 iulie toate traseele vor fi licitate și contractele semnate, să nu mai putem asigura transportul public. De aceea am inițiat acest proiect. Și eu am criticat acest lucru, dar, există riscul enorm să nu semnăm contractul de atribuire și nu mai avem transport în comun, în județul Neamț. Toți oamenii care folosesc transportul în comun vor veni la consiliul județean să întrebe de ce nu avem transport în comun. Procedura este destul de greoaie. Așa că, nu avem altă variantă, decât să votăm această hotărâre. În condițiile în care se va termina licitația pe anumite trasee, nu mai are rost să punem în aplicare această hotărâre. Din câte grupe avem, probabil, dacă nu se va termina licitația, o să apelăm la această hotărâre. Nimeni nu și-a dorit acest lucru dar, suntem într-o situație fortuită, și a trebuit să inițiem și să aprobăm acest proiect de hotărâre. Cei cu experiență știți ce înseamnă transportul în comun, cei fără experiență trebuie să vă interesați, să vedeți că nu avem altă variantă decât să inițiem proiectul și să demarăm o procedură, pe o perioadă determinată, de atribuire a unor trasee care nu sunt încă licitate sau atribuite. Mulțumesc!

Domnul Vasile Popescu – Domnule președinte, dar cine este responsabil pentru faptul că nu s-au făcut licitațiile până acum?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Dacă doriți mai multe explicații, v-aș ruga să mai veniți pe la consiliul județean, să vă spună aparatul de specialitate cine este de vină. Nu e nimeni de vină. Legislația în vigoare nu ne permite decât să urmăm anumiți pași. Nu e de vină nici Harpa, nici Rîșcuța, nici nimeni altcineva. Asta este procedura de licitație și trebuie să ne asumăm unele lucruri. Dacă nu ni le asumăm, rămânem fără transport și nu va veni nici la dumneavoastră, nici la altcineva transportatorul sau cel care folosește transportul în comun. Va veni la consiliul județean. Și, atunci, parte din noi vor spune că președintele consiliului județean e de vină. Nu e nimeni de vină! Legislația este așa cum este.

Domnul George Lazăr s-a conectat în aplicație.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „împotrivă”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu - „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George - „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin - „împotrivă”;
- Popescu Vasile – „împotrivă”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rîșcuța Doruțu-Honorius - „împotrivă”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 27 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Mihăiță Istrate, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 4 „împotrivă” (Dorin-Constantin Apetri, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rîșcuța), ordinea de zi a fost aprobată.

Invit secretarul general al județului să prezinte unele chestiuni de ordin organizatoric.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. Nu s-a anunțat nimeni.

În conformitate cu prevederile art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, domnule președinte, vă precizez că, pentru adoptarea hotărârilor, este necesar numărul de voturi stipulat în minută.

De asemenea, fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate, cu excepția comisiei urbanism care, deși s-a întrunit, nu a transmis avizele. Probabil o va face zilele următoare.

I. Domnul Daniel-Vasilică Harpa - La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere pentru organizarea unui eveniment cultural de interes public județean. (P.H. nr.163)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.163 din 11.06.2025)

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unor bunuri către Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț aferente proiectului „Achiziție echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în cadrul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț”. (P.H. nr.164)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este „pentru”?
Cine este „împotriva”?
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.164 din 11.06.2025)

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 12.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului. (P.H. nr.165)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Aici am eu o întrebare, dacă se poate! Acest împrumut se face din Trezorerie, care are la bază privatizarea. Știm foarte bine că privatizările au cam însemnat și vânzări de întreprinderi profitabile către străini. Și, doar mă întrebam așa, oare până când mai putem trăi din vânzarea țării?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Așteptăm să vedem ce ordonanțe și legi se vor mai da în perioada următoare. Așa cum v-am mai spus, pe noi ne interesează, și pe mine în calitate de ordonator de credite, să termin tot ce înseamnă POR-ul vechi până la sfârșitul anului 2025, pentru a nu veni cu corecții sau cu finanțări din bugetul consiliului județean. Acesta este și motivul pentru care am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect. Pentru a termina ambulatoriul de specialitate de la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț până în luna decembrie 2025.

Domnul George Lazăr – Domnule președinte, din studierea materialelor puse la dispoziție, nu am reușit să înțeleg foarte bine, împrumutul de 12.500.000 lei, pe care vreți să-l contractați, pentru ce obiectiv de investiții se duce? Înțeleg că merge pe zona de cofinanțări la proiecte europene. Care este obiectivul? Asta e singura întrebare.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Ambulatoriul de specialitate de la spitalul județean.

Domnul George Lazăr – Ok, mulțumesc frumos!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotriva”?
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.165 din 11.06.2025)

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții *Înființare sistem de distribuție gaze naturale de interes public județean în comunele*

**Ștefan cel Mare, Dragomirești, Războieni, Bodești, Girov, Dobreni și Gârcina din județul Neamț.
(P.H. nr.166)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Domnule Rișcuța, avem gaz la 4 comune. Sunteți împotrivă? O să avem, pardon, nu avem.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Numai un pic. Acolo ne abținem pentru că sunt sume ciudate.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Sunt mari, da. Apel!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Vă pricepeți și la gaz, domnule Rișcuța? Specialiști, nu...

Domnul George Lazăr – Gazul e pe Anghel Saligny, oameni buni!

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Nu știu nimic oamenii, ce vrei?

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Haideți să terminăm cu ironiile, fraților (neinteligibil...). O să votăm „pentru” la acest proiect, totuși. Și zic să lăsăm miștourile deoparte, că nu-și au rostul în ședințele de consiliu.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Cât timp domnul Rișcuța face comentarii de tara asta, că o vindem...

Domnul Dorin-Constantin Apetri – Indiferent cine face comentarii, trebuie să ne respectăm.

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „pentru”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu - „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;

- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „pentru”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;
- Lazăr George - „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin - „pentru”;
- Popescu Vasile – „pentru”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.166 din 11.06.2025)

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui proiect de interes județean și a cheltuielilor legate de acesta. (P.H. nr.167)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
 Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;
 Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil;
 Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.167 din 11.06.2025)

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.144/2025. (P.H. nr.168)

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect.

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.168 din 11.06.2025)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru luarea unor măsuri privind transportul public județean de persoane prin curse regulate în județul Neamț, începând cu data de 01.07.2025. (P.H. nr.169)

Am avut deja o intervenție pe acest subiect, dacă vreți vă mai pot răspunde. Mai avem și aparatul de specialitate în sală, care vă stă la dispoziție.

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Dumitru Acatrinei - comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect? Domnule Lazăr aveți discuții? Pofțiți!

Domnul George Lazăr – Probabil, cineva v-a comunicat discuțiile de pe grupul de whatsapp, domnule președinte. Sunteți bine informat.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt și eu în grupul de whatsapp al consilierilor județeni, domnule Lazăr. Mai citesc din când în când.

Domnul George Lazăr – Foarte bine faceți! Domnule președinte, cu tot respectul pentru situație și pentru dumneavoastră dar, să primim noi, consilierii județeni, cu aproximativ 3 ore înaintea ședinței aproape 394 de pagini să le lecturăm, să le și înțelegem, să le parcurgem cât de cât tehnic și juridic, nu avem cum, efectiv. Din acest punct de vedere, eu consider că proiectul ar fi trebuit depus cu câteva zile mai devreme pentru a avea timp să-l lecturăm. Dacă erau discuții și întrebări să le putem adresa aparatului de specialitate, nu în plen, ci înainte. Eu consider că acest proiect de hotărâre ar trebui să fie supus unei dezbatere mai largi. Să avem timp să-l lecturăm și să intrați cu el într-o proximă ședință de consiliu județean. Asta este părerea mea. Aici eu voi vota „abținere” pentru că, inclusiv din partea Consiliului Județean Neamț, din zona dumneavoastră, a conducerii consiliului, se aude pe surse că sunt niște chestiuni pe acolo care sunt discutabile.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Am înțeles mesajul. Am și spus în intervențiile mele că am întârziat 2 ani de zile cu procedurile care sunt în derulare...

Domnul George Lazăr – Dar nu e vina dumneavoastră aici!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Avem riscul de a nu mai avea transport public la 1 iulie 2025. Motiv pentru care trebuie să găsim varianta cea mai simplă și cea mai corectă pentru a nu suferi cetățenii din județul Neamț.

Domnul Cătălin Oanea – Nu era nicio problemă dacă proiectul de hotărâre era introdus mai din timp.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Pentru a nu risca să rămânem fără transport pe traseele din județul Neamț, iar la momentul în care se vor termina licitațiile pentru anumite trasee, nu vom mai aplica această hotărâre. Acesta a fost motivul pentru care am mers pe un caz fortuit sau pe o situație de urgență cu acest proiect. Aveți perfectă dreptate că trebuia să venim cu...

Domnul George Lazăr – Eu am înțeles domnule președinte și nu contrazic punctul dumneavoastră de vedere. Doar că, situația în care suntem blocați de 2 ani de zile din cauza contestațiilor, a plângerilor formulate, asta nu e vina dumneavoastră, clar! Și nu spune nimeni nimic pe subiectul acesta. Doar că, cei ai dumneavoastră, din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Neamț, știu de data de 1 iulie, nu au aflat astăzi. Știu de treaba asta de cel puțin doi ani de zile. Sens în care, cred că se putea ca acum o săptămână, sau acum 5 zile, să ni se pună proiectul în atenție.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - O lună de zile am căutat variante. Și asta este singura pe care am găsit-o.

Domnul George Lazăr – Domnule președinte, ați avut o intervenție acum 2 sau 3 săptămâni la un post local de televiziune, în care spuneți niște lucruri așa, cumva cu bun simț, și nu ați vrut să acuzați pe nimeni. Noi, cei care mai suntem pe la consiliul județean, mai aflăm, vrând nevrând, de la unul, de la altul, tot din consiliul județean, diverse lucruri despre activitatea unora sau a altora. Și, inclusiv dumneavoastră ați avut niște obiecțiuni la un moment dat.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Nu vorbim de o singură grupă, domnule Lazăr. Vorbim de mai multe grupe în județul Neamț.

Domnul George Lazăr – De acord cu dumneavoastră! Eu nu spun altceva. Cine știa, domnule președinte, că la 1 iulie nu mai avem transport în comun, trebuia să pună hotărârea asta să intre cu o săptămână înainte să ne-o supună atenției. Ca să știm ce votăm, de ce votăm, pe ce votăm. Știți foarte bine și dumneavoastră că pe transportul public în comun au fost nenumărate discuții, nu doar contestații civile, ci au fost discuții și în altă zonă. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Am înțeles! Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Harpa Daniel-Vasilică – „pentru”;
- Asaftei Ion – „pentru”;
- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „abținere”;
- Florescu-Purcariu Liviu - „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Istrate Mihăiță – „abținere”;
- Iștoc Alexandru – „pentru”;

- Lazăr George - „abținere”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Meraru Ioan - „abținere”;
- Mocanu Mihai-Andrei - „pentru”;
- Munteanu Aurel - „pentru”;
- Oanea Cătălin - „abținere”;
- Popescu Vasile - „împotrivă”;
- Pușcașu Neculai - „pentru”;
- Radu Raluca - „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „abținere”;
- Stavarache Valentin-Constantin - „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru - „pentru”;
- Tudosă Valerică - „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George - „pentru”.

Cu 23 voturi „pentru” (Daniel-Vasilică Harpa, Ion Asaftei, Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Alexandru Iștoc, Lucian-Constantin Manole, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare), 1 vot „împotrivă” (Vasile Popescu) și 7 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Mihăiță Istrate, George Lazăr, Ioan Meraru, Cătălin Oanea, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.169 din 11.06.2025)**

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Vă doresc o zi bună! Ne vedem la ședința ordinară de la sfârșitul lunii, cu prezență fizică, să mai discutăm și alte proiecte. În special pe partea asta, a domnilor de la AUR, să vă mai interesați cu privire la proiectele de viitor.

Domnul Cătălin Oanea – Domnule președinte, aveți timp 30 de secunde?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – S-a încheiat ședința, domnule consilier județean. Dacă aveți probleme, veniți la aparatul de specialitate.

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Daniel-Vasilică HARPA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU

Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUȘARU