

CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ

Proces-verbal

**Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din
30 iunie 2025, ora 14:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din Ordonanța
de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Daniel-Vasilică Harpa. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință absentează: domnul Lucian Blaga, domnul Dragoș-Victor Chitic, domnul Liviu Florescu-Purcariu, domnul Mihăiță Istrate, domnul George Lazăr, domnul Valerică Tudosă și domnul Vlad-George Țapu-Nazare.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 27 consilieri județeni din totalul de 34 consilieri în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean Neamț, declar ședința ca fiind legal constituită.

Ordinea de zi propusă pentru această ședință este cea comunicată dumneavoastră, astfel încât nu o să-i mai dau citire.

Față de **ordinea de zi** propusă inițial pentru această ședință și comunicată dumneavoastră, vă propun suplimentarea acesteia cu 6 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

- 1. revocarea dării în administrare a unor imobile-terenuri aflate în domeniul public al Județului Neamț (Nr. 190);**
- 2. revocarea transiterii în folosință gratuită, către Municipiul Piatra Neamț, pe perioadă determinată, a unor bunuri aflate în proprietatea Județului Neamț (Nr. 191);**
- 3. emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Războieni pentru anul 2025 (Nr. 192);**
- 4. aprobarea închirierii unui teren aparținând domeniului public județean (Nr. 193);**
- 5. plata unor creanțe bugetare (Nr. 194);**
- 6. modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.302/2024 (Nr. 195).**

Totodată, vă propun ca aceste proiecte să fie analizate la pct. 20-25 ale ordinii de zi, înaintea punctului „Diverse”.

Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**
Cine este „pentru”?
Cine este „împotriva”?
Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi**:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Invit secretarul general al județului să prezinte unele chestiuni de ordin organizatoric.

Doamna Daniela Soroceanu - În conformitate cu prevederile art. 138 alin.(15), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Codul administrativ, aveți dreptul să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în cadrul ședințelor respective.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **26 mai 2025**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun spre aprobare conținutul **procesului-verbal al ședinței** desfășurată în data de **11 iunie 2025**.

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Nefiind discuții, supun spre aprobare conținutul procesului-verbal:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. Nu s-a anunțat nimeni, până în acest moment.

Dacă nu mai sunt modificări, în conformitate cu prevederile art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, domnule președinte, vă precizez că, pentru adoptarea hotărârilor, este necesar numărul de voturi stipulat în minută.

De asemenea, fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

I. Domnul Daniel-Vasilică Harpa - La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț. (P.H. nr.170)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Întrucât acest proiect de hotărâre presupune un vot cu privire la persoane, este necesar să recurgem la vot secret, după următoarea procedură:

- Pe buletinul de vot se va înscrie întrebarea formulată și numele corespunzătoare, după caz.
- Votul se exprimă prin folosirea cuvântului "DA" în dreptul numelui candidatului/candidaților pe care consilierul dorește să îl/îi aleagă.
- Nu se iau în calcul buletinele de vot pe care sunt exprimate mai multe opțiuni „DA” decât numărul persoanelor necesar a fi desemnate/alese, după caz, cele pe care nu a fost exprimată nicio opțiune, precum și cele pe care se constată semne distinctiv.
- Secretarul general al județului va chema consilierii județeni, în ordine alfabetică, iar aceștia se vor prezenta, pe rând, la cabina de vot. După primirea buletinului de vot, vor intra în cabina de vot, își vor exprima opțiunea, vor împături buletinul de vot, iar, la ieșire, vor introduce buletinul de vot în urnă.

Supun la vot propunerea cu privire la modalitatea de vot:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Eu nu voi participa la vot.

Cu 27 voturi “pentru” și 1 neparticipare la vot (Daniel-Vasilică Harpa), propunerea a fost aprobată.

Vă prezint propunerea: domnul Valentin-Constantin Stavarache.

Mai sunt alte propuneri?

Domnul Vasile Popescu – Propunerea AUR este domnul Doruțu-Honorius Rișcuța.

(Buletinele se completează, se multiplică, se înmânează comisiei de numărare a voturilor.)

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Pentru operativitate, vă propun să trecem la următorul punct al ordinii de zi.

II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării de trecere a unui imobil din domeniul public al Comunei Ceahlău în domeniul public al Județului Neamț. (P.H. nr.171)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.170 din 30.06.2025)

III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind actualizarea devizului general pentru obiectivul de investiții de interes județean „Reabilitare subsol și acoperiș” la Teatrul Tineretului Piatra-Neamț. (P.H. nr.172)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu - comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.171 din 30.06.2025)

IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Consolidare, reabilitare termică și extindere clădire Consiliul Județean Neamț”. (P.H. nr.173)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.172 din 30.06.2025)

V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Consolidare și eficientizare energetică clădire administrativă Pietricica, str.Gavril Galinescu nr.11, Piatra-Neamț”. (P.H. nr.174)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.173 din 30.06.2025)

VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Consolidare, reabilitare termică și extindere clădire Muzeul de Științe Naturale Piatra Neamț”. (P.H. nr.175)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.174 din 30.06.2025)

VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Reabilitare împrejmuire Casa Felicia, str. Nufărului, nr.2, Piatra Neamț”. (P.H. nr.176)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.175 din 30.06.2025)

VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Înființare sistem de canalizare și re tehnologizare stație de epurare Complex rezidențial de servicii sociale Războieni”. (P.H. nr.177)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?
Cine este „împotrivă”?
Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.176 din 30.06.2025)

IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Demolare și construire împrejmuire la Spitalul de Psihiatrie Sf.Nicolae Roman”. (P.H. nr.178)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.177 din 30.06.2025)

X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Retehnologizare stație de epurare la Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități Bozieni”. (P.H. nr.179)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.178 din 30.06.2025)

XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind implementarea proiectului „DIGITALIZARE, EFICIENTIZARE ȘI INTEROPERABILITATE PENTRU JUDEȚUL NEAMȚ”. (P.H. nr.180)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.179 din 30.06.2025)

XII. La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Retehnologizare stație de epurare la Școala profesională specială Ștefan cel Mare”. (P.H. nr.181)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Vlad Grigorean - comisia urbanism – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.180 din 30.06.2025)

XIII. La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind închiderea circulației pe drumul județean DJ 158. (P.H. nr.182)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.181 din 30.06.2025)

XIV. La punctul 14 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț, în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „HĂȘMAȘUL MARE”. (P.H. nr.183)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.182 din 30.06.2025)

XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri pentru întreținerea și repararea drumurilor județene. (P.H. nr.184)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.183 din 30.06.2025)

XVI. La punctul 16 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Gârcina pentru anul 2025. (P.H. nr.185)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.184 din 30.06.2025)

XVII. La punctul 17 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui protocol de colaborare în domeniul protecției animalelor. (P.H. nr.186)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Domnul Doruțu-Honorius Rîșcuța – Aici am o întrebare. Noi avem asociație pentru protecția animalelor (neinteligibil...) și nu știu de ce este necesar să vină niște organizații dinafară pentru asta. Avem oameni plătiți, avem sterilizare...

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – ONG-urile pentru asta vin, pentru sterilizare. Nu fac angajații noștri sterilizare, nu sunt specialiști. Ei vin în parteneriat. Ei au specialiști, iar noi beneficiem de servicii. Consiliul județean nu are specialiști în sterilizarea animalelor. Noi avem serviciul, în sine. Ar trebui să angajăm specialiști, medici, pentru asta. De-asta au venit în acest parteneriat. Și au venit și gratuit.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.185 din 30.06.2025)

XVIII. La punctul 18 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind încheierea unui acord de asociere în vederea organizării evenimentului „Ziua Națională a Ambulanței – 119 ani”, în perioada 27-28 iulie 2025. (P.H. nr.187)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.186 din 30.06.2025)

XIX. La punctul 19 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.48/2024. (P.H. nr.188)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Vlad Grigorean – comisia urbanism - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.187 din 30.06.2025)

XX. La punctul 20 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind revocarea dării în administrare a unor imobile-terenuri aflate în domeniul public al Județului Neamț. (P.H. nr.190)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.188 din 30.06.2025)

XXI. La punctul 21 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind revocarea transmiterii în folosință gratuită, către Municipiul Piatra Neamț, pe perioadă determinată, a unor bunuri aflate în proprietatea Județului Neamț. (P.H. nr.191)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.189 din 30.06.2025)

XXII. La punctul 22 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Războieni pentru anul 2025. (P.H. nr.192)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice – Aviz favorabil;
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.190 din 30.06.2025)

XXIII. La punctul 23 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unui teren aparținând domeniului public județean. (P.H. nr.193)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.191 din 30.06.2025)

XXIV. La punctul 24 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind plata unor creanțe bugetare. (P.H. nr.194)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.192 din 30.06.2025)

XXV. La punctul 25 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.302/2024. (P.H. nr.195)

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice – Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Sunt discuții la acest proiect?
Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 28 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.193 din 30.06.2025)

REZULTATUL VOTULUI SECRET:

1. Proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț. (P.H. nr. 170)

Invit secretarul general al județului să prezinte rezultatul votului exprimat.

Doamna Daniela Soroceanu - **PROCES VERBAL** privind rezultatele votului exprimat pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, comisia de numărare s-a întrunit în ședință astăzi, 30.06.2025, pentru a verifica rezultatele votului exprimat pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț.

Au fost propuși și înscriși pe buletinele de vot:

- domnul Valentin-Constantin Stavarache;
- domnul Doruțu-Honorius Rișcuța.

După deschiderea urnei și numărarea buletinelor de vot, anexate la prezentul proces-verbal ce face parte integrantă din hotărâre, s-a constatat:

- au fost 35 buletine de vot tipărite;
- au fost 27 voturi exprimate;
- au fost 8 voturi neexprimate (din care: prin neparticipare la vot 1, prin absență de la vot 7);
- au fost 27 voturi valabile;
- au fost 0 voturi nule.

S-a obținut următorul rezultat:

- domnul Valentin-Constantin Stavarache - 23 voturi „pentru”;
- domnul Doruțu-Honorius Rișcuța - 4 voturi „pentru”.

Având drept criteriu cel mai mare număr de voturi, raportat la majoritatea aleșilor prezenți, comisia de numărare constată desemnarea domnului Stavarache Valentin-Constantin ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț.

Toți cei 5 membrii ai comisiei de numărare a voturilor au semnat, iar eu am contrasemnat.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa - Permiteți-mi să dau citire hotărârii care consfințește voința exprimată prin vot.

Art.1: Se desemnează domnul Valentin-Constantin Stavarache ca reprezentant al Consiliului Județean Neamț în cadrul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Neamț.

Art.2: Prezenta hotărâre devine obligatorie de la data comunicării.

Art.3: Secretarul general al județului va asigura comunicarea prezentei hotărâri Instituției Prefectului - Județul Neamț, Președintelui Consiliului Județean Neamț, precum și autorităților și instituțiilor publice interesate, prin intermediul Serviciului gestionarea documentelor, evidența lucrărilor consiliului județean și publicarea monitorului oficial local. **(H.C.J. nr.194 din 30.06.2025)**

XXVI. Diverse.

Domnul Daniel Vasilică Harpa – Proiectele au fost epuizate, trecem la Diverse. Înscrieri la cuvânt? Domnul Rîșcuța? Eu o să încerc, cât mai scurt posibil, să vă prezint o situație vis-a-vis de Porțile Neamțului. O parte dintre dumneavoastră ați fost consilieri județeni și în mandatele anterioare. Am luat și de la Consiliul Județean Suceava, sigur păstrând limitele și bugetul și multe ale lucruri pe care cred că dumneavoastră le înțelegeți, nu are rost să intrăm în detalii. La momentul de față suntem cu toții conștienți, în special eu și colegii din consiliul județean, că nu ne putem permite, și chiar dacă ne-am permite, nu am putea să venim cu o valoare atât de mare la această investiție, pe care, vrem, nu vrem, trebuie să o facem.

Totuși, vorbim de județul Neamț, nu vorbim de alte județe. Iar județul Neamț, este județul Neamț! Asta este părerea mea și, cred că și dumneavoastră sunteți în asentimentul meu. Indiferent ce se întâmplă, că vom avea reduceri de finanțări sau multe ale lucruri care sunt anunțate la nivel de guvern, eu nu voi renunța la cele 7 porți ale județului. Dar, asta nu înseamnă că, o poartă va costa atât cât ați văzut în ultimul proiect, în anul 2019. Și nici cât ați văzut în proiectul pe care l-am retras acum de pe ordinea de zi. Așa este normal. Decât să fim criticați sau să fie discuții, prefer să discutăm, pentru că, așa cum am spus, ordonatorul de credite este președintele consiliului județean. Și directorul economic este tot coleg al meu, din consiliul județean. Și cei care semnează asemenea investiții sunt cei din consiliul județean. Sigur, și dumneavoastră trebuie să fiți conștienți de ceea ce aprobați, de ceea ce votați.

Așa că, aș vrea să vă prezint încă o dată cam cum s-au gândit, la momentul 2019, cele 7 porți, o propunere pe care o am și eu, despre cum ar trebui să arate o poartă în cele 7 zone, după care, dacă aveți intervenții, o să vă rog să interveniți. De asta suntem aici, să ascultăm părerile dumneavoastră și să acționăm în consecință, în echipă. Dar, repet, niciodată o poartă nu va costa cât ați văzut dumneavoastră în acest studiu de fezabilitate. Vorbim de un studiu de fezabilitate care a fost întocmit de specialiști dar, de la SF și până la proiectarea tehnică este drum lung. În momentul proiectării tehnice vor fi și modificări, în primul rând de formă și de conținut, dar în primul și primul rând de valoare a unei porți. Sigur, vom fi cap de listă, mai ales că avem și presa aici, dacă vom construi o poartă la 7 milioane sau cât era acolo. Deci, facem o distincție clară între SF și proiectare, după ce vom avea și o procedură de licitație, iar cei care se vor înscrie la licitație, cu siguranță vor veni cu un preț mult mai mic. Repet, nu este o variantă finală. O să vin și eu cu o propunere vis-a-vis de fiecare zonă în parte. Doamna ...dacă vreți să prezentați. Am și eu aici, mi-a dat doamna director câteva informații dar, aveți și pe ecrane. Cele 7 locații sunt la limita județului Neamț cu Bacău, la Costișa, la Secuenii Noi, Roman, Bacău, Săbăoani, Timișești limita cu Iași, Boroaia limita cu Suceava, Borca limita cu Suceava și Bicz-Chei limita cu Harghita. Deci, vorbim de un turn, din structură de cadre de beton armat, cu stâlpi de beton armat, planșee și brâuri din beton armat, finisaje din piatră naturală, poartă medievală din lemn, elemente decorative cu ceas de mari dimensiuni montat pe registrul superior al turnului, finisaj exterior din piatră de Babadag, platformă betonată cu o suprafață de aproximativ 12 mp, suprafața unui turn va fi de aproximativ 12 mp și înălțimea de 2,89 metri, panou de sticlă securizată cu stema județului Neamț și informații turistice, stâlp lateral din lemn lamelar cu numele județului Neamț cu litere din material luminos, tip led. Deci, acesta este proiectul care a fost conceput în anul 2019. Avem un contract în derulare pe care trebuie să-l achităm, în valoare de 86.000

de lei. Și, vrem, nu vrem, și cu bune, și cu rele, trebuie să închidem și proiectele vechi, și finanțările vechi, și contractele și multe alte lucruri care sunt la nivel de consiliul județean. Deci, repet, Porțile Neamțului obligatoriu trebuie făcute. Trebuie un pic modificate, dacă mă întrebați pe mine dar, aștept păreri din partea dumneavoastră.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Există și parcări la fiecare turn? Dacă tot sunt prevăzute cu panouri de informare.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Nu văd prevăzută parcare. Vorbim de acești 12mp de teren. Doamna Mona, da?

Doamna Mona Țigănuș – Sunt unele amplasamente unde turnurile sunt alăturate refugiului existent pe drumul național.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Majoritatea sunt pe drumuri naționale? Sunt în proprietatea drumurilor naționale terenurile, da?

Doamna Mona Țigănuș – Cum ar fi la Săbăoani, la Borca, la Timișești, la Costișa.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Unde avem refugiu, putem spune că avem parcări. Eu vorbesc de cele 7 zone care au fost stabilite, aprobate, inclusiv cu aviz de la Drumuri Naționale. Pentru toate cele 7 puncte avem avize, da?

Doamna Mona Țigănuș – Mai puțin la Bicz-Chei, unde vom modifica pozițiile kilomerice, iar în etapa de proiectare va trebui să mergem din nou pentru avizare. Oricum, pentru a obține autorizația de construire este nevoie de obținerea tuturor avizelor. În funcție de soluțiile tehnice care vor fi proiectate la proiectul tehnic.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Mai aveți intervenții?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Panourile de informare...dacă nu există parcări...cine o să le citească?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – O să fie vizibile și din mașină. De-asta s-au și gândit din material luminos de tip led.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, dacă îmi dați voie, vă rog? Sunt foarte frumoase. Sunt extraordinar de frumoase. Păcat că la granița cu Suceava nu am avut și noi teren și am ajuns să luăm teren din Boroaia. Pe vremea domnului președinte Asaftei am luat un teren pe 25 de ani de la Boroaia. Ce vreau eu să spun este că, în afara faptului că sunt foarte frumoase, mă sună oamenii din Dobreni, din Gârcina și mă întreabă când o să aibă gaz. Ce se mai întâmplă cu proiectul de gaz? În afara faptului că oamenii își doresc gaz, știți că noi avem un spital care stă să cadă. Luna trecută am împrumutat din Trezorerie 2,5 milioane de euro. Rețeaua de apă-canal de la noi din județ, așa cum știți, și în Roman, și la Târgu-Neamț este la pământ. Mai nou, a început să fie și la Piatra-Neamț, tot la pământ. Ori să dăm 1,6 milioane de euro pentru astfel de porți, în acest moment, nu mi se pare foarte oportun. Deci, din punctul meu de vedere aceste porți sunt foarte frumoase dar doar atunci când vom avea și noi gaz așa cum trebuie, când vom avea apă și canalizare, inclusiv la Tarcău și în alte UAT-uri, și când vom avea un spital nou. Când vom fi și noi o mică Elveție și ne vom tripla PIB-ul pe cap de locuitor în județul Neamț, atunci da, este necesară o astfel de investiție. Dar până atunci, nu! Vă mulțumesc!

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Ni s-a spus că nu va fi suma asta. Ce voiam eu să zic...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule Rișcuța, totemul de la intrarea dinspre Dumbrava Roșie în Piatra-Neamț a costat 40.000 de euro, refacerea lui, în timpul mandatului domnului Carabelea. Deci, aici sub nicio formă nu vorbim de 40.000 de euro, ci despre o sumă destul de mare.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Circula pe internet un clip, care de fapt nu e foarte adevărat, că s-ar fi dat jos plăcuțele de la statuile domnitorilor de la Cetatea Neamțului. Ele nu au existat de la bun început, nu le-a dat nimeni jos. Dar, ar trebui să punem. Pentru că nu poți să ai o statuie și să nu scrii numele domnitorului, anii în care a domnit.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Acolo cred că am rezolvat acea discuție, cu acel bust al domnitorului Ștefan Cel Mare. Am răspuns și oficial, pe Legea 544. Dar, e și o exagerare maximă. N-are rost să vă explic. Eram primar la momentul 2013 și știu cum s-au desfășurat lucrurile acolo. Dar, cum spunea și doamna secretar general, pe acel panou de la intrarea în Cetatea Neamțului avem toate informațiile despre domnitori.

Doamna Daniela Soroceanu – Au fost două proiecte în ceea ce privește acele busturi. Sunt 5 busturi, dintre care 4 în cetate efectiv, și unul în curte. Panoul alăturat bustului din curte este explicativ pentru toate busturile, ce reprezintă, când au fost făcute, când au fost dezvelite, exact cum spune și domnul președinte, încă de pe vremea când dumnealui era primar al orașului Târgu-Neamț. Așa a fost proiectul: 4 voievozi și celălalt, făcut de domnul Iașesen. Dânsul era la începutul carierei și așa a dorit. Domnul Dumitroaia, Dumnezeu să-l ierte, cel care a fost managerul Complexului Muzeal Județean la vremea aceea, așa a decis împreună cu Consiliul Științific. Nu a schimbat nimeni nimic. Avem toate informațiile din arhiva Complexului Muzeal Național din 2013 până acum, exact de când s-a făcut dezvelirea și până în prezent. Niciodată nu au fost plăcuțe decât în panoul explicativ de la baza intrării în acea cameră, care se numește Sala Tronului. Niciodată nu a fost vorba de vreo ștergere sau o astfel de intenție. Dacă cei care au creat aceste piese de muzeu, de colecție doresc să-și facă cunoscut și altfel conceptul expozițional, specialiștii din Consiliul Științific își vor spune cuvântul și vor interveni, dacă va fi nevoie. Așa s-au și exprimat cei de la Complexul Muzeal Național. Până acum nu a fost vreo solicitare în sensul acesta. Când va fi, o vor lua în calcul. Orice este perfectibil. Dar, de la momentul inaugurării și până acum nu s-a intervenit asupra acestor însemnări.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Dacă doriți informații suplimentare, domnul manager Dorin Nicola vă poate spune despre tot ceea ce înseamnă proceduri, modul în care s-a hotărât la momentul 2013, ce intervenții vor fi la cetate sau la alte monumente istorice. Puteți discuta cu domnul Nicola orice. Este omul potrivit la locul potrivit.

Domnul Vasile Popescu – Putem aplica coduri QR și avem toate informațiile.

Doamna Daniela Soroceanu – Da, dar asta ar însemna, așa cum v-am spus, să se modifice conceptul expozițional. Ceea ce nu este o problemă, dacă se stabilește de comun acord cu toată lumea.

Domnul Daniel Harpa – Haideți să revenim la proiectul Porțile Neamțului. Domnule Crețu, aveți dreptate, într-o mică, mare proporție! Dar, asta nu înseamnă că județul trebuie să stagneze în dezvoltare și pe orizontală și pe verticală. Eu unul, asta cred. Și cred că o parte dintre dumneavoastră

sunteți de acord cu mine. Nu putem aștepta o dezvoltare și din punct de vedere turistic, și din punct de vedere economic, și din punct de vedere al promovării județului, așteptând gazul la Dobreni sau finanțări pentru apă la Orașul Târgu-Neamț sau Municipiul Piatra-Neamț. Știți foarte bine că la Dobreni și la Gârcina suntem în procedură de licitație pe Anghel Saligny, pentru ceea ce înseamnă extindere de gaz. Celelalte comune: Ștefan cel Mare, Dragomirești, Gârcina, Girov și Bodești, inclusiv spitalul nou din Piatra-Neamț...

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – (neinteligibil...)

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Aveți perfectă dreptate cu privire la valoarea acestui proiect. Nici eu nu sunt de acord și nimeni nu va fi de acord cu o valoare atât de mare a unei intrări în județ. Dar eu nu pot să-mi permit, pentru că vreau și eu să-mi promovez județul, să stau și să aștept finanțările pentru spital, gaz sau apă. Știți de asemenea că, în ceea ce privește Municipiul Piatra-Neamț avem deja un proiect, care este și finanțat, cred că în această săptămână va semna directorul de la ApaServ această mare investiție pentru Piatra-Neamț. La fel, cred că știți, în special cei care sunteți din zona Târgu-Neamț, în ceea ce privește problema apei, care nu este o problemă națională, ci chiar mondială, avem o investiție în ceea ce privește suplimentarea debitului de apă. Dar, eu nu pot să renunț la intrările în județ, așteptând investițiile pentru spital sau alte proiecte. Repet, nu cu asemenea valoare. La fel, în ceea ce privește noul spital județean, nu suntem singurul caz din România, am terminat procesul cu asocierea care a câștigat licitația, am semnat atribuirea, vedem de acum cum ne vom încadra și cum se vor încadra și ceilalți, din celelalte județe, cu terminarea lucrărilor. Pentru că, pe PNRR, anul viitor trebuie să se termine investiția. Ceea ce este imposibil. Ar fi nerealist să vă mint și să vă spun că se termină. Deci, lucrurile merg în paralel. Investițiile principale pentru apă, gaz, curent, canal și noul spital județean dar, și aceste porți, pentru județul Neamț și imaginea lui, în special din punct de vedere turistic, sunt importante. Așa cum v-am mai spus, județul Neamț este unul special, având în vedere istoria și cultura sa. Vreau să realizez și aceste porți, cu o valoare mult mai mică, și pe o schimbare de arhitectură. Aici mă refer ca, pe fiecare zonă în parte, să punem în valoare ce are mai frumos zona respectivă. Dacă vorbim de zona Valea Muntelui să venim cu Ceahlăul, dacă vorbim de zona Târgu-Neamț să venim cu Cetatea Neamțului, dacă vorbim de zona Romanului, vedem ce au ei mai important acolo, dacă vorbim de Piatra-Neamț-Costișa să venim cu ceva din zona Piatra-Neamț. Aici spuneam eu că va trebui să se facă o modificare. Să nu venim doar cu Turnul lui Ștefan în toate cele 7 zone.

Domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu – Domnule președinte, eu rămân la părerea că, având în vedere că ne-am împrumutat recent de 2,5 milioane de euro deoarece avem nevoie de bani pentru cofinanțări... Așa cum ați spus mai înainte, la Piatra-Neamț ApaServ pregătește un proiect de mare anvergură, deci vom veni cu cofinanțări pentru el. Peste un an de zile constructorul va veni și va mai cere iarăși un procent de 5 la sută, 10 la sută. De unde vom mai ajunge să împrumutăm bani pentru aceste cofinanțări, care sunt esențiale? Noi, în acest moment, cu aceste porți, doar vopsim gardul pe dinafară. Dar, ceea ce se întâmplă în interiorul județului lasă de dorit.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Domnule Crețu, nu vă imaginați că o să facem toate cele 7 porți într-un an. Posibil în 3 ani, sau cât a mai rămas până la terminarea mandatul nostru. Eu zic că, e un început. Facem una anul acesta, una anul viitor. Eu așa am gândit. Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord, nu e nicio problemă. Nu sunteți de acord, nu votați! Dar, proiectele importante, exact ce ați spus și dumneavoastră: apă, gaz, canalizare, spital, drumul expres, variantele de la Piatra-Neamț și Târgu-Neamț, merg înainte. Iar împrumutul, vă dați seama..., revin, ordonatorul de credite eu sunt. Nimeni nu-și permite, ca și ordonator de credite să vină cu... Măine, poimăine nu ne mai

înțelegem sau va veni campania electorală și o să spunem că am împrumutat Județul cu nu știu cât! Mi-am asumat să termin noul spital județean. Vrem, nu vrem, asta este! Cofinanțările trebuie să le asigurăm noi. Tocmai din acest motiv, cred că și la nivel național am intrat în acest deficit: datorită autostrăzilor, spitalelor. Știți foarte bine că Uniunea Europeană îți dă bani dar, trebuie să asiguri și tu ceva.

Domnul Vasile Popescu – Domnule președinte, am înțeles că Uniunea Europeană a sistat finanțările pentru programul Anghel Saligny.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Nu are nicio legătură Uniunea Europeană cu programul Anghel Saligny. Pe Anghel Saligny am semnat astăzi ultimele documente pentru a fi încărcate în sistem în vederea efectuării plății. Anghel Saligny este un program național, PNRR este unul european. Pe PNRR s-a discutat ceva despre Autostrada A8. Dar, sunt doar discuții. Părerea mea este că ar trebui să ne bucurăm cu toții că avem un ministru al transporturilor din județul Neamț, ceea ce este o realizare pentru noi. Sigur că este ministrul tuturor românilor și a tuturor zonelor dar, imaginați-vă că și eu, și colegii mei, și dumneavoastră, dacă ați avea posibilitatea, nu am face altceva decât să promovăm proiectele noastre, ale județului Neamț. Așa cum v-am spus, pe infrastructură rutieră, pe Anghel Saligny, drumul expres, Autostrăzile A8 și A7, variantele ocolitoare din Piatra-Neamț și Târgu-Neamț și multe alte proiecte care depind de Ministerul Transporturilor. Inclusiv drumurile naționale de pe raza județului Neamț. Și asta facem! Doamna vicepreședinte știe. Și domnul vicepreședinte. Cam asta a fost discuția vis-a-vis de porți.

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – Domnule președinte, vreau să vă întreb, sau mai mult să vă rog, să găsiți o soluție pentru transportul public în comun dintre Bicăz și Piatra-Neamț, care de mâine nu mai este în vigoare. Mulți oameni care muncesc la Piatra-Neamț nu știu ce să facă. Trebuie să găsim o soluție (neinteligibil...).

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – În toate cele 5 zone, 5 grupe...Eu așa ceva nu-mi asum! Și am spus-o public, cum am spus-o și în cazul noului spital județean. Eu lucrurile începute și neduse la bun sfârșit nu mi le asum. Tocmai din acest motiv, și cu spitalul am dorit să am o hotărâre judecătorească. Nu am un răspuns la întrebarea dumneavoastră. Și cred că nimeni, nici colegii mei din consiliul județean nu o au. Sunt proceduri de licitație. Parte dintre ele sunt spre final, altele sunt contestate, altele sunt pe la CNSC. Într-o lună sau două bănuiesc că lucrurile o să se așeze.

Domnul Ioan Meraru – Domnule președinte, dacă îmi permiteți, legat de porți. Există o prioritarizare a proiectelor pe domeniul turism? Adică, există un studiu de impact din care să reiasă afluxul de turiști estimat după construirea acestor porți? Eu mă gândeam la un parc tematic. Au fost în campania electorală multe propuneri de proiecte foarte bune, printre care și parcuri tematice. Eu cred că ar avea un impact asupra turismului mult mai mare decât niște porți. Nu știu dacă acele porți puse la intrările în județ chiar ar atrage mai mulți turiști.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Există un studiu de impact care trebuie reactualizat, cel puțin, o dată pe an. Acest proiect este prins inclusiv în strategia de dezvoltare a județului. Dar, dacă este să discutăm despre ce au nevoie nemțenii, vă dați seama că au nevoie și de o pârtie de schi la Durău, și de un sistem de urcat la Cetatea Neamțului, și la Roman, și la Piatra-Neamț sunt nevoi.

Domnul Ioan Meraru – Noi, ca și consilieri județeni, votăm aici oportunitatea și prioritarizăm aceste proiecte. Ori, din punctul meu de vedere, cred că am putea alege alte proiecte pe turism.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Veniți cu propuneri, domnule consilier. Dacă aveți alte propuneri, care sunt peste Porțile Neamțului, sau cum s-or numi ele, eu n-am nicio problemă.

Domnul Valentin-Constantin Stavarache – Avem certitudinea că, dacă se face regionalizarea, peste 4 ani, vom mai avea cele 6 județe? Ce utilitate ar mai avea porțile?

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Județul Neamț, rămâne județul Neamț. Doar nu o să scrie Județul Iași. Sau Regiunea Iași. Așa, nici eu nu ar trebui să mai fac nimic, că nu o să mai fiu președinte de consiliu județean peste 3 ani. Sau prefectul județului nu o să mai fie prefect. Sau comandantul poliției o să fie adjunct. Dau și eu niște exemple. Știm ce se va întâmpla peste 2 ani? Nu putem merge pe imaginație. Eu vă spun că voi iniția un proiect de hotărâre în perioada următoare, bine fundamentat, cu niște prețuri care să nu ducă la subiecte de presă și să ducem bugetul județului în derizoriu dar, Porțile Neamțului, cu câteva modificări ar putea fi făcute. Măcar câte una pe an. Dar nu la aceste prețuri.

Domnul Mihai-Andrei Mocanu – Am și eu o întrebare, domnule președinte. La ora actuală există și totemul de la intrare în județ, cel de la Costișa. El este destul de frumos. Problema este că a fost lăsat în paragină de ani de zile. Este spart, vandalizat. Trebuie făcut cumva să le și întreținem. Nu doar să le construim și să uităm de ele.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Totemul de la intrarea în Județul Neamț?

Domnul Mihai-Andrei Mocanu – Da! Este un totem frumos, pe care sunt reprezentate mănăstirile și tot ce se poate vizita în județ. Dar e spart și neîngrijit de ani de zile. Și dacă tot e vorba despre Costișa, vă readuc în discuție podul de la Frunzeni. S-au pus niște limite de tonaj pe el (neinteligibil...). Se va ajunge la o catastrofă acolo. A făcut și domnul primar o scrisoare către consiliul județean când era domnul Ion Asftei președinte. Mi-a spus că mai mult de atât nu are ce face.

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Deci, trebuie reparat, reabilitat? E o temă. Dacă e pe...(neinteligibil).

Domnul Mihai-Andrei Mocanu – Da!

Domnul Daniel-Vasilică Harpa – Mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc încă o dată pentru prezență. Nu vă supărați că mai facem câte o ședință cu prezență fizică, măcar la ordinară și aș dori măcar la ședința ordinară să veniți să ridicați problemele județului, că eu cu vicepreședinții nu avem cum să le știm pe toate. Mulțumesc frumos!

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Daniel-Vasilică HARPA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela SOROCEANU

Verificat,
Șef serviciu
Andreea-Roxana BĂLĂU

Întocmit,
Consilier
Nicoleta HUSARU