

**Sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț din  
26 martie 2026, ora 13:00, întocmită în baza prevederilor art. 138 alin. (13) din  
Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Lucrările ședinței sunt conduse de doamna vicepreședinte Mihaela-Elena Isciuc. La ședință participă de drept secretarul general al județului, precum și șefii serviciilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Neamț. În sala de ședințe, se află reprezentantul S.C. SDN RENTAL SOLUTIONS S.R.L Roman.

Doamna Mihaela Elena Isciuc – Bună ziua! Doamnelor și domnilor consilieri, în conformitate cu atribuțiile conferite de prevederile art.181 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Neamț pentru care ați fost convocați în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

La ședință absentează motivat: domnul Daniel-Vasilică Harpa și domnul Ion Asaftei.

Constatând că la această ședință sunt prezenți 33 consilieri județeni din totalul de 35 aleși locali județeni în funcție, declar ședința ca fiind legal constituită.

Înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi, vă informez asupra retragerii, la solicitarea inițiatorului, a două proiecte după cum urmează:

**-Proiectul de hotărâre nr.75 privind aprobarea Documentației de atribuire privind delegarea gestiunii serviciului public de transport persoane în aria teritorială de competență a județului Neamț, aferentă Lotului 3 - înscris la pct.13 din proiectul ordinii de zi;**

**-Proiectul de hotărâre nr.81 privind luarea unor măsuri pentru implementarea proiectului „Poarta Magică a Tradițiilor: Atelierul Digital de Motive Populare”, înscris la pct.19 al proiectului ordinii de zi.**

Pe cale de consecință, proiectul ordinii de zi se renumerotează.

Față de **ordinea de zi** propusă inițial pentru această ședință și comunicată dumneavoastră, vă propun suplimentarea acesteia cu 7 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

- 1.atestarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț;**
- 2.luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri ce aparțin domeniului public al Județului Neamț;**
- 3.aprobarea solicitării de transmitere în folosință gratuită pe perioadă determinată a unor imobile ce aparțin domeniului public al Comunei Ceahlău;**
- 4.aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Construire Centru de vizitare, informare, educație și conservare al Parcului Național Ceahlău”;**
- 5. aprobarea Componentei integrale a planului de selecție a unui membru în cadrul Consiliului de Administrație al S.C. DRUPO NEAMȚ S.A.;**
- 6. aprobarea unui acord de asociere**
- 7. aprobarea unei asocieri în vederea organizării unui eveniment dedicat Zilei Mondiale a Sănătății.**

Totodată, vă propun ca aceste proiecte să fie analizate la pct.24-30 ale ordinii de zi, înainte de punctul „Diverse”, care va fi renumerotat.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Voiam să întreb un lucru. Proiectul care s-a scos de pe ordinea de zi, primul de care ați zis, de la ordinea 13, nu era la ordinea 13. Era la ordinea 17. Acela cu aprobarea documentației de atribuire privind delegarea gestiunii serviciului...

Doamna Daniela Soroceanu – Domnule Rișcuța sunteți în eroare. Era la punctul 13.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – La punctul 13 era altceva.

Domnul Aurel Munteanu – La 13 este domnule Rișcuța.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Acolo este cotizația Consiliului Județean ca membru...

Doamna Daniela Soroceanu – Trebuie să vă raportați la proiectul de notă cu proiecte suplimentare pe ordinea de zi.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Ok!

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule Rișcuța, dar am citit proiectul de hotărâre, pe care inițiatorul a hotărât să-l retragă de pe ordinea de zi. Deci, așteptăm inițiatorul să revină la următoarea ședință și veți cere atunci mai multe explicații, dacă doriți.

Doamna Daniela Soroceanu - Acum se votează suplimentarea ordinii de zi, domnule Rișcuța.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Supun la vot **propunerea de suplimentare a ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot **proiectul ordinii de zi:**

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul Mihăiță Istrate s-a deconectat din aplicație.

Invit secretarul general al județului să prezinte unele chestiuni de ordin organizatoric.

Doamna Daniela Soroceanu – În conformitate cu prevederile art. 138 alin.(15), coroborat cu art. 182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, aveți dreptul să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în cadrul ședințelor respective.

Supun spre aprobare procesul verbal al ședinței din 26 februarie 2026:

Sunt discuții cu privire la conținutul procesului-verbal?

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, dacă aveți un interes personal în problemele supuse dezbaterii și votului de astăzi, aveți obligația să anunțați la începutul ședinței. Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor dispoziții legale sunt nule de drept. Până în acest moment, s-au anunțat următorii consilieri: domnul Dragoș-Victor Chitic la proiectele nr.88 și nr.89 și domnul Gheorghe-Laurențiu Crețu la proiectele nr.84 și nr.92. Mai este și altcineva?

Domnul George Lazăr – Doamna Secretar general, nu am reușit să parcurg în integralitate ordinea de zi, dar am identificat vreo 2 proiecte de pe ordinea de zi la care nu o să particip la vot. Când le veți da citire, o să mă anunț, cu permisiunea dumneavoastră. Mulțumesc tare mult!

Doamna Daniela Soroceanu – Am înțeles! Îmi veți spune când vom ajunge la proiectele respective.

Dacă nu mai sunt modificări, în conformitate cu prevederile art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, doamnă vicepreședinte, vă precizez că, pentru adoptarea hotărârilor, este necesar numărul de voturi stipulat în minută.

De asemenea, fac precizarea că toate proiectele de hotărâre îndeplinesc condițiile prevăzute de art.136 alin.(8) din Codul administrativ, în sensul că sunt însoțite de rapoartele direcțiilor de specialitate și avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Mihăiță Istrate s-a reconectat în aplicație.

**I. Doamna Mihaela-Elena Isciuc - La primul punct al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Neamț nr.124/2025 privind stabilirea taxelor, tarifelor și amenzilor din competența de aprobare a Consiliului Județean Neamț, pentru anul fiscal 2026. (P.H. nr.63)****

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.58 din 26.03.2026)**

**II. La punctul 2 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Ceahlău pentru anul 2026. (P.H. nr.64)****

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.59 din 26.03.2026)

**III. La punctul 3 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Vânători-Neamț pentru anul 2026. (P.H. nr.65)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 33 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.60 din 26.03.2026)

Domnul Mihăiță Istrate s-a deconectat din aplicație.

**IV. La punctul 4 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Timișești pentru anul 2026. (P.H. nr.66)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.61 din 26.03.2026)

**V. La punctul 5 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Hangu pentru anul 2026. (P.H. nr.67)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?  
Cine este „împotrivă”?  
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.62 din 26.03.2026)

**VI. La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Boghicea pentru anul 2026. (P.H. nr.68)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;  
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?  
Cine este „împotrivă”?  
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.63 din 26.03.2026)

**VII. La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tarcău pentru anul 2026. (P.H. nr.69)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;  
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?  
Cine este „împotrivă”?  
Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. (H.C.J. Neamț nr.64 din 26.03.2026)

**VIII. La punctul 8 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a serviciilor sociale destinate protecției persoanelor adulte din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț. (P.H. nr.70)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.  
Domnul George Lazăr: Eu la acest proiect nu particip la vot.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?  
Cine este „împotrivă”?  
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (George Lazăr), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.65 din 26.03.2026)**

**IX. La punctul 9 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „METROPOLITAN GAZ” NEAMȚ. (P.H. nr.71)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.66 din 26.03.2026)**

**X. La punctul 10 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Icușești pentru anul 2026. (P.H. nr. 72)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul George Lazăr: Eu la acest proiect nu particip la vot.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (George Lazăr), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.67 din 26.03.2026)**

**XI. La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Tazlău pentru anul 2026. (P.H. nr. 73)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.68 din 26.03.2026)**

**XII.** La punctul 12 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării cuantumului alocației de hrană/bolnav internat/zi în cadrul Spitalului de Psihiatrie „Sf. Nicolae” Roman. (P.H. nr. 74)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.69 din 26.03.2026)**

**XIII.** La punctul 13 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europei. (P.H. nr. 76)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 32 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.70 din 26.03.2026)**

**XIV.** La punctul 14 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății contribuției financiare datorată de Județul Neamț la Fondul de Dezvoltare Regională. (P.H. nr. 77)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil, cu 1 „abținere”;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Da, ca să nu se înțeleagă greșit de ce ne abținem la acest proiect. Vrem și noi să se dezvolte regiunea dar, acolo văd că ar trebui să existe preocupare pentru mobilitate urbană, ceea ce în Piatra-Neamț nu este. S-a făcut împiedicare de mobilitate în centru și pe variantă. După aceea, treaba cu Europa verde, cu aberația cu amprenta de carbon, de aia nu se ocupă. Ar trebui desființată prostia cu amprenta de carbon. Și nu văd o preocupare constantă pentru autostrada Târgu-Mureș – Iași, de exemplu. Care să unească regiunile, ca ele să se poată dezvolta armonios. Că așa, mulți cu camioanele din vest, se opresc în Transilvania, nu mai vin la noi.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule Rișcuța, dacă nu mai aveți ceva de adăugat, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „abținere”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu - „pentru”;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hoșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Iștoc Alexandru - „pentru”;
- Lazăr George – „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei – „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin - „abținere”;
- Popescu Vasile – „abținere”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „abținere”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru - „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 28 voturi „pentru” (Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Liviu Florescu-Purcariu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu, Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hoșa, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare) și 4 „abțineri” (Dorin-Constantin Apetri, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Doruțu-Honorius Rișcuța), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.71 din 26.03.2026)**

Domnul Liviu Florescu-Purcariu s-a deconectat din aplicație.

**XV. La punctul 15 al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Horia pentru anul 2026. (P.H. nr.78)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;  
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Doamna Daniela Soroceanu face apelul nominal iar consilierii județeni votează după cum urmează:

- Isciuc Mihaela-Elena – „pentru”;
- Acatrinei Dumitru – „pentru”;
- Aciocârlănoae Andrei – „pentru”;
- Apetri Dorin-Constantin – „pentru”;
- Ardeleanu Silviu-Bogdan – „pentru”;
- Blaga Lucian – „pentru”;
- Boroș Ciprian – „pentru”;
- Chitic Dragoș-Victor – „pentru”;
- Corduneanu Eduard - „pentru”;
- Crețu Gheorghe-Laurențiu – „pentru”;
- Florescu-Purcariu Liviu – deconectat din aplicație;
- Gorghiu Mircia – „pentru”;
- Grădinariu Marius-Cristi – „pentru”;
- Grigorean Vlad – „pentru”;
- Hopșa Florin-Adrian – „pentru”;
- Iștoc Alexandru - „pentru”;
- Lazăr George – „pentru”;
- Manole Lucian-Constantin - „pentru”;
- Matasă Constantin – „pentru”;
- Meraru Ioan – „pentru”;
- Mocanu Mihai-Andrei – „pentru”;
- Munteanu Aurel – „pentru”;
- Oanea Cătălin - „pentru”;
- Popescu Vasile – „pentru”;
- Pușcașu Neculai – „pentru”;
- Radu Raluca – „pentru”;
- Rișcuța Doruțu-Honorius - „pentru”;
- Stavarache Valentin-Constantin – „pentru”;
- Stoica Mihai-Doru - „pentru”;
- Teodorescu Alexandru – „pentru”;
- Tudosă Valerică – „pentru”;
- Țapu-Nazare Vlad-George – „pentru”.

Cu 31 voturi „pentru” (Mihaela-Elena Isciuc, Dumitru Acatrinei, Andrei Aciocârlănoae, Dorin-Constantin Apetri, Silviu-Bogdan Ardeleanu, Lucian Blaga, Ciprian Boroș, Dragoș-Victor Chitic, Eduard Corduneanu, Gheorghe-Laurențiu Crețu, Mircia Gorghiu, Marius-Cristi Grădinariu,

Vlad Grigorean, Florin-Adrian Hopșa, Alexandru Iștoc, George Lazăr, Lucian-Constantin Manole, Constantin Matasă, Ioan Meraru, Mihai-Andrei Mocanu, Aurel Munteanu, Cătălin Oanea, Vasile Popescu, Neculai Pușcașu, Raluca Radu, Doruțu-Honorius Rîșcuța, Valentin-Constantin Stavarache, Mihai-Doru Stoica, Alexandru Teodorescu, Valerică Tudosă, Vlad-George Țapu-Nazare), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.72 din 26.03.2026)**

**XVI.** La punctul 16 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii și plății cotizației datorată de Județul Neamț în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România. (P.H. nr.79)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.73 din 26.03.2026)**

**XVII.** La punctul 17 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Pipirig pentru anul 2026. (P.H. nr.80)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.74 din 26.03.2026)**

**XVIII.** La punctul 18 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri ce aparțin domeniului privat județean. (P.H. nr.82)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.75 din 26.03.2026)**

**XIX.** La punctul 19 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public și privat al Județului Neamț. (P.H. nr.83)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:  
Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?  
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:  
Cine este „pentru”?  
Cine este „împotriva”?  
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.76 din 26.03.2026)**

**XX.** La punctul 20 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Componentei inițiale a planului de selecție a unui membru în cadrul Consiliului de Administrație al S.C. DRUPO NEAMȚ S.A. (P.H. nr.84)**

Invit comisia juridică să prezinte avizul la acest proiect:  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?  
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:  
Cine este „pentru”?  
Cine este „împotriva”?  
Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Gheorghe-Laurențiu Crețu), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.77 din 26.03.2026)**

**XXI.** La punctul 21 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „RACORDAREA CIAPAD BOZIENI LA REȚEAUA DE DISTRIBUȚIE GAZE NATURALE DIN COMUNA RUGINOASA” sat Bozienii de Sus, comuna Ruginoasa, județul Neamț. (P.H. nr.85)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:  
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;  
Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil, cu mențiunea că nu particip la vot;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.  
Domnul George Lazăr: Eu la acest proiect nu particip la vot.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?  
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:  
Cine este „pentru”?  
Cine este „împotriva”?  
Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (George Lazăr), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.78 din 26.03.2026)**

**XXII.** La punctul 22 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „RACORDAREA CIAPAD BOZIENI LA REȚEAUA DE DISTRIBUȚIE A APEI POTABILE DIN COMUNA RUGINOASA” sat Bozienii de Sus, comuna Ruginoasa, județul Neamț. (P.H. nr.86)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:  
Domnul Neculai Pușcașu - comisia buget – Aviz favorabil;  
Domnul George Lazăr – comisia urbanism - Aviz favorabil, cu mențiunea că nu particip la vot;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Domnul George Lazăr: Eu la acest proiect nu particip la vot.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (George Lazăr), hotărârea a fost adoptată.  
**(H.C.J. Neamț nr.79 din 26.03.2026)**

**XXIII.** La punctul 23 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre cu privire la emiterea avizului consultativ pentru Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Comunei Văleni pentru anul 2026. (P.H. nr.87)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.80 din 26.03.2026)**

**XXIV.** La punctul 24 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind atestarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Neamț. (P.H. nr.88)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Dragoș-Victor Chitic), hotărârea a fost adoptată.  
**(H.C.J. Neamț nr.81 din 26.03.2026)**

**XXV.** La punctul 25 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind luarea unor măsuri referitoare la unele bunuri ce aparțin domeniului public al Județului Neamț. (P.H. nr.89)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Dragoș-Victor Chitic), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.82 din 26.03.2026)**

**XXVI.** La punctul 26 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării de transmitere în folosință gratuită pe perioadă determinată a unor imobile ce aparțin domeniului public al Comunei Ceahlău. (P.H. nr.90)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.83 din 26.03.2026)**

**XXVII.** La punctul 27 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare aferentă obiectivului de investiții de interes județean „Construire Centru de vizitare, informare, educație și conservare al Parcului Național Ceahlău”. (P.H. nr.91)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.84 din 26.03.2026)**

**XXVIII.** La punctul 28 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Componentei integrale a planului de selecție a unui membru în cadrul Consiliului de Administrație al S.C. DRUPO NEAMȚ S.A. (P.H. nr.92)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Dumitru Acatrinei – comisia servicii publice - Aviz favorabil;

Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?

Nefiind dezbateri, supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotrivă”?

Se abține cineva?

Cu 30 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot (Gheorghe-Laurențiu Crețu), hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.85 din 26.03.2026)**

**XXIX.** La punctul 29 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui acord de asociere. (P.H. nr.93)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:

Domnul Neculai Pușcașu – comisia buget - Aviz favorabil;

Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?  
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:  
Cine este „pentru”?  
Cine este „împotriva”?  
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.86 din 26.03.2026)**

**XXX.** La punctul 30 al ordinii de zi este înscris **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unei asocieri în vederea organizării unui eveniment dedicat Zilei Mondiale a Sănătății. (P.H. nr.94)**

Rog comisiile să prezinte avizele la acest proiect:  
Domnul Silviu-Bogdan Ardeleanu – comisia cultură - Aviz favorabil;  
Domnul Aurel Munteanu - comisia juridică – Aviz favorabil.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Sunt discuții la acest proiect?  
Nefiind debateri, supun la vot proiectul de hotărâre:  
Cine este „pentru”?  
Cine este „împotriva”?  
Se abține cineva?

Cu 31 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată. **(H.C.J. Neamț nr.87 din 26.03.2026)**

**XXXI. Diverse:**

**A.** Raport asupra situației gestionării bunurilor care aparțin UAT Județul Neamț. nr.51/8564/(SGD23)220/09.03.2026.

Raportor: Direcția de Management și Proiecte Sociale

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Alte discuții?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Am eu niște interpelări.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc - Vă ascult domnule consilier Rișcuța.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Numărul unu: pentru lotul 3, pentru transportul public județean, s-a dat o hotărâre prin care s-au respins cei doi solicitanți, pe 5 august 2025. De ce nu s-a organizat o licitație până acum și se tot trage mâța de coadă?

Doamna Mihaela Elena-Isciuc – Domnule Doru Conache, puteți să luați cuvântul?

Domnul Doru Conache-Gavriliu – Da, vă pot răspunde. Pe 9 august a fost dată hotărârea instanței prin care s-a respins contestația formulată de un operator economic. În perioada respectivă a fost făcută procedură pentru un alt lot, pentru lotul numărul 5. Instanța s-a pronunțat în noiembrie pe acest lot.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Vorbim de lotul 3!

Domnul Doru Conache-Gavriliu – Lotul 3 face parte din programul județean de transport integral. Sunt 5 loturi per ansamblu. Clarificările au fost pentru lotul numărul 5, în noiembrie, Curtea de Apel s-a pronunțat și noi a trebuit să ținem cont și de motivarea Curții de Apel Bacău. În perioada următoare, după motivarea Curții de Apel Bacău, s-a procedat la publicarea în transparență a

procedurii pentru lotul numărul 3. Trebuia să între astăzi, însă inițiatorul și-a retras proiectul de pe ordinea de zi. Vă încredințez domnule Rișcuța că, tot ce s-a făcut și se face, se face legal. Ca să știți pentru dumneavoastră, da?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Da, dar totuși, licitațiile astea ar trebui făcute mai rapid. De ce? Sunt copii care plătesc un abonament foarte mare.

Domnul Doru Conache-Gavriliu – Nu are nicio legătură cu abonamentele copiilor, domnule Rișcuța. Vă rog, dacă puteți și aveți amabilitatea, veniți să discutăm înainte toate chestiunile pe care le discutați prin altă parte. E bine să aveți cunoștință despre ce vorbiți.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Am avut ieri o audiență și de aceea am întreat.

Domnul Doru Conache-Gavriliu – Veniți și la noi, vă rog frumos, să clarificăm aspectele sesizate de dumneavoastră. Vă așteptăm, da?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Ok! Următoarea interpelare: aș dori un răspuns scris în legătură cu situația Stațiunii Negulești, dacă avem finanțator, ce se întâmplă acolo? Că așa, cu terenurile din jur s-a cam rezolvat problema. Vreau să știu dacă există finanțare, s-a găsit investitor, ceva?

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Domnule Rișcuța, dacă tot solicitați în scris, o să primiți în timp util răspunsul la solicitarea dumneavoastră.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Mulțumesc! O altă solicitare este următoarea: doresc scenariile, în formă tipărită, a celor 6 premiere ale Teatrului Tineretului din anul 2025. Dacă vreți, vi le menționez care sunt. Au fost 6 premiere în 2025 și aș vrea să văd scenariile în forma tipărită.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – O invit pe doamna Veronica Vasiliu să ia cuvântul.

Doamna Veronica Vasiliu – Bună ziua! Domnule consilier, dumneavoastră știți foarte bine că, Teatrul Tineretului este în subordinea noastră, dar teatrul are niște organisme de conducere: Consiliul artistic, Consiliul administrativ. O să vă rugăm să faceți adresă la domniile lor pentru că noi, ca funcționari publici de carieră, nu studiem scenariile. De altfel, nu cred că am vreun coleg care a terminat UNATC-ul. Deci, rugămintea este să vă adresați domnului director Andrei Merchea.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța - Eu studiez scenariile și sunt unele lucruri neconforme cu bunul simț.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Adresați-vă domnului director!

Doamna Veronica Vasiliu – Poate aveți studiile necesare să parcurgeți scenariile, să faceți (neinteligibil...)

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța - Am fost șef de promoție la filologie, în București.

Doamna Veronica Vasiliu – Îmi pare rău, eu sunt doar economist.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Alte întrebări?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Dar, totuși ar fi bine să ceară puțin...

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – V-a spus doamna director că nu ține de noi, ci de directorul de la teatru. Deci, rugămintea este să faceți acolo o cerere scrisă.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Atunci, solicit să vină domnul director de la Teatrul Tineretului în ședința următoare, să dea niște explicații.

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Perfect!

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Așa, și a treia problemă: să mi se dea un răspuns scris cu privire la situația podului din Costișa, dintre satul Costișa și satul Frunzeni.

Doamna Daniela Soroceanu – Ce anume? Situația cui?

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Podului care are restricție de greutate de 3 tone. Nu au voie pietonii, dar copiii se duc de la...

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Ați solicitat un răspuns scris, o să primiți răspuns la solicitarea dumneavoastră.

Domnul Doruțu-Honorius Rișcuța – Să vedem, să rezolvăm că sunt îngrijorați oamenii pe acolo, cu podul acela. Mulțumesc!

Doamna Mihaela-Elena Isciuc – Alte probleme?

Nemaifiind alte probleme înscrise în ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței.

**p.PREȘEDINTE  
VICEPREȘEDINTE,  
Mihaela-Elena ISCIUC**

**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Daniela SOROCEANU**

**Verificat,  
Șef serviciu  
Andreea-Roxana BĂLĂU**

**Întocmit,  
Consilier  
Nicoleta HUSARU**